

5. Обговорення Проекту Податкового кодексу : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.minfin.gov.ua/control/uk/publish/category/main?cat_id=71375.
6. Пономаренко С. Ю. Аналіз переваг та недоліків податкового кодексу України : [Електронний ресурс] / С. Ю. Пономаренко, О. О. Костишак. – Режим доступу : http://www.rusnauka.com/34_NIEK_2010/Economics/75414.doc.htm.
7. Проект «Податковий Кодекс України» : [Електронний ресурс] // Урядовий кур'єр. – 2010. – № 141. – Режим доступу : www.ukurier.gov.ua.
8. Шовкун І. Фіскальне регулювання науково-технічних та інноваційних процесів в економіці і концептуальних процесів в економіці і концептуальний аналіз регулятивного впливу проекту Податкового кодексу України / І. Шовкун // Вісник податкової служби України. – 2010. – № 33. – С. 5-8.

Михуринская Е.А., Халилова Э.Н.

УДК 332.12: 338.1 (477.75)

ОЦЕНКА УРОВНЯ ОРГАНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА НА ПРИМЕРЕ АР КРЫМ

Необходимость решения теоретических и практических проблем пространственного развития АР Крым обусловлена глобализацией трансформационных процессов в экономике, усилением доли антропогенной нагрузки на природные комплексы, межэтнической напряженностью, обострением социальных противоречий, а также неравномерностью использования природно-ресурсного и экономического потенциалов в контексте интеграции экономической, экологической и социальной безопасности региональной общественной системы. При этом, современный уровень организации региона также характеризуется значительными изменениями конфигураций территориальной общественной системы, что является отражением неравномерности развития вспомогательных процессов, процессов жизнеобеспечения и процессов, препятствующих развитию по отношению к основным процессам формирования территории. Таким образом, необходимым является оценка уровня развития регионального пространства АР Крым в контексте сбалансированного функционирования экономической, экологической, политической, социальной и институциональной подсистем, что позволит учесть региональные особенности размещения производительных сил и характер использования компонентов природно-ресурсного и экономического потенциалов территории.

При этом, в экономической науке сформировались различные подходы [2,10,12] к оценке уровня развития регионального пространства в контексте проблем пространственного развития территории. В качестве подхода к оценке уровня организации регионального пространства выбран подход О.А Биякова, основанный на качественной, количественной и комплексной оценке уровня организации регионального пространства, что позволяет прогнозировать экономические тренды развития региона с учетом основных социальных, экономических и экологических проблем общества.

Целью статьи является апробация на примере АР Крым методики оценки уровня организации регионального пространства.

Реализация методики расчета комплексного показателя оценки уровня организации регионального пространства предусматривает использование совокупности экономико-математических методов, применение которых позволит ранжировать показатели, характеризующие процессы развития регионального пространства по степени их значимости, стандартизировать различные в метрическом отношении показатели, определить степень отклонения фактических значений показателей от эталонных и выявить основные тенденции синхронизированности R-процессов, определить уровень развития регионального пространства под воздействием процессов, деструктивно на него влияющих, рассчитать интегральный показатель, отражающий уровень организации регионального пространства, а также анализировать, интерпретировать и сопоставлять результаты проводимой оценки, (рис.1).

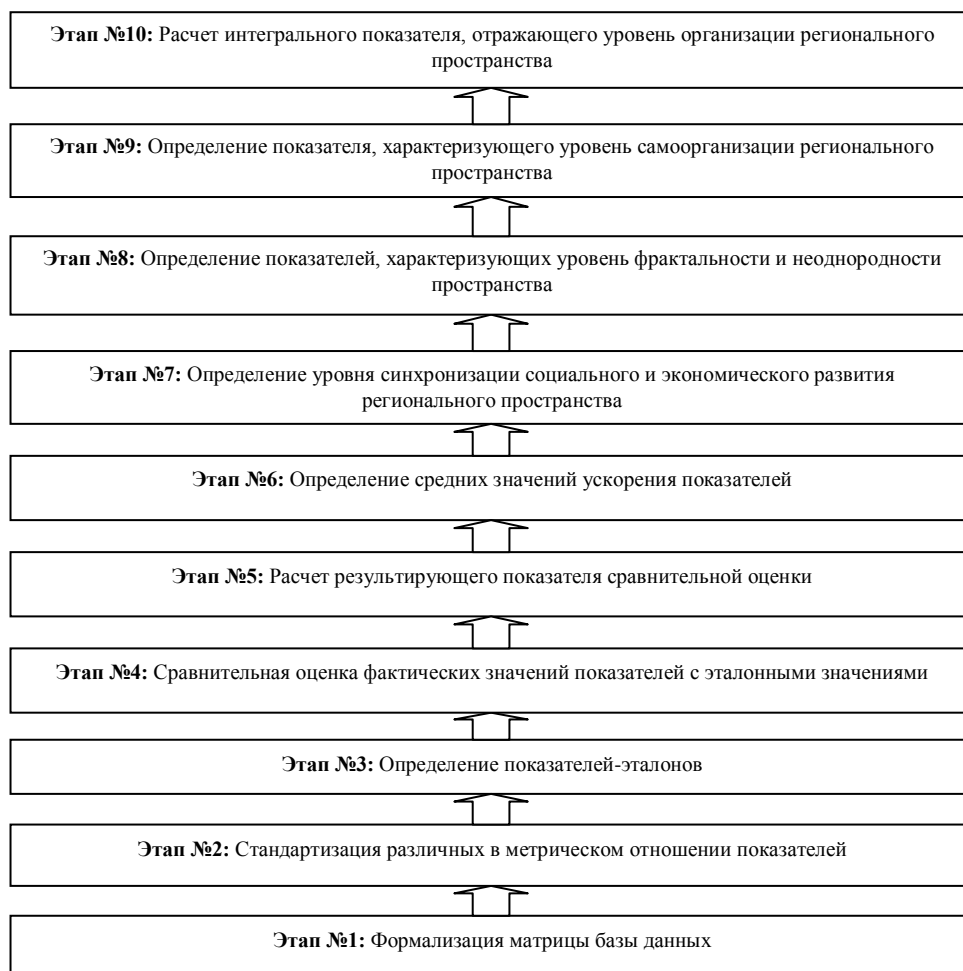


Рис.1. Методика расчета комплексного показателя уровня организации регионального пространства

На первом этапе оценки уровня организации регионального пространства формализуется матрица базы данных, представленная совокупностью показателей, отражающих уровень самоорганизации, фрактальности и неоднородности территории, а также особенности использования природно-ресурсного потенциала. При этом, ученым О.А. Бияковым [1] предложено ранжирование данной совокупности показателей, что позволяет представить их в разрезе групп, характеризующих развитие основных, вспомогательных процессов, процессов жизнедеятельности и процессов, препятствующих развитию, (табл.1.).

Таблица 1. Показатели, характеризующие уровень организации регионального пространства АР Крым, [3-9]

Место показателя в системе	Наименование показателя	Период				
		2005	2006	2007	2008	2009
Показатели, характеризующие основные процессы						
1	Финансовый результат (сальдо) от обычной деятельности до налогообложения, тыс.грн.	605620,1	637834,5	512369,1	-1578096,7	-198771,9
2	Валовая добавленная стоимость, млн.грн.	11937,0	14853,0	19607,0	25647,0	33105,0
3	Инвестиции в основной капитал на душу населения, грн.	1704,1	2375,6	3565,3	4415,1	2828,3
4	Прямые иностранные инвестиции, тыс.дол.	460367,0	576971,4	726196,0	622118,4	718429,1
5	Валовой региональный продукт в расчете на душу населения, грн.	6460,0	8101,0	10574,0	13898,0	17945,0
Показатели, характеризующие вспомогательные процессы						
6	Перевозки грузов автомобильным транспортом, тыс.т.	20086,7	21426,4	26396,6	26074,2	20266,1
7	Объем выполненных строительных работ, тыс.грн.	1124054	1814022	2567368	2773936	1988613
8	Численность студентов высших учебных заведений на 10000 чел. населения, лиц	339,0	324,0	354,0	359,0	343,0
Показатели, характеризующие процессы жизнеобеспечения						
9	Обеспеченность населения собственными легковыми автомобилями на 1000 чел. населения, единиц	127,0	119,0	119,0	125,0	134,0
10	Длина автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, км.	6248,6	6248,6	6260,5	6262,9	6264,5
11	Наличие домашних телефонных аппаратов на 1000	84,6	83,6	87,6	88,4	86,6

ОЦЕНКА УРОВНЯ ОРГАНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА НА ПРИМЕРЕ АР КРЫМ

Место показателя в системе	Наименование показателя	Период				
		2005	2006	2007	2008	2009
	чел. сельского населения, ед.					
12	Объем реализованных услуг на душу населения, грн.	2189,2	2692,0	3389,5	4252,1	3853,2
13	Оборот розничной торговли на душу населения, грн.	3576,7	4871,1	6648,6	9439,1	9299,9
14	Численность врачей всех специальностей на 10000 чел. населения, лиц	54,4	53,9	54,2	49,5	49,0
15	Число больничных коек на 10000 чел. населения, единиц	90,6	89,9	89,7	89,6	88,7
Показатели, характеризующие процессы, препятствующие развитию						
16	Заболееваемость на 1000 чел. населения, лиц	567,9	546,4	560,9	538,6	539,8
17	Выбросы вредных веществ в атмосферный воздух от стационарных источников загрязнения, т.	35109,0	34191,0	33779,0	31146,0	26363,0
18	Число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. чел. населения, случаев	1192,5	942,2	1047,6	1002,8	1161,0
19	Уровень зарегистрированной безработицы, %	2,9	2,4	1,7	2,1	1,4

Отметим, что последующая оценка уровня организации регионального пространства предусматривает необходимость нормализации статистических данных с целью их сопоставления. Так, на втором этапе рассчитаны стандартизированные значения показателей оценки уровня организации регионального пространства, (табл.2.).

Таблица 2. Результаты сглаживания исходных данных

Место показателя в системе	Наименование показателя	Период				
		2005	2006	2007	2008	2009
Показатели, характеризующие основные процессы						
1	Финансовый результат (сальдо) от обычной деятельности до налогообложения	1,042	1,057	1,000	0,057	0,679
2	Валовая добавленная стоимость	0,638	0,775	1,000	1,285	1,638
3	Инвестиции в основной капитал на душу населения	0,585	0,833	1,272	1,585	1,000
4	Прямые иностранные инвестиции	0,392	0,830	1,392	1,000	1,362
5	Валовой региональный продукт в расчете на душу населения	0,642	0,785	1,000	1,289	1,642
Показатели, характеризующие вспомогательные процессы						
6	Перевозки грузов автомобильным транспортом	0,788	1,000	1,788	1,736	0,816
7	Объем выполненных строительных работ	0,476	0,894	1,351	1,476	1,000
8	Численность студентов высших учебных заведений на 10000 чел. населения	0,889	0,472	1,306	1,444	1,000
Показатели, характеризующие процессы жизнеобеспечения						
9	Обеспеченность населения собственными легковыми автомобилями на 1000 чел. населения	1,125	0,625	0,625	1,000	1,563
10	Длина автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием	0,296	0,296	1,000	1,142	1,237
11	Наличие домашних телефонных аппаратов на 1000 чел. сельского населения	0,655	0,483	1,172	1,310	1,000
12	Объем реализованных услуг на душу населения	0,418	0,662	1,000	1,418	1,225
13	Оборот розничной торговли на душу населения	0,476	0,697	1,000	1,476	1,452
14	Численность врачей всех специальностей на 10000 чел. населения	1,078	1,000	1,047	0,313	0,234
15	Число больничных коек на 10000 чел. населения	1,310	1,069	1,000	0,966	0,655
Показатели, характеризующие процессы, препятствующие развитию						
16	Заболееваемость на 1000 чел. населения	1,710	1,000	1,479	0,743	0,781
17	Выбросы вредных веществ в атмосферный воздух от стационарных источников загрязнения	1,152	1,047	1,000	0,699	0,152
18	Число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. чел. населения	1,577	0,581	1,000	0,822	1,451
19	Уровень зарегистрированной безработицы	1,320	1,120	0,840	1,000	0,720

На третьем этапе, с целью определения степени влияния факторов внешней среды на уровень организации регионального пространства АР Крым необходимо провести расчет темпов роста показателей, характеризующих скорость развития основных, вспомогательных процессов, процессов жизнедеятельности и процессов, препятствующих развитию, (табл.3.).

Таблица 3. Анализ показателей, характеризующих процессы организации регионального пространства АР Крым в период 2005-2009 гг.

Место показателя в системе	Наименование показателя	Период								
		2005	2006	Темп роста (убыли), %	2007	Темп роста (убыли), %	2008	Темп роста (убыли), %	2009	Темп роста (убыли), %
Показатели, характеризующие основные процессы										
1	Финансовый результат (сальдо) от обычной деятельности до налогообложения	1,042	1,057	101,40	1,000	94,64	0,057	5,66	0,679	1199,36
2	Валовая добавленная стоимость	0,638	0,775	121,60	1,000	128,96	1,285	128,53	1,638	127,41
3	Инвестиции в основной капитал на душу населения	0,585	0,833	142,29	1,272	152,66	1,585	124,64	1,000	63,09
4	Прямые иностранные инвестиции	0,392	0,830	212,03	1,392	167,62	1,000	71,86	1,362	136,23
5	Валовой региональный продукт в расчете на душу населения	0,642	0,785	122,26	1,000	127,44	1,289	128,94	1,642	127,33
Показатели, характеризующие вспомогательные процессы										
6	Перевозки грузов автомобильным транспортом	0,788	1,000	126,95	1,788	178,76	1,736	97,14	0,816	47,00
7	Объем выполненных строительных работ	0,476	0,894	187,86	1,351	151,06	1,476	109,27	1,000	67,75
8	Численность студентов высших учебных заведений на 10000 чел. населения	0,889	0,472	53,13	1,306	276,47	1,444	110,64	1,000	69,23
Показатели, характеризующие процессы жизнеобеспечения										
9	Обеспеченность населения собственными легковыми автомобилями на 1000 чел. населения	1,125	0,625	55,56	0,625	100,00	1,000	160,00	1,563	156,25
10	Длина автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием	0,296	0,296	100,00	1,000	338,00	1,142	114,20	1,237	108,29
11	Наличие домашних телефонных аппаратов на 1000 чел. сельского населения	0,655	0,483	73,68	1,172	242,86	1,310	111,76	1,000	76,32
12	Объем реализованных услуг на душу населения	0,418	0,662	158,22	1,000	151,05	1,418	141,79	1,225	86,37
13	Оборот розничной торговли на душу населения	0,476	0,697	146,37	1,000	143,50	1,476	147,59	1,452	98,39
14	Численность врачей всех специальностей на 10000 чел. населения	1,078	1,000	92,75	1,047	104,69	0,313	29,85	0,234	75,00
15	Число больничных коек на 10000 чел. населения	1,310	1,069	81,58	1,000	93,55	0,966	96,55	0,655	67,86
Показатели, характеризующие процессы, препятствующие развитию										
16	Заболееваемость на 1000 чел. населения	1,710	1,000	58,47	1,479	147,87	0,743	50,27	0,781	105,10
17	Выбросы вредных веществ в атмосферный воздух от стационарных источников загрязнения	1,152	1,047	90,89	1,000	95,50	0,699	69,90	0,152	21,77
18	Число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. чел. населения	1,577	0,581	36,83	1,000	172,20	0,822	82,19	1,451	176,57
19	Уровень зарегистрированной безработицы	1,320	1,120	84,85	0,840	75,00	1,000	119,05	0,720	72,00

При этом, оценка показателей, определяющих уровень развития основных процессов формирования территориальной общественной системы АР Крым отражает тенденцию роста макроэкономических показателей, характеризующих эффективность функционирования экономической подсистемы пространства региона. Так, в 2009 г. по отношению к уровню 2008 г. наибольшее увеличение отмечено по показателю сальдированного финансового результата от обычной деятельности (в 11 раз), что характеризуется сокращением доли убыточных организаций, повышением деловой активности в различных секторах экономики и обусловило соответственно рост прямых иностранных инвестиций в экономику (на 36,23%), а также инвестиций в основной капитал на душу населения (на 27,41%).

Оценка показателей, характеризующих вспомогательные процессы организации пространства АР Крым предусматривает анализ тенденций функционирования транспортной системы, строительной отрасли и сферы образования посредством использования величин, определяющих динамику их развития. При этом, отмечаются нестабильные тренды развития транспортной системы, что подтверждается снижением в 2009 г. по сравнению с 2008 г. грузоперевозок автотранспортом на 53%, обусловленное ростом цен на перевозки,

ОЦЕНКА УРОВНЯ ОРГАНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА НА ПРИМЕРЕ АР КРЫМ

изношенностью подвижного состава и сложностью его обновления. Уменьшение объема выполненных строительных работ в 2009 г. по отношению к уровню 2008 г. на 32,25%, предопределено сокращением масштабов строительства и несовершенством кредитного рынка. При этом, снижение численности студентов высших учебных заведений в 2009 г. по сравнению с 2008 г. на 30,78% обусловлено демографическими и миграционными процессами.

Динамика показателей, характеризующих развитие процессов жизнеобеспечения в АР Крым, проявляется в том, что в 2009 г. относительно уровня 2008 г. было выявлено увеличение показателей обеспеченности населения собственными легковыми автомобилями на 1000 чел. населения (на 56,25%), и расширение автомобильных дорог общего пользования (на 8,29%). При этом, наибольшее снижение в структуре процессов жизнеобеспечения АР Крым наблюдается по численности больничных коек на 10 000 чел. населения (на 32,14%) и численности врачей всех специальностей (на 25%), что обусловлено наличием общерегиональных проблем социально-экономического развития, характеризующихся сокращением финансирования бюджетной сферы.

Оценка показателей, характеризующих процессы, препятствующие развитию АР Крым, отражает увеличение в 2009 г. по сравнению с 2008 г. уровня заболеваемости на 1000 чел. населения (на 5,1%) и количества преступлений на 100 тыс. чел. населения (на 76,57%). По нашему мнению, данные тенденции являются отражением деструктивных процессов в социальном развитии региона, а также подтверждаются необходимостью совершенствования механизмов государственного регулирования, направленного на развитие человеческого капитала как основного условия обеспечения экономического роста. При этом, положительными изменениями отмечено снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух (на 78,23%) и уровня зарегистрированной безработицы (на 28%).

Систематизация показателей по степени их влияния на уровень организации пространства АР Крым требует определения величин ускорения развития представленных процессов, а также последующего их ранжирования по убыванию величины их ускорения, что позволит определить место показателя в системе на определенный момент времени. В результате формируется структура движения анализируемых показателей, характерная для различных периодов функционирования региональной общественной системы, (табл.4.).

Таблица 4. Матрица рангов движения показателей оценки уровня организации регионального пространства АР Крым

Место показателя в системе	Наименование показателя	Критериальный порядок движения показателей	Фактические порядок движения показателей по периоду		
			2007	2008	2009
1	Финансовый результат (сальдо) от обычной деятельности до налогообложения	1	16	19	1
16	Заболеваемость на 1000 чел. населения	2	5	16	4
18	Число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. чел. населения	3	2	12	3
14	Численность врачей всех специальностей на 10000 чел. населения	4	9	18	2
10	Длина автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием	5	3	17	9
8	Численность студентов высших учебных заведений на 10000 чел. населения	6	1	15	13
11	Наличие домашних телефонных аппаратов на 1000 чел. сельского населения	7	4	13	11
4	Прямые иностранные инвестиции	8	19	14	5
6	Перевозки грузов автомобильным транспортом	9	7	11	18
5	Валовой региональный продукт в расчете на душу населения	10	13	5	7
7	Объем выполненных строительных работ	11	18	10	14
2	Валовая добавленная стоимость	12	11	6	6
3	Инвестиции в основной капитал на душу населения	13	10	8	17
15	Число больничных коек на 10000 чел. населения	14	8	3	10
9	Обеспеченность населения собственными легковыми автомобилями на 1000 чел. населения	15	6	1	8
12	Объем реализованных услуг на душу населения	16	15	7	15
13	Оборот розничной торговли на душу населения	17	14	4	12
17	Выбросы вредных веществ в атмосферный воздух от стационарных источников загрязнения	18	12	9	19
19	Уровень зарегистрированной безработицы	19	17	2	16

В целом, нестабильные тенденции, характерные для развития регионального пространства АР Крым в период 2007-2009 гг. обусловлены влиянием факторов, которые характеризуют уровень материальной и социальной обеспеченности населения, наличие развитых транспортных коммуникаций, инвестиционную привлекательность региона, а также состояние рынка труда.

При этом, снижение численности врачей всех специальностей, увеличение объемов выбросов вредных веществ в атмосферный воздух, рост численности зарегистрированных преступлений, сокращение объема выполненных строительных работ, а также объема финансово-хозяйственной деятельности предприятий в

2007 г. предопределяют усиление социальной напряженности в обществе, дестабилизацию экономического и экологического состояния региона.

Так, период 2008 г. характеризуется ухудшением состояния образовательной сферы, снижением уровня и качества жизни населения, сокращением обеспеченности медицинской сферы квалифицированным персоналом, неравномерностью использования потенциала территории, а также снижением участия иностранных инвесторов в инновационной деятельности предприятий региона.

Однако, сокращение объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, снижение уровня заболеваемости, рост величины валовой добавленной стоимости, увеличение объема прямых иностранных инвестиций и численности врачей всех специальностей, повышение обеспеченности населения больничными койками и собственными легковыми автомобилями в 2009 г. способствовали решению проблем финансирования бюджетной сферы территории, повышению уровня материальной обеспеченности населения региона, улучшению экологического развития территории, а также росту уровня жизни населения АР Крым. При этом, наличие диспропорций в социально-экономическом и культурном развитии территориальной общественной системы предопределено отсутствием эффективного механизма правового регулирования.

Реализация четвертого этапа оценки уровня организации регионального пространства АР Крым предполагает определение уровня отклонения и инверсии фактических значений показателей от эталонных на основе расчета коэффициентов Спирмена и Кенделла, позволяющих установить тесноту взаимосвязи между эталонными величинами и показателями ускорения развития региональной общественной системы. Так, расчет коэффициента Спирмена предусматривает необходимость определения степени отклонения фактических значений показателей от критериальных по каждому элементу системы показателей согласно формуле, [11]:

$$K_{инвер} = 1 - \frac{4 * \sum_{i=1}^N S}{N * (N - 1)}$$

где Y_i -разность между рангом i -го показателя в критериальном упорядочении и фактическом;

N - число показателей, включенных в список характеристик системы;

Расчет коэффициента Кенделла предусматривает инверсию каждого показателя фактического ряда по отношению к последующим показателям согласно формуле, [11]:

$$K_{откл} = 1 - \frac{6 * \sum_{i=1}^n Y}{N * (N^2 - 1)}$$

где S - число инверсий для данного показателя;

N - число показателей, включенных в список характеристик системы;

На пятом этапе основываясь на результатах оценки степени отклонения и инверсии фактических значений показателей от эталонных посредством определения величин коэффициентов Спирмена и Кенделла, представляется возможным рассчитать уровень результирующей оценки использования экономического и природно-ресурсного потенциалов регионального пространства АР Крым в период 2007-2009 гг., (табл.5.)

Таблица 5. Показатели оценки степени связи фактических и критериальных рядов, характеризующих уровень использования потенциала регионального пространства АР Крым в период 2007-2009 гг.

Показатели	Период		
	2007	2008	2009
Коэффициент Спирмена	0,423	-0,861	0,693
Коэффициент Кенделла	0,287	-0,708	0,520
Результирующая оценка	0,458	0,010	0,644

Анализ выявленных отклонений позволил определить причины негативных тенденций, обусловленных необходимостью решения экономических, экологических и социальных проблем региона. Так, в 2007 г. уровень использования потенциала территориальной общественной системы АР Крым составил 45,8%, что характеризуется как низкий уровень и обуславливает усиление социальной напряженности в обществе, уменьшение инвестиционной привлекательности региона, снижение уровня жизни населения и обострение экологических противоречий.

Намеченные тенденции дестабилизации развития функциональных сфер региональной общественной системы позволяют определить уровень использования потенциала региона в период 2008 г. на 1% , что предопределено падением объемов производства, усилением антропогенной нагрузки на природные комплексы, а также сокращением темпов экономического роста.

Однако, рост макроэкономических показателей, а также снижение уровня заболеваемости населения, сокращение объемов выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников, повышение уровня обеспеченности населения легковыми автомобилями в 2009 г. (на 64,4%) в целом обусловили оптимизацию уровня развития производственной и социальной инфраструктуры, минимизацию социальных противоречий, а также активизацию инвестиционных процессов развития экономики региона, (рис.2).

ОЦЕНКА УРОВНЯ ОРГАНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА НА ПРИМЕРЕ АР КРЫМ

Так, участок, ограниченный по РК в период 2007-2009 гг., характеризует степень оптимального использования экономического и природно-ресурсного потенциалов регионального пространства АР Крым в любой момент времени. При этом, участок, ограниченный ломаными линиями отражает реальную оценку сбалансированного функционирования экономической, экологической и социальной подсистем, а также позволяет оценить степень отклонения фактического результата использования имеющегося потенциала территории от уровня, обеспечивающего гармоничное развитие территории.

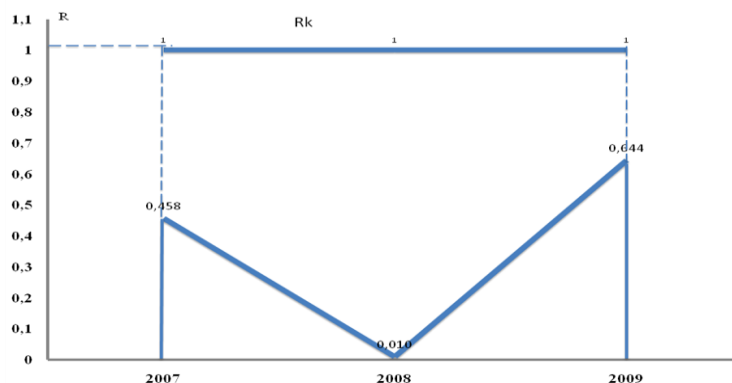


Рис. 2. Графическая интерпретация результативности использования потенциала регионального пространства АР Крым в период 2007-2009 гг.

Реализация шестого этапа предполагает определение типа организации территориальной общественной системы посредством расчета взвешенных значений ускорений каждого показателя с учетом определения размера весовых коэффициентов. Необходимость выявления конфигураций регионального пространства АР Крым в период 2007-2009 гг. предполагает расчет средневзвешенных значений ускорений по каждой из групп показателей, характеризующих развитие основных, вспомогательных процессов, процессов жизнедеятельности и процессов, препятствующих развитию региона, (табл.6.).

Таблица 6. Матрица данных для определения типа организации регионального пространства АР Крым

Наименование показателя	Среднее значение ускорения в блоке по периоду		
	2007	2008	2009
Показатели, характеризующие основные процессы	19,52	11,44	1408,27
Показатели, характеризующие вспомогательные процессы	71,80	18,67	18,57
Показатели, характеризующие процессы жизнеобеспечения	27,12	12,84	14,19
Показатели, характеризующие процессы, препятствующие развитию	57,72	17,15	35,38
Динамическая структура R-процесса	П > ОВ > Ж	П > ОВ > Ж	ОВ > П > Ж
Тип развития	Неустойчивый спад	Неустойчивый спад	Неустойчивый рост
Типологическая номинация региона	Стагнирующий I	Стагнирующий I	Благополучный II

При этом, изменения полученных значений позволяют проследить процесс трансформации регионального пространства АР Крым в период 2007-2009 гг. Так, период 2007 – 2008 гг. характеризуется неустойчивым спадом в развитии АР Крым, обусловленный ослаблением внутрирегиональных связей, активизацией трансформационных процессов, стагнацией экономического развития, повышением уровня урбанизации городов, дестабилизацией экологического состояния, а также дегуманизацией общества.

Вместе с этим, в 2009 г. регион характеризуется неустойчивым ростом, что предопределено опережающим развитием процессов, препятствующих развитию, относительно процессов жизнеобеспечения. При этом, снижение скорости формирования процессов жизнеобеспечения и процессов, препятствующих развитию обуславливает замедление темпов развития основных и вспомогательных процессов, что предопределяет падение уровня производства, замедление темпов развития социальной инфраструктуры, (рис.3.).

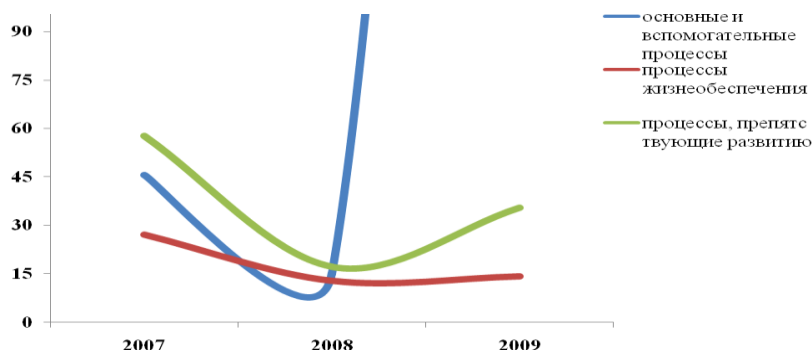


Рис. 3. Графическая интерпретация изменений конфигураций регионального пространства АР Крым в период 2007-2009 гг.

На седьмом этапе осуществляется качественная оценка, характеризующая степень изменений конфигураций регионального пространства, по формуле, [1] :

$$SY = \frac{\sum(x_i - x') * (y_i - y')}{\sqrt{\sum(x_i - x')^2} * \sqrt{\sum(y_i - y')^2}} + \frac{\sum(x_i - x') * (z_i - z')}{\sqrt{\sum(x_i - x')^2} * \sqrt{\sum(z_i - z')^2}} + \frac{\sum(x_i - x') * (p_i - p')}{\sqrt{\sum(x_i - x')^2} * \sqrt{\sum(p_i - p')^2}}$$

где x- средневзвешенная величина ускорения основных процессов;
 y - средневзвешенная величина ускорения вспомогательных процессов;
 z - средневзвешенная величина ускорения процессов жизнеобеспечения;
 p - средневзвешенная величина ускорения процессов, препятствующих развитию.

Это позволило определить уровень синхронности составляющих R-процесса АР Крым, который составил (-0,32), что является отражением неравномерности развития вспомогательных процессов, процессов жизнеобеспечения и процессов, препятствующих развитию, по отношению к основным процессам формирования территории.

С целью оценки уровня эффективного взаимодействия и согласованности развития процессов организации регионального пространства на восьмом этапе определим уровень фрактальности и неоднородности региональной общественной системы.

Показатель фрактальности позволяет отразить уровень целостности развития составляющих регионального пространства АР Крым и составляет 0,3 в период 2007-2009гг., что определяется как низкий уровень взаимодействия основных и вспомогательных процессов, процессов жизнеобеспечения и процессов, препятствующих развитию.

При этом уровень неоднородности региональной общественной системы в период 2008-2009 гг. составил 0,3, что определяет низкий уровень разнохарактерности пространства АР Крым. Так, степень изменения величины данного показателя предопределяется асинхронным развитием процессов организации регионального пространства, различным уровнем конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, обеспечивающих реализацию данных процессов, а также неразвитостью институциональной сферы.

Реализация девятого этапа предусматривает расчет уровня самоорганизации территориальной общественной системы, величина которого позволяет определить устойчивость развития процессов организации территории. Так, в целом по АР Крым в период 2007-2009 г. данный показатель составил 0,5, что характеризует низкий уровень организации основных и вспомогательных процессов, процессов жизнеобеспечения и процессов, препятствующих развитию.

В рамках десятого этапа определяется интегральный показатель, отражающий уровень организации регионального пространства АР Крым, величина которого в 2009 г. составляет 0,622, согласно формуле, [1]:

$$P = 1 - \frac{FR + NH + SO}{3},$$

где FR – уровень фрактальности территории;
 NH – уровень неоднородности территории;
 SO – уровень самоорганизации пространства.

Таким образом, оценка уровня организации регионального пространства АР Крым позволяет выявить негативные и позитивные тенденции, предопределяющие характер и особенности использования природно-ресурсного и экономического потенциалов как условия изменения конфигурации территориальной общественной системы.

Результаты расчета интегрального показателя уровня организации региона позволяют утверждать, что неритмичность типов формирования территориальной общественной системы характеризуется низким уровнем организации регионального пространства АР Крым, поскольку интегральное значение ниже оптимального уровня на 37,8%, что обусловлено несинхронностью развития основных и вспомогательных процессов, процессов жизнеобеспечения и процессов, препятствующих развитию.

При этом, негативные тенденции скорости развития основных процессов характеризуются слабым уровнем конвергенции экономической и социальной подсистем, что предопределяется дезинтеграцией

экономического пространства территориальной общественной системы, увеличением уровня латентности экономики региона, усилением социальной напряженности в обществе. Уровень связи основных и вспомогательных процессов, позволяющий обеспечить эффективное функционирование региональной общественной системы характеризуется усилением дивергенции информационной, инновационной и социальной подсистем пространства. Вместе с тем процессы жизнеобеспечения, позволяющие обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие региона, характеризуются диспропорциями в уровне развития отраслей основной специализации и вспомогательного производства, игнорированием территориальных аспектов социально-экономического развития, отсутствием эффективной региональной политики обуславливающей решение проблем экологической, инвестиционной, информационной, политической и культурной среды. Также, отметим негативные тенденции в формировании процессов, препятствующих развитию регионального пространства АР Крым, что предопределяется деформацией внутрирегиональной консолидации функциональных подсистем пространства и усилении неоднородности экономического развития территориальной общественной системы.

ВЫВОДЫ

Таким образом, полученные результаты оценки уровня организации регионального пространства АР Крым позволяют сделать вывод о необходимости исследования направлений совершенствования процессов организации регионального пространства АР Крым с целью разработки комплекса организационно-экономических и организационно-технических мероприятий, реализация которых позволит создать условия для строительства новых и реконструкции действующих производственных мощностей, усиления роли научного сектора в экономике, рационального использования природно-ресурсного потенциала, имплементации экологических благ в системе человеческих ценностей, а также взаимной интеграции экономической, политической и культурной сфер региона.

Источники и литература:

1. Бияков О. А. Экономическое пространство региона: процессный подход : монография / О. А. Бияков. – Кемерово : КузГТУ – Кузбассвузиздат, 2004.
2. Иовлев В. И. Гуманитарно-экологический подход к архитектурному пространству : [Электронный ресурс] / В. И. Иовлев // Архитектон. – 2006. – № 14. – Режим доступа : http://archvuz.ru/numbers/2006_2/ta77
3. Валовой регіональний продукт Автономної Республіки Крим : стат. зб. – Сімферополь, 2010. – 45 с.
4. Зовнішня торгівля товарами та послугами АР Крим за 2005-2009 рік : стат. зб. / за ред. О. І. Пітюренко. – Сімферополь, 2010. – 50 с.
5. Регіони Автономної Республіки Крим за 2000-2009 рік : стат. зб. / за ред. О. І. Пітюренко. – Сімферополь : Головне управління статистики АР Крим, 2010. – 360 с.
6. Транспорт і зв'язок АР Крим : стат. зб. / за ред. О. І. Пітюренко. – Сімферополь, 2010. – 220 с.
7. Статистичний щорічник Автономної Республіки Крим за 2007 рік / за ред. В. І. Колесника. – Сімферополь : Головне управління статистики АР Крим, 2008. – 617 с.
8. Статистичний щорічник Автономної Республіки Крим за 2008 рік / за ред. В. І. Колесника. – Сімферополь : Головне управління статистики АР Крим, 2009. – 619 с.
9. Статистичний щорічник Автономної Республіки Крим за 2009 рік / за ред. В. І. Колесника. – Сімферополь : Головне управління статистики АР Крим, 2010. – 600 с.
10. Столбов В. А. Введение в экономическую и социальную географию : [Электронный ресурс] / В. А. Столбов, М. Д. Шарыгин. – Режим доступа : http://fictionbook.ru/author/vyacheslav_alekseevich_stolbov/vvedenie_v_ekonomicheskuyu_i_socialnyu/read_online.html?page=1
11. Сыроежин И. М. Совершенствование системы показателей эффективности и качества / И. М. Сыроежин. – М. : Экономика, 1980.
12. Теоретико-методологические основы региональной политике : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://course-info.narod.ru/e-RegionalPolicy/data/1_5.htm