

**Висновки.** Провівши системний аналіз галузевої та територіальної структури аграрного виробництва Миколаївської області, можемо зробити висновок про значні диспропорції в сільському господарстві регіону. Значні недоліки структури спостерігаються у співвідношеннях галузей. Необхідно терміново підняти питання про відродження тваринницької галузі на державному рівні та приймати негайні заходи до цього. Також необхідно проаналізувати ресурсний потенціал територій області та оцінити їх конкурентоспроможність з метою визначення раціональних територіальних пропорцій.

#### Джерела та література

1. Научно обоснованная система земледелия Николаевской области / С. В. Горская, В. А. Губина, Е. Е. Каминская и др. – Николаев : Облполитграфиздат, 1987. – 169 с.

**Чехович Г.Т.**

**УДК. 338.2**

## **ІНДИКАТИВНЕ ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ РЕГІОНІВ**

**Постановка проблеми.** Важливим питанням сутності соціально-економічного моніторингу, поряд із цілями й завданнями, формами й структурними елементами, є обґрунтування системи принципів (основних вимог) його формування й функціонування, що створюють концептуальну платформу для управління змінами в рамках моніторингу економічної безпеки регіонів.

**Аналіз останніх досліджень та публікацій, в яких започатковано розв'язання цієї проблеми.** Проблема вдосконалення інформаційного забезпечення й організації моніторингу була завжди актуальною. Дослідженню систем моніторингу в різних сферах його застосування приділяється увага вітчизняними та зарубіжними вченими. Серед них: В. Галіцин, О. Грішнова, Б. Данилишин, М. Данько, А. Шевяков та ін. Дослідження певних аспектів проблеми економічної безпеки знайшли відображення в працях провідних українських та російських науковців: Л.І. Абалкіна, А.І. Архипова, О.М. Бандурки, І.Я. Богданова, З.С. Варналія, А.С. Гальчинського, В.М. Гейця, О.М. Головченко, В.С. Духова, Я.А. Жаліла, Г.А. Пастернак-Таранушенка, В.Л. Тамбовцева, Л.С. Шевченко М.М. Єрмошенка та ін..

**Мета статті:** висвітлити організаційні основи індикативного інформаційно-аналітичного забезпечення економічної безпеки регіонів.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Небезпека виникнення кризових явищ у регіонах зумовлює актуальність завдання побудови системи безперервного моніторингу для аналізу і оцінки рівня загроз економічній безпеці. Передбачається здійснення постійного моніторингу стану всіх відтворювальних соціально-економічних процесів: процесу виробництва, потоків доходів і видатків, змін рівня добробуту. Як основу системи комплексного моніторингу слід використовувати не традиційний інтуїтивний аналіз і експертні методи, а формалізовані алгоритми на основі математичних моделей, з використанням всіх доступних даних, у тому числі призначених для специфікації і оцінки економічних відносин. Кількість факторів, що впливають на досліджувані процеси, стає настільки великою, що ніякі інтуїція та людський досвід вже не спроможні охопити їх. У той же час рівень розвитку сучасної обчислювальної техніки і математичного забезпечення дозволяє обробляти величезні масиви інформації, недоступні дослідникам попередніх поколінь.

Для оцінки економічної безпеки будь-якого господарюючого суб'єкта велике значення мають як самі показники (індикатори), так і їхні граничні значення.

Індикаторами, тобто показниками, що орієнтують, функціонування, як видів економічної діяльності в регіонах, так і регіональної економіки в цілому, є ресурси та інтенсивність, умови і структура, результати і ефективність, що характеризуються, відповідними системами конкретних показників [2]:

- чисельністю зайнятих в економіці, обсягами основних фондів, проміжного споживання і повної собівартості, інвестицій в основний капітал, розмірами наявних або використовуваних природних ресурсів, наприклад, у сільському господарстві площею сільськогосподарських угідь;

- питомими витратами ( у розрахунку на одиницю продукції, площі), фондоозброєністю (на одного зайнятого в економіці) і фондозабезпеченістю (на одиницю площі), капіталізацією виробництва і матеріально-технічної бази (інвестицій в основний капітал у розрахунку на 1 грн валового регіонального продукту і основних фондів), коефіцієнтами платоспроможності та фінансової стабільності;

- ринкового середовища (зовнішнього та внутрішнього, насамперед, з позицій цінового чинника) та інституційного забезпечення, з урахуванням організаційно-правових структур і форм господарювання (наприклад, в аграрному секторі економіки: аграрних підприємств; особистих господарств населення; фермерських господарств та індивідуальних підприємств), норм і правил функціонування галузей, організацій та регіонів;

- структурою використовуваних природних ресурсів (наприклад, в агропромисловому комплексі сільськогосподарських угідь), основних фондів і наявних активів, валового випуску і валового регіонального продукту (в цілому, спеціалізацією виробництва), організаційно-виробничою структурою територіальних утворень;

- обсягами виробництва і продажів конкретних видів продукції та послуг, валовим виробництвом і ВРП, сальдованим фінансовим результатом;

- використанням наявних природних ресурсів та інвестицій в основний капітал, фондовіддачею (з позицій валового регіонального продукту, у розрахунку на 1 грн матеріально-технічної бази),

продуктивністю живої праці (валовий регіональний продукт у розрахунку на одного зайнятого, як в цілому по регіональній економіці, так і по конкретних видах економічної діяльності), окупністю витрат і активів.

Валове виробництво, залежно від виду економічної діяльності, включає готову продукцію (у сільському господарстві також вартість вирощування багаторічних насаджень до їх господарського використання), надані послуги, зміна, протягом року, вартості незавершеного виробництва, у ряді галузей капітальний і поточний ремонт, різноманітні доходи і дотації [5].

Проміжне споживання, з урахуванням специфіки секторів регіональної економіки, визначається матеріальними витратами ( в першу чергу, вартістю спожитих матеріалів, напівфабрикатів, запчастин, витратами на паливо та енергію), нематеріальними послугами (комунальними, юридичними, фінансовими та іншими, орендними платежами, витратами на рекламу і маркетинг) та іншими елементами (витрати на ремонт і гарантійне обслуговування, відрядження, на поліпшення праці працівників), без урахування амортизації та ремонту основних фондів, витрат на поліпшення земель, орендної плати за землю, придбання цінних паперів, а також оплати праці.

На основі різниці між валовим виробництвом і проміжним споживанням визначається валова додана вартість за видами економічної діяльності, що є основою формування валового регіонального продукту соціально-економічних систем України.

У свою чергу, ВРП об'єднує здійснену оплату праці найманих працівників, сплачені чисті податки (за винятком відповідних субсидій), отриманий валовий прибуток підприємств, а також розрахунковий валовий змішаний дохід домашніх господарств [7].

Найважливіший економічний результат діяльності, валовий регіональний продукт, з позицій процесу виробництва, акумулює вплив значної різноманітності об'єктивних чинників, в першу чергу, чисельності зайнятих, основних фондів та інвестицій, проміжного споживання і сукупності структурних елементів повної собівартості, спеціалізації, а також споживчого ринку.

В підсумку, виходячи з індикаторів і відповідної системи показників, з урахуванням оцінки спеціалізації, а також опосередкованої важливості інвестицій, ідеологія формування та здійснення соціально-економічного моніторингу забезпечення економічної безпеки (починаючи від регіональних утворень і закінчуючи регіонами України), передбачає спостереження, аналіз та оцінку, прогнозування, контролінг і діагностику.

Дана методологія, в підсумку, реалізується в рамках низки послідовно взаємозалежних етапів, що циклічно і безупинно повторюються, відповідно до здійснення економічної діяльності в кожному новому звітному році. Базисом цієї системи є інформаційна база, яка щорічно поповнюється, даних, що містить конкретні показники, які характеризують розглянуті раніше соціально-економічні індикатори.

На основі наявної інформації здійснюється ситуаційно-трансформаційний аналіз соціально-економічного стану (за звітний рік) і розвитку ( в рамках дослідження рядів динаміки) регіону, що дозволяє здійснити необхідний контроль і діагностику.

Далі, за допомогою моделювання, виявляються тенденції тимчасових трансформацій, закономірності взаємозв'язків результатів та факторів виробництва. Важливою метою таких досліджень є оцінка використання наявного ресурсного потенціалу, починаючи від конкретних видів діяльності і закінчуючи тими або іншими територіями, з підсумковою оцінкою фінансово-економічної ефективності функціонування досліджуваного регіону [1].

Для цього розроблена відповідна інформаційна технологія, що містить щорічне поповнення необхідної бази даних (з позицій об'єктивних ресурсів і отриманих результатів), нормалізований вимір конкретних показників, у відсотках до середніх даних за аналізований період, а також оцінку їх важливості, з подальшим розрахунками низки інтегральних параметрів.

Отже, виходячи з агрегування бальних оцінок, з урахуванням коефіцієнтів вагомості, і використання адитивного підходу, розраховуються комплексні, середньозважені характеристики ресурсного потенціалу регіонів, з їх виміром за видами економічної діяльності та рокам.

Підсумкове співвідношення інтегральних оцінок результатів діяльності і потенціалу (галузі, регіону) дозволяє визначити відповідні нормалізовані коефіцієнти ресурсовіддачі, дослідження яких у динаміці дозволяє виявити відповідну тенденцію розвитку.

Проте, поряд з ресурсовіддачею, зумовленої в рамках використання природних ресурсів, живої та уречевленої праці ( у тому числі, зайнятих в економіці, основних фондів і інвестицій, обігових коштів), а також можливостей спеціалізації, важливими характеристиками ефективності є коефіцієнти окупності витрат і активів.

Агрегування отриманих характеристик, з урахуванням їх взаємної вагомості, у рамках формування і реалізації відповідної дискримінантної моделі, дозволяє здійснити комплексну оцінку фінансово-економічної ефективності функціонування, як конкретних видів економічної діяльності, так і регіональної економіки в цілому.

Поряд з діагностикою і оцінкою розвитку, на основі вихідної інформації здійснюється розрахунково-конструктивне прогнозування (на найближчі роки) валового випуску, проміжного споживання і валового регіонального продукту за видами економічної діяльності і в цілому по регіону.

Спочатку, виходячи з ретроспективних середньорічних даних за два періоди або значень за два останні роки, визначаються параметри відповідних умовно-постійних і умовно-змінних витрат. Далі, послідовно, прогноуються валовий випуск (залежно від часового чинника), проміжне споживання і, в остаточному підсумку, валовий регіональний продукт [2].

**Висновки.** Розглянута методологія оцінки ресурсного потенціалу й інтегрального виміру фінансово-економічної ефективності, за допомогою математичного апарата, може бути використана, на основі аналізу взаємозв'язків різноманітних показників, у тому числі, результативних і факторіальних, для виявлення рівнів економічної безпеки регіонів.

#### Джерела та література

1. Власюк О.С. Теорія і практика економічної безпеки в системі науки про економіку / О.С. Власюк; Нац. ін-т пробл. міжнар. безпеки при Раді нац. безпеки і оборони України. – К., 2008. – 48 с.
2. Герасимчук З.В. Економічна безпека регіону: діагностика та механізм забезпечення / З.В.Герасимчук, Н.С.Вавдіюк. – Луцьк: Надстир'я, 2006. – 244 с.
3. Ільяшенко С.М. Складові економічної безпеки підприємства і підходи до їх оцінки / С. М. Ільяшенко // Актуальні проблеми економіки. – 2003. – № 3. – С.12-19.
4. Моніторинг соціальних процесів в Україні / За ред. І.К. Бондар, Г.В. Ярошенко, В.І. Науменко, Н.А. Соколенко. – К.: Знання, 1999. – 260 с.
5. Олейников Е.А. Экономическая и национальная безопасность. – М.: Экзамен, 2005. – 766 с.
6. Пономаренко В.С. Концептуальні основи економічної безпеки / В.С. Пономаренко, С.В. Кавун. – Харків: ХНЕУ, 2008. – 265 с.
7. Шнипко О. С. Види і чинники безпеки ієрархічних економічних систем: теоретико-методологічний аспект / О.С. Шнипко // Актуальні проблеми економіки. – 2006. – № 5. – С. 78–85.