

УДК 004.65:004.89

*А.Я. Гладун<sup>1</sup>, Ю.В. Рогушина<sup>2</sup>, Л.В. Петрухина<sup>1</sup>*

<sup>1</sup>Международный научно-учебный центр информационных технологий и систем НАНУ и МОНУ, г. Киев, Украина

<sup>2</sup>Институт программных систем НАНУ, г. Киев, Украина  
glanat@yahoo.com, \_jjj\_@ukr.net

## Использование технологии Semantic Web для управления знаниями в системах Business Intelligence

В статье рассматриваются тенденции развития Business Intelligence, его связь с другими направлениями ИТ, анализируется целесообразность применения в Business Intelligence 2.0 технологий Semantic Web, в частности онтологического анализа и стандартов представления метаданных.

### Введение

Сегодня создание и внедрение технологий Business Intelligence (BI) сформировалось в самостоятельное динамично развивающееся направление индустрии информационных технологий. Сам термин «Business Intelligence» используется сравнительно давно, но со временем несколько менялся смысл, вкладываемый в это понятие. В [1] термин «Business Intelligence» обозначает ориентированный на пользователя процесс, который обеспечивает доступ и исследование **информации**, ее анализ, разработку интуитивного понимания, которые ведут к улучшенному и неформальному принятию решений.

**Цель BI** – превращение данных в знания, а знаний в бизнес-действия для получения выгоды, преимуществ, усиления конкурентоспособности и устойчивости в условиях кризисов. К сожалению, адекватного перевода Business Intelligence на сегодняшний день в русскоязычной литературе нет, а те термины, что используются, либо некорректны, либо являются копией с английского («бизнес-интеллект», «бизнес-анализ», «разведка бизнеса» и пр.) [2].

В русском языке слово «интеллект» однозначно понимается как способность человека к мышлению. Однако корректнее «интеллект» переводится на английский как «intellect», в то же время как английское слово «intelligence» более многозначно и означает в различных контекстах: 1) способность узнавать и понимать; 2) готовность к пониманию; 3) знания, переданные или приобретенные путем обучения, исследования или опыта; 4) действие или состояние в процессе познания; 5) разведку, разведывательные данные.

Возможно, следует обратиться к переводу слова Intelligence в словосочетании Artificial Intelligence, где под Intelligence понимается вовсе не «интеллект» и тем более не «интеллигентность», а просто способность к логическому выводу. Таким образом, предполагается, что словосочетание «Business Intelligence» можно перевести как «средства логического вывода, ориентированные на бизнес-приложения».

В различных источниках встречаем следующие определения BI:

1. Широкий класс приложений и технологий для сбора, хранения, анализа и обеспечения доступа к данным, направленных на то, чтобы помочь работникам предприятия принимать лучшие бизнес-решения.

2. Использование высокоуровневого программного обеспечения для бизнес-приложений, в частности, набор передовых технологий, которые позволяют сделать систему более интеллектуальной.

3. Программное обеспечение, которое позволяет бизнес-пользователям видеть и использовать большие объемы данных сложной структуры.

Проблема этих определений заключается в том, что они учитывают только программные и технологические аспекты, не учитывая человеческий фактор, акцент на который делается в таких определениях Business Intelligence:

1. Дисциплина, посвященная абстрактному пониманию бизнеса.

2. Среда в которой бизнес-пользователи получают и могут анализировать данные, являющиеся понятными, удобными для обработки, непротиворечивыми, достоверными способами.

Обобщая вышеупомянутые определения, можно сказать, что BI – способность предприятия эффективно использовать свои человеческие и информационные ресурсы [3], [4].

## Постановка задачи

Сегодня создание и внедрение технологий Business Intelligence сформировалось в самостоятельное, динамически развивающееся и перспективное направление индустрии информационных технологий (ИТ). Системы Business Intelligence являются наиболее востребованными приложениями ИТ для бизнеса, технологическим «полигоном», на котором испытываются и отрабатываются новые знание-ориентированные концепции, использующие алгоритмы искусственного интеллекта. Технология Business Intelligence является интегратором, потребителем и сферой применения разнообразных технологий, в том числе Semantic Web.

К сожалению, современные промышленные приложения не всегда своевременно внедряют научные достижения. Поэтому основной задачей данной работы является анализ основных тенденций развития BI-систем, а также стандартов, концепций и средств технологии Semantic Web, которые призваны увеличить эффективность традиционных BI-систем.

## Классификация продуктов Business Intelligence

Современное программное обеспечение Business Intelligence можно подразделить на две категории – BI-инструменты и BI-приложения (рис. 1).

Большинство BI-инструментов применяются конечными пользователями для доступа, анализа и генерации отчетов по данным, которые чаще всего располагаются в хранилище, витринах данных или оперативных складах данных [5]. Среди них выделяют генераторы запросов и отчетов; инструменты оперативной аналитической обработки (online analytical processing, OLAP); корпоративные BI-наборы (enterprise BI suites, EBIS); BI-платформы. Средства генерации запросов и отчетов в большой степени поглощаются и замещаются корпоративными BI-наборами. Многомерные OLAP-механизмы или серверы, а также реляционные OLAP-механизмы являются BI-инструментами и инфраструктурой для BI-платформ.

Многомерные OLAP-механизмы или серверы, а также реляционные OLAP-механизмы являются BI-инструментами и инфраструктурой для BI-платформ. OLAP (англ. online analytical processing, аналитическая обработка в реальном времени) – технология обработки информации, включающая составление и динамическую публикацию отчетов и документов.



Рисунок 1 – Классификация ПО, используемого в современных BI-системах

Инструменты OLAP являются аналитическими инструментами, которые первоначально были основаны на многомерных базах данных (МБД). МБД сконструированы специально для поддержки анализа количественных данных с множеством измерений (времени, географии, организационных единиц, клиентов, продуктов и т.д.). OLAP позволяет организовать эти измерения в виде иерархии. Данные представлены в виде гиперкубов (кубов) – логических и физических моделей показателей, коллективно использующих измерения, а также иерархии в этих измерениях. Для поддержки МБД используются OLAP-серверы (например, Hyperion Essbase Server) либо эмуляция МБД при помощи реляционных СУБД.

Разработчики приложений используют BI-платформы для создания и внедрения BI-приложений, которые не рассматриваются как BI-инструменты.

Согласно исследованиям ведущих аналитиков [6], [7] ведущие мировые компании на рынке приложений для BI могут быть ранжированы как лидеры – поставщики с широким функционалом возможностями платформ BI [8], [9] (Cognos, Business Objects, Microsoft, Oracle, MicroStrategy, SAS), претенденты на лидерство (SAP, Information Builders), провидцы (QlikTech, Tibco Spotfire) имеют хорошее представление о платформе BI, отличаются открытостью и гибкостью архитектуры, нишевые игроки (Actuate, Arcplan, Board International, Panorama Software) – компании, достигшие успеха только в определенном сегменте рынка, например, генерации отчетов.

## Business Intelligence и системы управления знаниями

Иногда BI определяют как знания, добытые о бизнесе с использованием различных аппаратно-программных технологий, а также способы и методы представления и использования этих знаний. BI позволяет организациям превращать данные в информацию, а затем информацию в знания. При этом достаточно четко разграничивает такие понятия, как «данные», «информация» и «знания». **Данные** понимаются как сведения, которые компьютер записывает, хранит и обрабатывает. Они

не имеют семантической интерпретации. **Информация** – это некие сведения, которые человек имеет об определенной предметной области (ПрО). **Знания** – это информация, которая может использоваться для получения новой информации (правила, закономерности и т.п.).

С каждым годом время, за которое объем создаваемых человечеством данных удваивается, становится все меньше, а рост производства носителей данных увеличивается не так быстро, и через несколько лет возникнет проблема хранения данных. Кроме того, обрабатывать все возрастающие объемы данных также непросто. Поэтому целесообразно накапливать и сохранять не «сырые данные», а некий результат их обработки, анализа и обобщения. Если данные – это не долго живущие новости, временные записи и т.п., не предназначенные для длительного использования, то информация представляет собой полуструктурированные (или агрегированные) данные, служащие, например, опорой для периодического принятия каких-либо решений.

В свою очередь знания, являющиеся результатом переработки информации, имеют весьма длительный цикл жизни, несут определенную идею и снабжены контекстом, определяющим область ее эффективного применения в данном месте в данное время. *Данные* – это объекты материального мира. *Информация* – знаки, полученные при преобразовании данных в сознании человека или в процессоре компьютера. Знания есть только у человека или в самом элементарном виде в информационной системе.

*Управление знаниями* (Knowledge Management) – это организация управленческих действий на базе всех информационных ресурсов фирмы [10]. При этом знания классифицируются и распределяются по категориям в соответствии с predetermined, но развивающейся онтологией структурированных и слабоструктурированных баз данных и баз знаний. Цель системы управления знаниями – сделать знания доступными и повторно используемыми на уровне всей корпорации.

Иногда в ВІ включают технологию управления знаниями. Это связанные области информационных технологий, которые имеют немало отличий. Под управлением знаниями в общем случае понимается дисциплина, которая обеспечивает интегрированный подход к созданию, сбору, организации, доступу и использованию информационных ресурсов организации. Эти ресурсы включают в себя корпоративные базы данных, текстовую информацию, такую, как документы, описывающие правила и процедуры, и, что наиболее важно, неявные знания и опыт сотрудников организации.

Есть три основных компонента управления знаниями:

- а) люди получают, генерируют и передают знания;
- б) процессы используются для распространения знаний;
- в) технологии обеспечивают быструю и эффективную работу людей и процессов.

Можно выделить следующие функции систем управления знаниями:

1. Сбор знаний.
2. Хранение и обработка знаний.
3. Доставка знаний.

Следует отметить, что КМ больше ориентирована на анализ неструктурированной или слабоструктурированной информации (например, HTML), которая не является предметом анализа ВІ-инструментов. КМ обеспечивает категоризацию, анализ и семантическую обработку текстов, расширенный поиск информации и др., а технология ВІ предназначена для анализа фактографической структурированной (базы данных, плоские файлы и другие ODBC или OLE DB-источники данных) и слабоструктурированной информации (например, XML).

## Web-сервисы и Business Intelligence

Технология Web-сервисов [11] направлена на интеграцию приложений предприятия, призвана помочь BI достичь желаемых результатов, усилить его потенциал для правильного принятия решений и базируется на использовании точной информации в реальном масштабе времени, поступающей от всех уголков предприятия. Поэтому очень эффективным является использование технологии Web-сервисов в продуктах BI.

SOA позволяет связать различные системы, существующие на предприятии, и формализовать бизнес процессы их взаимодействия. В центре внимания SOA находятся не данные, а сервисы, которые являются бизнес-функциями, предназначенными для обеспечения согласованной работы больших, состоящих из множества частей, приложений. Технология SOA имеет очень хороший потенциал в отношении BI-систем. Она позволяет обеспечить прозрачный доступ к информации, собранной в «виртуальное» хранилище данных из различных операционных и аналитических источников в реальном времени.

Кроме того, **использование сервисов как основы для построения BI-системы** позволяет преодолеть многие трудности, связанные с клиент-серверной архитектурой [12]. Так, например, становится возможным управлять событиями, выполнять многие задачи в режиме реального времени, автоматизировать анализ и обработку информации, делать легко масштабируемые и «интегрируемые» системы.

## Business Intelligence 2.0

**Business Intelligence 2.0** – новое направление развития Business Intelligence. Это, подобно Web 2.0 и Semantic Web, скорее общая парадигма, абстрактная концепция, а не конкретное приложение [13]. Если в традиционном **Business Intelligence** анализируемая информация вовлекалась в решения, ориентированные на бизнес (оперативно обрабатывается поступающая информация и представляется в удобной пользователю форме) [14], то в **Business Intelligence 2.0** информация помогает принимать решения еще до того, как произошло некоторое событие. **Business Intelligence 2.0** поддерживается SOA-архитектурой, которая обеспечивает обратную связь принимаемых решений и информации, поступающей в режиме реального времени.

Основными особенностями технологий **Business Intelligence 2.0** станут средства контроля производительности, интегрированного планирования и прогнозирования, встраиваемые в операции, аналитические порталы, рабочие пространства для коллективной работы и интеграция с MS Office, расширенные технологии поиска и визуализации данных, реализация функций BI в качестве сервисов, стандартизация и расширение применения открытых решений, развитие семантических методов, средства работы со слабоструктурированными данными и специализированные высокопроизводительные программно-аппаратные решения не только для хранилищ данных и задач BI.

**Business Intelligence 2.0** обеспечивает более высокий уровень абстракции и работает с семантической моделью данных. Это позволяет осуществлять поиск нужной пользователю информации на семантическом уровне, используя ее метаописания. Для поддержки этого используются следующие технологии Semantic Web:

- Resource Description Framework (RDF);
- Web Ontology Language (OWL);
- SPARQL (SQL like query language for RDF).

Это обеспечивает новый уровень взаимодействия. Можно выделить шесть ключевых факторов, связанных с переходом BI на новый уровень.

1. Распространение BI за пределы отдельного предприятия через объединение оперативных и аналитических приложений.
2. Поддержка аналитической культуры и автоматизация принятия решений.
3. Готовность к взаимодействию с новым поколением работников, которое, в отличие от своих предшественников, вовлекает технологию BI в свою персональную жизнь.
4. Использование семантических технологий, использующих метаданные и онтологии для интеграции взаимодействия между людьми и процессами [15].
5. Адаптация стандартов и технологий Web 2.0 для совместной работы, масштабирования и ускорения создания BI-продуктов и приложений.
6. Достижение высокой производительности BI.

В табл. 1 представлены наиболее характерные явления в **Business Intelligence**, которые в ближайшее время будут реализованы в корпоративных программных комплексах.

**Основные черты Business Intelligence 2.0.** *Оперативность и сквозное взаимодействие; Встраивание в процессы; Качество обслуживания; Доступность.*

Таблица 1 – Основные возможности **Business Intelligence 2.0**

<b>Всеобъемлющая BI-технология</b>	Pervasive BI – расширение использования business intelligence во всем бизнес-сообществе за счет применения этой технологии среди сотрудников разных уровней.
<b>Доступность BI для масс</b>	Расширение диапазона BI-возможностей, доступных малому и среднему бизнесу и небольшим IT-отделам.
<b>Ролевая BI-технология</b>	Аналитические задачи, нацеленные на задачи и интересы конкретной аудитории. Показатели, метрики, тенденции, инструментальные и оценочные панели, предназначенные для конкретных функций (исследование, маркетинг, продажи, финансы и проч.) и на бизнес-уровне (стратегическом, тактическом, операционном).
<b>Исследовательская аналитика</b>	Интерактивные, исследовательские процессы обнаружения новых связей и явлений, когда каждый новый вопрос ставит дополнительные. Исследовательская аналитика проповедует принцип «прислушиваться к данным» и искать в них информацию.
<b>Динамичная аналитика</b>	Обеспечение быстрого отклика на различные ситуации, где необходим анализ. Подразумевает возможность быстро и эффективно адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам как в бизнес-вопросах, так и в технических.

**Business Intelligence 2.0** включает в себя несколько важных новых концепций, касающихся использования информации в бизнесе, организациях и правительственных структурах. Этот термин по сути своей связан с BI в реальном времени, технологией, управляемой внешними событиями, но основная идея состоит в применении этих методов к бизнес-процессам. **Business Intelligence 2.0** – это расширенная технология, включающая динамическое и автоматизированное принятие решений.

Средства **Business Intelligence** нового поколения позволяют управляться событиями и смогут выявлять аномальные ситуации и возникающие проблемы, для этого в них будут встроены соответствующие интеллектуальные и адаптивные возможности. В качестве источников данных для анализа будут служить не только хранилища, но и данные самых разнообразных внутренних и внешних для компании источников и программных агентов. В технологиях нового поколения преобладающими

станут коллективные методы работы в сети с использованием виртуальных форумов, блогов, вики, социальных сетей. Реализация приложений будет опираться на SOA с применением общедоступных решений и активных элементов Web 2.0 (например, AJAX) и функционально богатого внешнего интерфейса.

Чтобы адаптировать бизнес-модели к современному миру, данные передаются в реальном времени через SOA, использующие слабосвязанные и обеспечивающие хорошее взаимодействие сервисы, которые стимулируют стандартизованную интеграцию приложений. В табл. 2 приведены свойства, которыми должен обладать Business Intelligence 2.0.

Таблица 2 – Свойства Business Intelligence 2.0

<b>Управляется событиями</b>	Автоматизированные процессы управляются событиями, поэтому очевидно, что для разработки более гибких процессов нужно анализировать и интерпретировать события. А значит, анализировать данные, от события к событию, как параллельно с бизнес-процессами, так и в форме отдельного этапа процесса.
<b>Выполняется в реальном времени</b>	Иначе нельзя реализовать BI-возможности в качестве этапа процесса, и тем более не удастся автоматизировать операции. Для сравнения: пакетные процессы – информационные, они содержат отчеты об эффективности процесса, но не могут быть частью самого процесса, за исключением тех случаев, когда время не играет решающей роли. Любое приложение, имеющее отношение к торговле, динамическому ценообразованию, оценке спроса, безопасности, оценке рисков, выявлению мошенничества, пополнению склада и любому взаимодействию с клиентом, – это процесс, зависящий от времени, а следовательно, требует обработки в реальном времени.
<b>Автоматизированный анализ</b>	Чтобы автоматизировать ежедневный процесс принятия решений, организациям необходимо не просто представить данные в виде инструментальной панели или отчета. Задача – превратить данные в реальном времени в нечто действенное. Необходимо их автоматически и динамически интерпретировать. На практике это подразумевает сравнение каждого отдельного события с тем, что ожидается в норме, исходя из прошлого опыта или прогнозируемой будущей эффективности. Продукты BI 2.0 должны в качестве основы использовать некоторую норму как на детальном, так и на агрегированном уровне, и сравнивать автоматически конкретные события с этой нормой.
<b>Дальновидность</b>	Чтобы понять, как данное событие повлияет на потребности организации, необходимо обладать некоторой дальновидностью. Чтобы ответить на вопросы: «Придет ли заказ вовремя?», «Откажет ли система сегодня?», – нужно уметь делать прогнозы. Эта возможность придает особое значение операционным отделам, которые должны представлять себе перспективу изменения эффективности своей работы в течение дня, недели или месяца.
<b>Ориентация на процессы</b>	Продукты BI 2.0 должны быть ориентированы на процессы. Это не значит, что процессы моделируются с помощью инструмента управления. Действия можно оптимизировать исходя из результатов конкретного процесса, хотя он может и не иметь точного определения.
<b>Масштабируемость</b>	Масштабируемость является краеугольным камнем BI 2.0. Поток событий могут быть непредсказуемыми и очень интенсивными.

## Выводы

В Украине рынок ВІ только начинает набирать силу и корпоративные пользователи все чаще задумываются о времени и средствах, которые можно сэкономить, используя эффективные бизнес-инструменты.

Интерес к системам ВІ приходит после того, как решены основные задачи, связанные с оперативным учетом на предприятии. К этому моменту в компании, как правило, работает ряд контуров одной или нескольких учетных систем, накапливающих информацию о совершенных операциях (транзакциях) в базах данных. С успехом, справляясь с оптимизацией оперативных задач, на которые эти системы ориентированы, они, однако, не позволяют увидеть общую картину деятельности компании.

Интерес к разработке продуктов ВІ в Украине постоянно возрастает. Например, украинский разработчик ПО Softline заявил о создании дочерней компании Softline ВІ, специализацией которой будет выполнение проектов внедрения деловых интеллектуальных систем ВІ.

Среди компаний, для которых сегодня актуально внедрение ВІ-систем, есть организации, традиционно тяготеющие к укрупнению, к инновациям. Например, финансовый сектор, где, с одной стороны, существуют жесткие требования государства к предоставлению отчетности, а с другой – растет конкуренция. Поэтому банки, страховые компании вынуждены применять системы, все более профессионально отвечающие требованиям, и технологии, которые позволяют принимать более обоснованные решения.

Например, IBM Cognos присутствует на территории стран СНГ с 1995 г. За это время ее заказчиками в регионе стали более 300 организаций. В Украине это: British American Tobacco Ukraine, ГК «Аптечный холдинг», холдинг Unitrade Group, «Международные Авиалинии Украины», медицинский центр «Добробут», ГК «Континиум Укрресурс», «Сумыоблэнерго», «Райффайзен Банк Аваль» (OTP Bank Plc.), Нефтяная компания «Альянс-Украина», «Ощадбанк», СК «Оранта», American Tobacco Ukraine, ГК «Континиум Укрресурс» и др. Все они являются клиентами компании Zep Group.

Проанализировав концепцию Business Intelligence и основные направления ее развития, можно сделать выводы о том, что это направление ИТ сейчас активно развивается, причем основные направления развития связаны с интеллектуализацией ВІ и их глобализацией, связанной с ориентацией на Интернет-технологии. Многие приложения ВІ становятся Web-ориентированными, они представляются пользователям как Web-сервисы, а доступ к ним обеспечивается при помощи метаданных и онтологий.

## Литература

1. Mehta, Sanjay. BI 2.0 Technology – MAIA Intelligence Perspective [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа : [www.maia-intelligence.com](http://www.maia-intelligence.com).
2. Дэйв Вэллс. Десять основных преимуществ Microsoft Business Intelligence / Дэйв Вэллс; пер. с англ. – 2008. – Режим доступа : <http://www.w3.org/TR/html4/strict.dtd>.
3. Berners-Lee T. Weaving the Web.- Harper / Berners-Lee T. – San Francisco, 1999.
4. Enabling Technology for Knowledge Sharing / [Neches R., Fikes R., Finin T. и др.] // AI Magazine. – 1999. – Vol. 12, № 3.
5. Хью Уотсон. Современное состояние бизнес-аналитики (Business Intelligence, BI) [ Электронный ресурс] / Хью Уотсон, Барбара Викском. – Режим доступа : <http://www.osp.ru/>
6. Ручкин К.А. Применение бизнес-интеллекта в страховых компаниях / К.А. Ручкин, С.Ю. Палиенко // Штучний інтелект. – 2005. – № 4. – С.137-139.

7. Скобелев П.О. Открытые мультиагентные системы для холонических предприятий / Скобелев П.О. // Штучний інтелект. – 2001. – № 3. – С.107-109.
8. Дэн Эверет (Dan Everett) Web-сервисы на службе у Business Intelligence [Электронный ресурс] / Дэн Эверет ; [пер. с англ. Intersoft Lab]. – 2007. – Режим доступа : <http://www.iso.ru/journal/articles/572.html>
9. Philipose Mathew. Web Services: A BI Perspective / Philipose Mathew, Rajarajeswari N., Visalachi Rameshkumar // Journal Patti Computer Systems. – Cambridge, (USA), October, 2006.
10. Semantic Web [Электронный ресурс]. – 2002. – Режим доступа : <http://www.semanticweb.org>.
11. Артемьев В. Что такое BUSINESS INTELLIGENCE? / Валерий Артемьев // Открытые системы. – 2003. – № 4.
12. Маторин С.И. Применение теории паттернов в средствах «BUSINESS INTELLIGENCE» / С.И. Маторин, Д.Б. Ельчанинов, В.С. Маторин // Штучний інтелект. – 2004. – № 2. – С.142-153.
13. Гладун А.Я. Основи методології формування тезаурусів з використанням онтологічного та мереологічного аналізу / А.Я. Гладун, Ю.В. Рогушина // Штучний інтелект. – 2008. – № 5. – С.112-124.
14. Гладун А.Я. Применение тезауруса предметной области для повышения релевантности поиска в Интернете / А.Я. Гладун, Ю.В. Рогушина // Штучний інтелект. – 2005. – № 4. – С.742-753.
15. Гладун А.Я. Использование онтологических знаний и тезаурусов для объективного профилирования специалистов / А.Я. Гладун, Ю.В. Рогушина // Штучний інтелект. – 2006. – № 3. – С. 379-390.

*А.Я. Гладун, Ю.В. Рогушина, Л.В. Петрухина*

**Застосування технологій *Semantic Web* для керування знаннями в системах Business Intelligence**

У статті розглянуто тенденції розвитку Business Intelligence та його зв'язок з іншими напрямками ІТ, аналізується доцільність застосування в Business Intelligence 2.0 технологій *Semantic Web*, зокрема онтологічного аналізу та стандартів представлення метаданих.

*Anatoly Gladun, Julia Rogushina, Ludmila Petruhina*

**Application of Technologies *Semantic Web* for Knowledge Management in Systems Business Intelligence**

The tendencies of development Business Intelligence, his communication with other directions IT are considered, the expediency of application in Business Intelligence 2.0 technologies *Semantic Web*, in particular of the ontological analysis and standards of representation metadata is analyzed.

*Статья поступила в редакцию 01.04.2010.*