

до уровня неодушевленных объектов или «говорящих орудий», подчинённых механическим законам естественных наук» [1, с. 201-202].

Если при первом предъявлении формальной логики как ограничителя возможностей человеческого мышления, сделанном гимназистом В. Ульяновым, формальная логика, в соответствии с концепцией парадигмальных образов и символов эпох, цивилизаций и народов [7; 8] не стала символом ограничения возможностей человеческого мышления, то после такого количества предъявлений в соответствии с разрабатываемой нами концепцией парадигмальных образов и символов эпох, цивилизаций и народов, формальная логика стала подлинным символом ограничения возможностей человеческого мышления, что закономерно ставит вопрос о необходимости разработки новой логики, способной выйти за рамки рабовладельческого подхода к человеческому мышлению.

В результате проведенных исследований можно сделать следующие **выводы**:

- формальная логика не способна разобраться в структуре событий, в которой есть мыслящие участники;
- формальная логика стала подлинным символом ограничения возможностей человеческого мышления;
- жизнь ставит вопрос о разработке новой логики, способной вывести человечество за рамки рабовладельческого подхода к мышлению.

Источники и литература:

1. Михайлов В. В. Социальные ограничения: структура и механика подавления человека / В. В. Михайлов. – 3-е изд. – М. : Изд-во ЛКИ, 2008. – 280 с.
2. Михайлова О. А. Ограничения в лексической семантике русского слова : автореф. дисс. ... д-ра филол. наук / О. А. Михайлова. – Екатеринбург, 1998. – 30 с.
3. Анисов А. М. Современная логика / А. М. Анисов. – М. : ИФ РАН, 2002. – 273 с.
4. Логико-философские труды В. А. Смирнова. – М. : УРСС, 2001. – 542 с.
5. Уилсон Р. А. Новая инквизиция / Р. А. Уилсон. – М. : Janus Books, 2001. – 240 с.
6. Сорос Д. Алхимия финансов / Д. Сорос. – М. : Инфра-М, 1997. – 416 с.
7. Масаев М. В. Философия истории : учеб.-метод. пособие / М. В. Масаев; М-во образования и науки Украины; М-во образования и науки АРК; РВУЗ «Крым. гуманитарный ун-т». – Симферополь : Доля, 2008. – 304 с.
8. Масаев М. В. Curriculum vitae парадигмальных образов и символов эпох и цивилизаций : монография / М. В. Масаев. – Симферополь : Доля, 2011. – 512 с.

Полуянов В.П.

УДК 130.1

КУЛЬТУРА ФИЛОСОФСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ БАЗА ДУХОВНОСТИ И СОЗИДАТЕЛЬНОГО ТРУДА

Актуальность. Исследование обусловлено необходимостью осмыслением культуры философского мышления, которые могут стать теоретической базой духовности и созидательного труда.

Цель работы. Выявить и раскрыть такие понятия как «культура», «мышление», «духовность», «созидательный труд» и внутренний мир человека.

Практическая значимость. Дальнейшая разработка и конкретизация ключевых категорий философии как «культура», «мышление», «духовность» и «созидательный труд» с точки зрения диалектики.

Научные исследования. В данной статье исследуется культура, мышление, духовность, созидательный труд, а также процессы, происходящие в обществе.

Задачи. Рассматриваются вопросы культуры, мышления, духовности и созидательного труда в современном мире.

Научная новизна состоит в том, что продемонстрирована значимость исследований понятий «культура», «мышление», «духовность» и «созидательный труд» с точки зрения диалектики, а также дано осмысление, позволяющее глубоко их раскрыть.

Бурное развитие науки и техники привело к появлению техногенной цивилизации, когда научно-технический прогресс становится самоцелью и превращает в доминантное общественное явление, а человек смещается на обочину общественного бытия. Усиливается в этих условиях нарастание опасности полной утраты человеком власти над технико-технологическим процессом и его последствиями. В западной культуре природа – поле для приложения сил человека, что дало устойчивую парадигму. «Природа не храм, а мастерская, а человек в ней – работник» [14]. Или - «мы не можем ждать милостей от природы, взять их у нее – наша задача» [14]. Восточная культура ориентирована на невмешательство в природу. Европейская культура рассматривает человека как активное существо, призванное преобразовывать и изменять мир. Этот принцип в восточной культуре «прочитывается»: мир надо не преобразовывать, а адаптироваться к нему, не навязывать ему свою волю, а угадывать ритмы его изменения. Следовательно, логически неизбежной становится абсолютизация человеческой активности в западно- и восточно-европейской культуре, многократно увеличенная развитием науки и техники, которая

привела к агрессивности технического вмешательства человека в природу и породила одну из острейших проблем современной цивилизации – экологическую, ставшую главной угрозой человеческой жизни.

Указанные парадигмы обуславливают особое понимание человеческой деятельности на целенаправленные процессы действий. Деятельность человека направлена в европейской культуре вовне, на преобразование предметного мира, а не на его самого. Восточная, доминирует стремление к самосовершенствованию человека, а в общем процессе проявляется техническое изобретение [6].

Ориентация на технико-экономическую результативность преобразования внешнего мира стала причиной одной важной характеристики современной техногенной цивилизации и социокультурного измерения.

Дальнейшей гуманизации общества, смещает человека с периферии в центр и может повлиять на образовательные и воспитательные процессы, формирование философской культуры и мышления, без которых человечеству не превозмошь последствия техногенной цивилизации и ее технократической доминанты. Определяющую роль в гуманизации общественного сознания и формировании философской культуры и мышления может сыграть не формальное отношение к философии, а только глубокое знание, исследование ее методического и мировоззренческого потенциала. Никакая другая система научного знания, кроме как философия не может в значительной мере способствовать осознанию того, что при осуществлении материально-производственных процессов, обеспечивающих удовлетворение потребности людей в поддержании их физической жизни, необходимо исходит из духовных ценностей.

В шкале духовных ценностей исходной точкой отсчета призвана человеческой жизни. Раньше доминировал принцип: сам погибай, а технику спасай или погибай с техническим устройством: самолетом, подводной лодкой, кораблем и т.д.

Начало науки и научного труда находится в формировании понятий, категорий и разработке «научного инструментария», а также в системности знания.

Научное знание как феномен характеризуется тем, что оно приведено в систему, сформировано на основе использование понятий, категорий и отражает в себе обнаруженное действие законов и закономерностей путем выработанных приемов и методов. Реально научное знание функционирует в идеях, принципах, теориях и всем своим существом ориентировано на объективное и истинное его получение. Обыденно-практическому знанию противостоит научное, которому присуще отсутствие системности, понятийности, изложения в категориях и истинности. Оно формируется вне установления содержательных глубинных связей, законов и закономерностей.

Устойчивые, необходимые, существенные, повторяющиеся связи и отношения, которые обнаруживают всеобщий характер и выходят за пределы компетенции любых из известных человечеству научно-научных систем, составляют сферу философского знания. Система рациональных знаний, исследующая связи и отношения, которые носят всеобщий характер, называется философией.

Наука, как широкое явление, возникшее в результате необходимости преодоления ограниченности обыденно-практического отражения мира и выступающее особым видом человеческого труда по добытию знаний, несут в себе открытые законы и закономерности в виде теорий, синтеза научных идей и не противостоят философии. Основанием этому может быть то, что имеем дело с общим и особенным.

Особенность и специфика ее содержится в виде устанавливаемых связей и отношений, которые носят всеобщий характер. В отражении этой всеобщности у философии выработался свой понятийный и категориальный аппарат, законы, закономерности, теории и принципы. Она выступает ариадниной нитью для правильной ориентации формирующегося специалиста при овладении им профессиональных знаний, научно-теоретической базой формирования философской культуры и мышления. Чем выше уровень подготовки специалиста в любой области человеческого труда, тем больше у него своеобразных профессиональных и методологических подходов.

Способ философского постижения мира опирается на высокие уровни абстрактно-логического мышления, понятия, суждения, умозаключения, формирование идей, принципов и теорий. Философия выступает в настоящее время как учебная дисциплина со своей историей возникновения, становления, развития, функционирования, особенностями направлений, течений и субъектами философствования. Именно она лежит в основе формирования философской культуры и мышления.

Более специфичным является мифо-религиозное постижение мира. Миф как наиболее ранняя, но универсальная форма сознания и осознания, сам был не расчленен и мир при помощи его также воспринимался нерасчлененно. «Рассечение» в сознании мира на реальный и вымышленный, с его «потусторонностью» произошло на поздних этапах развития мифа, мифологического сознания и постижения мира. Основой религии выступает вера в существование той или иной разновидности сверхъестественных сил, основным выражением которых стало понятие Бог. В религиозном познании Бог выражает всеобщее. Формами отражения его в религиозном сознании являются догматы, исторически сложившиеся в той или иной конкретной религии. Догматы - суть способа религиозного философствования. Они - средство религиозного мышления, отражения и познания мира. Научно-теоретическое мышление является отражением мира. Догматы не тождественны научному понятию, они ему противостоят. Научное мышление есть результат отражения реального мира, а догматы - вымышленного. Это главное в чем они расходятся. Однако, научная мысль обращена к реальному миру, его законам и закономерностям [8].

Началом формирования философской культуры человека выступают знания об исторических типах философствования. Дальнейшим её развитием является представление о специфике философского постижения мифа, где лежит основное отличие философии как науки от конкретно-научного и

общенаучного знания. Философская культура является выражением необходимого, трудового-творческого отношения к миру на основе всей системы научного знания.

Философия как система рационального знания о всеобщем имеет ряд исторически сложившихся функций. Основными функциями являются: логическая, гносеологическая, методологическая, онтологическая, мировоззренческая, экспликации универсалий, рационализации, систематизации, эвристическая, практическая и аксиологическая. В будущем этот список функций получит дальнейшее умножение.

Она не сводима не к одной из вышеперечисленных функций, так же как любое явление не может быть сведено к какой-то одной из его сторон или функциональных проявлений. Часть, входящая в нечто целое, не может выражать всю данную целостность. Судить по его части о целом - заведомо становится на ложный путь, уводящий от истины. Это аксиома. Однако в практике определения философии, нередко она представляется не как наука, а мировоззрение [2]. По своей структурной организации мировоззрение представляет собой единство: знаний, воззрений, убеждений, чувств, мыслей, настроений, стремлений, надежд, веры, традиций и принципов. Оно несет в себе разную степень проявления слагающих его компонентов и может быть: обыденно-практическим, научно-теоретическим, религиозным, мифологическим и философским, то есть по принципу превалирующей в нем составляющей. Если в мировоззрении доминирует философский компонент, тогда оно философское. Но это вовсе не значит, что имеем право менять местами слова, следуя логике: от перемены мест слагаемых сумма не меняется. В замене словесных мест меняется и значение. Философское мировоззрение не тождественно понятию «философия как мировоззрение».

Философия выступает историческим типом мировоззрения. Однако, по типу отношения к миру и отражению его в сознании, она уже тогда несла в себе мировоззренческое начало - стремление к целостному отражению в сознании людей окружающей действительности с позиций всеобщего. Религиозное мировоззрение, опиралось на веру и верования, на раздвоенность в религиозном сознании мира и не отвечало потребностям менявшейся социальной действительности, в период перехода ее от родоплеменных к государственным общественным отношениям. Требовались новые знания, добытые не из глубины сложившихся религиозных верований и мифологического отражения, а из тайн природы и общества, путем выяснения их законов и закономерностей. Поэтому появление философии было ответом на необходимости в теоретическом исследовании, в новом, по своей природе, знании, принципиально отличавшимся от мифологического и религиозного по своей сути. Олицетворенная первой исторической формой теоретического знания, философия стала основой нового типа мировоззрения, пришедшего на смену мифологическому и религиозному. Основываясь на теоретическом анализе и синтезе, установлении законов и закономерностей, она согласовывалась с логикой и практикой развития тех или иных природных и общественных явлений.

Все интеллектуальные знания, добытые теоретическим путем, формировались вокруг философского мировоззрения. По мере того, как складывались конкретные приемы исследования и развивались представления о закономерностях отдельных областей природы и общества начали проявляться две важных тенденции. Сначала, происходил процесс дифференциации нерасчлененного теоретического знания, а также постепенно шло выделение математики, астрономии, медицины, геологии, физики и т.д. в самостоятельные науки. Универсальность знаний одного человека не могла быть бесконечной. Возникла необходимость разделения труда в области научных исследований, которая могла реализоваться путем специального изучения частных проблем или группы людей, формированием отдельных наук и образованием специфических знаний в области астрономии, анатомии, химии, физики, психологии, математики, архитектуры и др.

Затем, по мере ограничения круга проблем, входивших в область философии и развивавшихся на основе постижения всеобщих связей и отношений, происходило усугубление, развитие, обогащение философских представлений, формировались различные философские теории и направления. Складывались философские дисциплины, образовавшие систему знания, в которой вошли: онтология, гносеология, логика, философия истории, этика, эстетика, история философии и философия со строго субординированной категорией и законов развития, со своими принципами, методами и методологией. В ее сфере находятся те общие научные, методологические и мировоззренческие проблемы, которые не могут быть решены в рамках научно-научного и общенаучного знания. Знание и умение оперировать ими при познавательном-аналитическом и синтезном отношении к миру, а также правильное применение при этом философских законов формирует культуру и мышления [5].

Современная реальная жизнь людей и их бытие, требует значительного милосердия, сострадания, соучастия и большей толерантности. Следовательно, толерантность как феномен наполняется содержанием духовности.

Духовнонаполненная толерантность, несущая в себе соучастное, милосердное и сострадательное отношение ничего не имеет общего с содержанием толерантности, которая призывает к слепой терпимости. Безнравственно призывать людей к терпению, когда им постоянно задерживают выплаты, когда их жилище заморожено от неисправного отопления и они страдают от безработицы.

«Власть придержащие» всех уровней с необходимостью должны уловить одну важную закономерность, что они могут распоряжаться властью ровно до тех пор, пока у них есть свой народ. Когда они теряют этот народ, то теряют и свою власть. Сила власти не у «власть при держащих», эта сила у народа, пока он есть.

Не руководители нужны в первую очередь на разных уровнях организации и управления, а необходимы люди, которые решают производственные, непроизводственные задачи, которыми надо управлять и руководить их делом. Вне этой зависимости разрушается система власти, нарушается безопасность государства, а при последующих разрушительных действиях внутри государства, оно может лишиться суверенитета, а в будущем исчезнуть и как географическая единица. Важная слагаемая этого последствия здесь, разграбление государства, которое протекает в стране не одно десятилетие.

Следующая закономерность состоит в том, что вывоз капитала за его границы создает угрозу безопасности государства, тем самым, усиливается возможность потери власти «власть придержащими». Нищий народ - слабое, уязвимое государство во всех отношениях: в политическом, экономическом и оборонном. С ним не считаются политики других стран, оно не способно быть конкурентным на рынке, низкие оборонительные возможности его ведут к тому, что такое государство можно взять голыми руками.

Здесь нельзя полагаться и на средний класс, потому что в действительности формируется такой класс, который по всем показателям становится усредненным, как в плане его отдачи, так и в удовлетворении своих потребностей. Низкие потребности ориентируют на слабые духовные запросы на усредненную производительность труда. Любая усредненность несет в себе потенциал спада, затухания во всем, а не роста и прогрессивного социального развития. Народ, обладающий достатком, состоятельный и обеспеченный - это та необходимая форма общественной организации, которая позволяет ему быть выше среднего и пресловутой усредненности. Тенденция к неограниченному наращиванию, обилию материальных ценностей таит в себе отрицательные последствия. Суть их состоит в том, что материальные ценности обладают созидательной, конструктивной силой до тех пор, пока они не достигают состояния «критичности массы». При переходе границы «критичности массы», материальные ценности начинают жить своей жизнью, вследствие потери человеком над ними власти, и осуществлять своё разрушительное действие. Чем ниже планка управляемости материальными ценностями, тем выше степень разрушительности, которую они несут. Низкая управляемость в любой сфере ведет, к концентрации разрушительных тенденций. Возьмем техногенную цивилизацию, в которую вступило современное человечество. Выход технико-технологических процессов за пределы управляемости человеком ведет к экологическим проблемам и сопутствующим им природно-техногенным опасностям, которые ставят на грань катастрофы человеческую жизнь.

Материальная обеспеченность народа или его зажиточность, обуславливает экономическую, оборонную и политическую самодостаточность государства. Здесь связь диалектическая. Чего нельзя не учитывать.

Сохранить тенденцию конструктивного, созидательного развития государства, значит, умело блокировать вывоз капитала за рубеж, чтобы отечественный капитал «работал» на формирование в стране материальной самодостаточности народа и его зажиточности.

В этих условиях теряются предпосылки к необходимости формирования «слепой» толерантности - развитию терпимости к низким материальным и духовным условиям жизни народа. «Зрячая» толерантность - это духовно наполненная толерантность. Основаниями её формирования выступают: высокий уровень расудочно-разумного развития общества, выбор цели добрых действий, нравственное его совершенствование, а главными его приоритетами - духовные ценности и конструктивно-созидательная красота во имя создания материальной самодостаточности народа. Так как толерантность обладает диалектической связью, то чем выше наполненная духовность, тем значительный её уровень в обществе. Духовность - та внутренняя сила общества, которая побуждает его субъектов к действиям, оставаясь единственным определяющим позитивным началом в поведении людей [14].

Продолжавшееся смещение человека и гуманитарного образования на обочину общественного прогресса и его задач - есть яркое проявление результатов техногенной цивилизации.

Государство с собственной внутренней неустроенностью, испытывает последствия техногенной цивилизации не в меньшей мере, чем страны мирового сообщества. В традициях своего культурного развития государство несет более высокий уровень гуманности и духовности, что дает ему право стать лидером в дальнейшем социально-общественном развитии.

Развитие страны зависит от внешних условий, которые могут быть созданы организационно-материальными реформами на принципах рыночных отношений, предпринимательской деятельности и внутренних факторов, формирование которых во многом зависит от образовательного процесса и культуры нации.

Внешние условия и внутренние факторы взаимно связаны и находятся во взаимопредполагающих отношениях. Проведение реформ в государстве и их результат зависит от образовательного процесса и культуры. Культура определяется состоянием общества и проводимыми в нем реформами. Образовательный процесс по сущности и содержанию - это усилия и направленность членов общества, ориентируемых на социальное, профессиональное развитие и формирование личностных качеств обучающегося.

Образовательная культура включает передачу знаний, формирование личности, а также принципы, на основе которых они осуществляются. основополагающим принципом образовательной культуры выступает духовность, которая «окрашивает» само гуманитарное образование и воспитание обучающихся.

Принцип выступает исходным положением того или иного научно-теоретического и научно-методического подхода. Духовность как принцип в гуманитарном образовании и воспитании обучающихся следует принять в качестве необходимого начала, а также изучения гуманитарных наук и осуществления разных направлений воспитательного процесса, ориентированного на гармонизацию личности.

В основе формирования принципа духовности лежит явление, генетические корни которого глубоко проникают и восходят к началу возникновения, становления и развития социокультурных процессов.

При длительном историческом развитии, духовность сложилась в определенную качественную характеристику для оценки общества, человеческой индивидуальности и выступает в единстве ряда неовещественных духовных определенностей: интеллектуальной (разум, рассудок), добровольной, нравственной, эстетической и аксиологической.

Наличие компонента духовности в общечеловеческом развитии выделяет человека из сферы инстинктивности и способствует усилению направленности процесса социализации.

В снятом виде элементы духовности воплощены в продуктах человеческого труда, процессах материальной и духовной культуры. Духовность по своей структурной организации носит системный характер. Если он находится в сфере непрерывного гуманитарного образования и воспитания обучающихся, то получим системность и направленность этого процесса.

Методологической базой развития интеллектуальной составляющей в вузе может быть философия как наука, изучение которой направляется на формирование культуры и развитие мышления. Это мышление способно преодолеть односторонность чистой рациональности, поработившей нравственность, право, гуманность и самого человека во всей совокупности его социальности.

Общая философская культура позволяет человеку отражать и осмысливать процессы объективной реальности с позиции всеобщности, системности категорий, законов и закономерностей.

В научно-методическом подходе каждая из них решает свои задачи, выступающие стороной общей, единой задачи - формирования духовности. Она обладает неисчерпаемым потенциалом духовного возрождения.

Проблема глобализации есть явление, несущее в себе как положительные, так и отрицательные тенденции. Её главным и положительным моментом является стремление объединить все человечество, к обеспечению жизнестойкости в современных условиях. Негативная сторона глобализации - направленность усилий высокоразвитых стран, транснациональных корпораций к гегемонизму в мировом хозяйствовании, поглощению стран с невысокими технологиями и установлению над ними своей воли, выражающейся в угрозе их суверенитету, национальной культуре и ограничению жизненного пространства [12].

Для осмысления и уяснения этого феномена возникает ряд острых проблем: философских, духовно-нравственных, теоретико-экономических, социологических, инженерно-технических и культурных в современном глобализирующемся мире.

Повышение качества жизни населения является одной из наиболее популярных формул практической политики и политического управления. Специалисты рассматривают возможность выдвижения роста качества жизни в русле общенациональной идеи, дефицит которой столь явственно ощущается сегодня. Надо иметь в виду, что повышение качества жизни трактуется большинством населения как количественное увеличение показателей индивидуального и группового потребления. Это в перспективе способно стать источником непонимания между участниками процесса обретения нового качества жизнедеятельности. Население надеется жить лучше, и только закоренелые скептики и доморощенные мазохисты способны отрицать значимость идеи. Чтобы избежать от лишних эмоций, необходимо уйти от эмоционально-чувственного восприятия.

«Качество» как философская категория сложилось в условиях необходимости осмысления количественно-качественных зависимостей при развитии, протекающего через их изменения. Суть этого изменения состоит в том, что качественное определение объекта меняется тогда, когда накопление количественное накопление достигает определенного предела. Это закон, вскрывающий наиболее общий механизм развития. Он носит объективный и всеобщий характер, проявляющийся в условиях получения как положительных, так и отрицательных характеристик. В ценностном ряду «качество жизни» может быть высокое и низкое. Низкое качество жизни в теоретическом плане может интересовать для того, чтобы, понять причинно-следственные зависимости.

По своей природе снижение качества жизни объективно характеризуется высокой степенью активности, нежели повышение. Трудно ожидать от повышения качества жизни самопроизвольности. Оно может зависеть, от ряда субъективных причин: знаний, опыта, целенаправленной деятельности людей и других обстоятельств, которые могли бы способствовать этому повышению. Снижение качества жизни возникает мгновенно, как только обнаружится низкий уровень знаний и опыт людей, хаотичность их деятельности и отсутствие учета обстоятельств.

Новое качество жизни по существу означает возникновение явления с новыми закономерностями и мерой, в которой заложена иная количественная определенность; высокий уровень организации материально-производственной деятельности, высокой степени социальной защиты человека, высокий уровень жилищно-бытовых условий жизни, высокая степень возможностей реализации индивидуально-личностных качеств людей, их достаток и т.д. Другими словами, жизнь, обуславливающая собственное развитие и совершенствование будет выражением её качества.

Позиция инициаторов программ повышения качества жизни во многих случаях имеет достаточно глубокое обоснование, связанное как с уровнем регионального развития, так и с некоторыми общими процессами эволюции современной цивилизации. Возможно то, что обстоятельство не вполне ясно

осознается субъектами социального управления. Если идея улучшения качества жизни принята на уровне здравого смысла или интуиции, то содержание и значение ее принципиально не меняется.

В обыденной жизни инициаторы разработки программ повышения качества обычно исходят из оценки уровня развития региона. Здесь, заключается важнейший критерий, позволяющий различать идею, как разновидность реального социального проекта одного из вариантов современной утопии. Такое различие особенно необходимо потому, что утопическое сознание генетически связано с идеей улучшения качества жизни. Любая утопия возникает как реакция на недостаточность, субъективное ощущение социального дискомфорта, невозможности достижения социального успеха и обретения индивидуального счастья.

Следовательно, утопический проект всегда обретает поддержку в среде обездоленного населения и при этом характеризуется следующими особенностями: - во-первых, утопию всегда хочется реализовать «здесь и сейчас»; - во-вторых, население выступает главным субъектом и объектом утопических ожиданий, воплощенный из процесса его достижения; - в-третьих, неопределенностью социальных ориентиров и стандартов, которые описываются в предельно общих понятиях добра, равенства и справедливости.

Ситуация является оптимальной, если утопия существует и не обнаружена.

Реализация проекта связывается не с увеличением возможностей его потенциальных участников и созданием условий для их применения, не с возрастанием степени свободы, а с надеждой на структуру или личность, которые благодетельствуют ищущих.

При этом проблема заключается не столько в возможности четкой дефиниции данных понятий, но в нежелании или неспособности дать её такую.

Любая, региональная концепция и программа улучшения качества жизни не будут утопичными лишь в том случае, если всем ходом социального развития подготовлены условия для выдвигания идеи, сформирована организационно-технологическая схема ее воплощения. Поэтому, направлением оценки проекта должен явиться анализ состояния субъекта, его положения относительно других, а также динамики развития.

Опыт дает серьезные основания утверждать, что разработка и реализация концепции и программы улучшения качества жизни в их реальном, а не утопическом значении возможны лишь там, где идет действительное движение в данном направлении, где осуществляется выход на рубежи устойчивого развития [13].

В этой связи представляется правомерным утверждение, что идея улучшения качества жизни людей органически связаны с концепцией устойчивого развития регионов. Связь эта имеет обоюдосторонний характер. Без проявления тенденции к устойчивости невозможно решение проблемы качества жизни, а её улучшение является одной из её составляющих стратегий развития.

На практике мало кто задумывается об этих тенденциях. С точки зрения исторической перспективы они должны учитываться вне стратегии устойчивого развития. Трактуются устойчивое развитие по-разному.

Существует тенденция к отрицанию смыслового содержания понятия в целом.

М.В. Рац считает неясным в данном словосочетании смысл обоих слов. Понятием «устойчивое развитие» обозначается, определенный тип прогрессивно направленных, внутренне детерминированных изменений объекта, связанных с повышением уровня его организации. Развитие всегда предполагает самодвижение системы, причем резко ускоряющееся на определенных этапах [10].

Академик Н.Н. Моисеев признавал его не только разумным, но и связанным с целой пирамидой проблем. Понятие «устойчивое развитие» отражает, во-первых, объективное диалектически противоречивое единство стабильности и прогрессивно направленных изменений, а потому отторгается теми, кто ограничивается жесткими формально-логическими определениями. Во-вторых, понятие устойчивого развития по своему содержанию весьма «многослойно». Оно имеет различные естественнонаучные и социально-политические аспекты, что часто порождает недоразумения исследователей, привыкших работать в строгих рамках какой-либо одной из научных дисциплин. В-третьих, необходимость и эвристическая ценность данного понятия обусловлены не столько субъективной логикой теоретического поиска, сколько логикой объективных противоречий современного мирового развития [7].

Развитие становится неустойчивым тогда, когда в силу обострения противоречий внутренних или окружающей средой возникает кризисное состояние системы, связанное с возможностями ее разрушения или перехода в новое качественное состояние. Сегодня мировое сообщество в своем развитии достигло критической точки бифуркации, за которой следует его гибель, либо переход на новый более высокий уровень самоорганизации. В.С. Стенин, фактически, признает наиболее приемлемым вариант, связанный с поиском устойчивого движения к постиндустриальной цивилизации. «Он, - по мнению исследователя, предполагает выработку новой стратегии российских реформ, смену идеалов потребительского общества на систему ценностей, утверждающих престиж духовной и интеллектуальной сферы, развитие культуры, науки, технологическую революцию, связанную с внедрением наукоемких энерго- и ресурсосберегающих технологий, развитие информационных технологий... Важными условиями его реализации являются учет особенностей российского менталитета - селективное использование, некоторых базисных ценностей нашей культурной традиции в экономических и социальных преобразованиях» [11]. Концепция устойчивого общественного развития находится пока в самой начальной стадии разработки [1].

Общественное развитие является устойчивым, если оно «позволяет удовлетворить потребности нынешних поколений, не нанося при этом ущерба возможностям, оставляемым в наследство будущим поколениям для удовлетворения их собственных потребностей» [4].

В литературе высказывается серьезный скептицизм в отношении самой идеи устойчивого развития, как стратегии решения глобальных и экологических проблем. Некоторые ученые предлагают другие решения глобальных проблем. Так, академик И.И. Гительзон с группой ученых Института биофизики и Института леса Сибирского отделения РАН полагают необходимым осуществить переход к иному типу хозяйства, основанному на принципах создания симбиотической среды, позволяющей сочетать экономическое развитие с улучшением экологической ситуации. По их мнению, такой путь снимает или отодвигает в отдаленное будущее проблему истощения ресурсов, которые будут воспроизводиться в процессе самого производства продукции [3].

Дискуссии, ведущиеся вокруг понятия устойчивого развития, не отвергают самой идеи, но требуют корректировки содержания категории. Это определение приемлемо не только для социально-экологической, но и на другие сферы деятельности человека.

В настоящее время устойчивое развитие может рассматриваться в качестве вероятного сценария решения проблемы обеспечения социальной стабильности в условиях глобализации и представляет собой цепь политических, экономических и технологических перемен, понижающих барьеры между государствами ради взаимобмена [12].

Устойчивое развитие включает в себя три важнейших компонента: - во-первых, поддержание устойчивости экосистем, достижение баланса между природной и искусственной средой; - во-вторых, экономическое развитие, под которым чаще всего понимают увеличение количественных показателей экономики; - в-третьих, социальное развитие.

Первая и вторая составляющая устойчивого развития легко диагностируются, и относительно их не существует принципиальных разногласий между исследователями, то требует уточнения содержания социального развития в новых условиях. Ю.М. Плюсин совершенно справедливо пишет: «Очевидно, что в основе популярной ныне концепции устойчивого развития находится понятие человеческого потенциала или, точнее, уровня развития человека. Это понятие пришло на смену понятиям человеческого капитала, человеческого ресурса и человеческого фактора, каждое из которых последовательно сменяли друг друга на протяжении полутора столетий» [9]. Идея человеческого развития наиболее полно отражается в концепции улучшения качества жизни. Понятие «качество жизни» является не менее дискуссионным, чем категория «устойчивое развитие». Однако это определение нуждается в конкретизации.

Под качеством жизни надо понимать психическое состояние человека, когда он чувствует себя счастливым. Предлагая определить качество жизни человека как единство показателей, которые характеризуют уровень реализации его потребностей и степень удовлетворенности.

Следовательно, качество жизни определяется тем, в какой мере осуществлены человеческие потребности и насколько этим удовлетворены.

Улучшение качества жизни означает увеличение возможностей человека реализовать свои потребности и жизненные планы, а также достигать личного успеха. Такое понимание соответствует общей тенденции социального развития общества. Необходимо учитывать, что обретению подлинного качества жизни отвечает лишь успех, достигнутый без ущерба духовному развитию общества в целом.

Духовность - качественное состояние общества или отдельного человека, которое выявляет определенный уровень развития у них не только интеллектуального, но и добровольного, нравственного, эстетического и аксиологического компонентов.

В биосоциальной природе человека заложен двуединый генетический корень с двумя вершинами: биологической и социальной. Биологическая вершина этого двуединого корня восходит к истокам зарождения всего живого на Земле.

Социальная природа обнаруживает свой восход в общественно-социальной организации материи. Хотя социальная вершина двуединого генетического корня природы человека менее древняя, чем биологическая, однако общественно-социальная организация материи, неотрывно связанная с человеком и его обществом.

Духовная организация лежала в изначальности возникновения и становления человека. Она питала и вскармливала его через общественно-социальный корень. Меняла и подчиняла она своей организацией сущность человека и полноту его общественного устройства, становясь, все более доминантной.

По мере развития в человеке духовного комплекса причин, биологическая его сущность утратила определяющее значение для человека и общества. Только размножаться и защищать свой вид, свойственно животному, а для человека стало недостаточным. Ему потребовались орудия труда, речь и язык, налаженное материальное производство, человеческие взаимоотношения и условия жизни, одежда, необходимый быт, песни, танцы и ценностные ориентации. Все это - составляющие духовной сферы, которая абсолютно отсутствует в биологической и геологической организации природы, но лежит в основе становления человека.

Преломляются все негативные процессы, происходящие в человеческом мире. Они вопиют, требуют, настаивают, чтобы человечество вновь повернулось к разуму и к своему интеллекту, прониклось доброй волей к благотворной жизни, опираясь на нравственность, красоту и выбор духовных ценностей. Духовные ценности - вершители человеческого благополучия, созидательные и конструктивные механизмы, работающие на стабилизацию общества, предотвращение его разрушения и в этом заложена их закономерность. В них лежат многие ответы на вопросы о понятии качества жизни. Ни материальное производство само по себе, ни налаживание экономики без учета того, чтобы она способствовала повышению благосостояния людей, ни политика, ни выборы не могут обновить и возродить любое

государство. Всякое материально-производственное, экономическое и политическое возрождение, поднятие качества жизни обречено на союз с духовным возрождением. Этого человек не должен забывать. Закономерность состоит в том, чтобы материально-экономическое и политическое зарождение начиналось с духовного возрождения. Оно в данном случае «паровоз», а не наоборот. Если материальное и духовное развитие общества лежит в плоскости диалектики четкого их взаимоотношения, то свой человеческий характер обретает не вопреки, а благодаря неизбежному духовному развитию людей. Духовность человеческого общества исторически явилось объективным условием и средством материального развития. Нельзя забывать, что орудийное производство, не могло состоять без развития сознания, интеллекта и его составляющих: рассудка и разума [14].

Если человек - это принципиально новое в своей сущности явление и его общество сформировалось благодаря духовности и основополагающих ее составляющих: интеллекта, воли, нравственности, эстетического и аксиологического компонентов то, почему он об этом должен забывать, решая конкретные вопросы, в том числе понятие качества жизни.

Забывая это - человек накажет себя, обрекая на возрождение животности; а вместе с ней алчности, жестокости и насилия, которые стали обнаруживаться в современных реалиях нашего государства и мирового сообщества. История помнит в сознании и поведении человека такие видовые проявления духовности, как сострадание, соучастие, несломленный оптимизм, патриотизм, любовь к своему Отечеству, отзывчивость на малейшие посулы улучшения нашей жизни и т.д. Эти грани духовности обнаруживают в себе высокую человеческую разумность, нравственную чистоту, добрую волю, стремление к красоте и выбор приоритетов духовных ценностей. Сегодня высшим проявлением духовности и ее несущего стержня - нравственности - будет подъем реальной экономики во имя повышения благосостояния народа и создания достойной его жизни.

Как свет гонит тьму из потаенных углов, так и земная человеческая духовность теснит безрассудство и злую волю людей, никчемность и мелкость души, алчные амбиции и безобразное в социально-общественных отношениях; как луч солнца согревает своим теплом робкие ростки злаков, так и духовность наполняет наши души теплом созидательного преобразования.

Духовность является установленным порядком человеческого бытия. Понять, поверить, проникнуться и воплотить духовность в своих делах, поступках, мыслях и стремлениях - вот земное призвание каждого человека.

Кроме самого человека земные проблемы никто не может решить. Земная жизнь каждого человека - это Божий дар, в которой он может и призван реализовать себя полностью во имя сохранения, приумножения и её процветания. Жизнь его определяется верхними силами, не для того чтобы влачить ее в нищете духа и безнравственности, в постоянном насыщении плоти и ожидании вечной жизни после кончины. Бог даровал жизнь каждому для того, чтобы свет земной жизни светил ему счастливо, а счастье созидал сам человек. Не будем беспомощными и слепыми. Подлинное прозрение - это насыщение духовностью, как водой - почвы, как светом - утра, как живительными соками – всего живого.

Выводы. Свет духовности, есть свет разума и доброй воли, нравственности, направленный на сохранение достоинства, здоровья и жизни каждого из нас свет красоты и духовных приоритетов сплотит нас на подъем, на возрождение ее и на восстановление прав.

Ни партийные амбиции, ни блоковые «конструкции», ни фракционизм не объединят и не сплотят народ и его представителей - депутатов, только она - Духовность - и еще раз - Духовность. С духовностью - к новому росту экономики, укреплению государственности, поднятию качества жизни, развитию культуры и созидательной деятельности во всех сферах экономической жизни.

Исследования духовности показали, что ее регулятивная роль со свободой и ответственностью получили высококачественные результаты.

Источники и литература:

1. Бехман Г. Устойчивое развитие новая парадигма экологической политики? / Г. Бехман // Техника, общество и окружающая среда : материалы междунар. науч. конф. (18-19 июня 1998 г., Москва). – М. : Российский гуманитарный научный фонд, 1998. – С. 22-28.
2. Горбачев В. Г. Основы философии : курс лекций : учеб. пособие / В. Г. Горбачев. – Брянск : Курсив, 2000. – С. 5-9.
3. Какой должна быть стратегия развития? / И. И. Гительзон и др. // Вестник РАН. – М., 1997. – Т. 67. – № 5. – С. 13.
4. Данилов-Данильян В. И. Исходные положения устойчивого развития / В. И. Данилов-Данильян, К. С. Лосев // Устойчивое развитие: инф. сб. ВИНТИ. – 1999. – № 4. – С. 3-8.
5. Дубинин Н. П. Генетика, поведение, ответственность: О природе антиобщественных поступков и путях их предупреждения / Н. П. Дубинин. – М. : Политиздат, 1982. – 304 с.
6. Каган М. С. Человеческая деятельность / М. С. Каган. – М. : Политиздат, 1974. – 328 с.
7. Моисеев Н. Н. Устойчивое развитие и экологическое образование. Философские аспекты социальной экологии / Н. Н. Моисеев. – М. : Реалисты, 1996. – С. 1-12.
8. Николов Любен. Структуры человеческой деятельности / Николов Любен. – М. : Прогресс, 1984. – 184 с.
9. Плюснин Ю. М. Понятие человеческого потенциала в концепции устойчивого развития: критика методологии расчета / Ю. М. Плюснин // Человек, труд, занятость. – Новосибирск : ЦСА, 1998. – Вып. 2. – С. 86.

10. Рац М. В. Концепция обеспечения безопасности / М. В. Рац, Б. Г. Слепцов, Г. Г. Копылов. – М. : Касталь, 1995. – 84 с.
11. Стенин В. С. Россия в контексте глобальных цивилизационных перемен / В. С. Стенин // Россия XXI век : II всероссийская науч. конф. – М. : Эдиториал УГСС, 2000. – С. 44.
12. Уткин А. И. Глобализация: процесс и осмысление / А. И. Уткин. – М. : Логос, 2001. – С. 8.
13. Шевченко Н. И. Профессионализм, ответственность, духовность и природно-техногенные опасности : монография / Н. И. Шевченко, В. П. Полуянов; под ред. Н. И. Шевченко. – Белгород : Изд-во БГТУ им. В. Г. Шухова. – 294 с.
14. Шевченко Н. И. Возрождение духовностью / Н. И. Шевченко. – Белгород : Изд-во БГТУ им. В. Г. Шухова, 2004. – 300 с.

Фёдоров Ю.В.

УДК 7.01

ТЕЛЕВИДЕНИЕ, КАК ОДНА ИЗ ГРИМАС СОВРЕМЕННОЙ МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ, ИЛИ В ЧЕМ ОПАСНОСТЬ ИНФОРМАЦИОННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ТВ В ОБЩЕСТВЕ ТОТАЛЬНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ? (ЧАСТЬ IV)

Актуальность исследования. В значительной мере благодаря современному телевидению (пришедшему в каждый дом) человек незаметно для себя (и не только в рамках западной цивилизации) превратился в безудержного потребителя невероятно разросшейся сферы товаров и услуг. Дух вещизма и гедонизма захватил массы людей. Некоторые философы уже объявили человека «машинной желаний». Попав в полную зависимость от гедонистического принципа удовлетворения своих потребительских интересов, человеческое существо превратилось в человека потребляющего – homo consumens.

Изложение основного материала. В современном обществе, по аналогии с поточно-конвейерной индустрией, существует массовое производство культурных ценностей, рассчитанное на массовое потребление, приспособленное к уровню «среднего человека». Для массовой культуры характерны стандартизация, примитивизм в изображении отношений людей, сентиментальность, развлекательность, культ потребления и успеха, насилие и секс. Большую роль играет сенсационность подачи материала. Массовая культура формирует некритическое восприятие действительности, следование господствующим мнениям и стандартам, пропагандистским уловкам, стереотипам массового сознания.

Любое явление подлинной, высокой культуры масскультура может свести до усредненного, выхолощенного потакания неразвитым вкусам. Её эволюция идет в направлении выдвигания на первый план инстинктов, эмоций, примитивизации поведения. Поэтому все большей популярностью пользуются виды и жанры искусств, доводящие человека до состояния возбуждения и даже транса. Именно на этом сегодня строится интерес директоров каналов, эстрадных продюсеров, режиссеров, клипмейкеров, авторов эстрадных проектов, в общем, тех, кто делает сегодня телевидение с его обязательными пиар-кампаниями, скандалами и непременными многомиллионными вложениями и раскрутками.

Телевидение уже полностью господствует над среднестатистическим человеком, подавляя его индивидуальность и навязывая необходимые установки. Но это еще не полный контроль. Не за горами голографическое телевидение с абсолютным эффектом присутствия и полным порабощением психики...

Продолжая начатую в предыдущей статье проблему воздействия на человеческую психику новейшими техническими средствами, мы остановились на использовании психотронного генератора. Именно он наиболее опасен по последствиям (политическим и физиологическим), т.к. зомбирование (кодирование) человека с помощью психотронного генератора считается наиболее эффективным и чрезвычайно опасным для человека. Генераторы были созданы уже достаточно давно, а сегодня они усовершенствованы, опробованы и готовы к применению в любой момент практически во всех крупных городах России и Украины. О них открыто писал Ю. Воробьевский в статье «Мозголомы» [1]. Более того, он снял на плёнку для закрытой впоследствии передачи «Чёрный ящик» генератор в работе, пригласив в качестве комментатора его создателя Я. Рудакова. Последствия такого программирования те же: идеологическое и психофизиологическое деформирование человека. Но в недрах психотроники родился не только этот генератор, выполняющий дьявольское нейролингвистическое программирование. Есть генераторы, как сообщает тот же Воробьевский, основанные на радиоакустическом эффекте СВЧ (сверхвысоких частот). *«Если направить на человека из СВЧ-генератора луч и модулировать его голосом, то подопытный будет слышать то, что говорится на весьма значительном расстоянии от него. При этом будет возникать эффект, будто голоса звучат прямо в мозгу. Именно на такие голоса жалуются те, кто считает себя жертвой психотронного оружия. Но кто будет разговаривать с ними, кроме психиатров?»* [1, с. 5].

Кстати, превышение предельно допустимой концентрации по сверхвысокочастотному излучению документально зафиксировано в сотнях домов в одной только Москве.

Многие участники «оранжевой революции», осуществлённой в Украине на удивление быстро и эффективно, также жаловались, что в те «исторические» дни на Майдане (г. Киев) происходило нечто странное. Многотысячная толпа на площади была словно под неким гипнотическим влиянием. Только потом многие очевидцы событий описывали странные в те дни ощущения эйфории, некоего