

Джерела та література:

1. Alstete J. Benchmarking in Higher Education / J. Alstete. – 1995. – 141 p.
2. Camp R. C. Benchmarking. The Search for Industry Best Practices That Lead to Superior Performance / R. C. Camp. – Milwaukee : ASQC Industry Press, 1989. – 56 p.
3. Evans R. The management and control of quality / R. Evans, W. Lindsay. – 5th ed. – 2002. – 838 p.
4. Khusainov B. D. The Investment Component of Kazakhstan's Economic Development / B. D. Khusainov // Caspian Research. – London : Anglo-Caspian Publishing, 2001. – P. 23-34.
5. Skellon M. The Continuing Value of Benchmarking / M. Skellon. – APQC, 2002. – 112 p.
6. Tucker S. Benchmarking: A guide for educators / S. Tucker. – 1995. – 82 p.
7. Watson G. H. Strategic Benchmarking: How to Rate your Company's Performance Against the World's Best / G. H. Watson. – N. Y. : John Wiley, 1993. – 212 p.
8. Zairi M. Benchmarking for Best Practice / M. Zairi. – Oxford : Butterworth-Heinemann, 1992. – 212 p.

Бывшев А.П., Рябуха В.А.**УДК 330.8****А.Н. ЛЕОНТЬЕВ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ СТАНОВЛЕНИЯ ПЕДАГОГИКИ СОБЫТИЙНОСТИ**

Современные типы экономического развития характеризуются разными долями совокупной эффективности. Большинство исследователей приходят к мысли, что основой, например, интенсификации служат:

- а) результаты научно-технического прогресса;
- б) технологические сдвиги, приводящие к скачкам структурных изменений в экономике;
- в) количественные и качественные параметры рабочей силы;
- г) общее состояние национальных экономических систем.

В настоящее время особое внимание притягивают следующие закономерности сопряжения достижений науки и технологий с динамикой экономических процессов:

- а) эффективность развития дифференцируется по странам, отраслям, регионам, корпорациям с учетом ряда ключевых показателей;
- б) структурные сдвиги различаются по степени срочности ожидаемых результатов;
- в) степень срочности не всегда определяется объемами применения достижений науки и технологий;
- г) между значительными структурными сдвигами и динамикой производительности нет очевидной зависимости;
- д) традиционные экономические показатели не фиксируют этапов как положительных, так и отрицательных процессов, особенно при долгосрочных стратегиях;
- е) формы и содержание негативных явлений не находят завершеного выражения в фиксации и представлении в политических и законодательных решениях и т.д.

Попытки создания общей теории программирования экономического развития с прямым учетом достижений науки и технологий являются все еще весьма робкими. Однако, уже теперь есть четкие основания для ее становления. Во-первых, это представление технологий как систематического нового знания, доказанного теоретически, экспериментально, опытно и проектно. Во-вторых, это овладение знаниями подобного рода практическими работниками на уровне соответствующих профессий. В-третьих, это создание не только машинных систем, но и целостных социо-личностных образований, обеспечивающих управление производством. В-четвертых, это особый уровень организации деятельности профессионалов во всех секторах удовлетворения потребности в новых знаниях и продуктах. В-пятых, это правовое и административное регулирование как «качества» технологий, параметров производства, процедур потребления, так и перспектив нового знания.

Таким образом, появление нового знания зависит от развитости общественной практики применения достижений познания. Без научной деятельности само существование общественного прогресса было бы проблематичным. Отсюда следует, что появление нового знания должно пониматься как событие общественной значимости.

Событие нового знания – результат признания взаимодействия четырех компонентов: **предмета научно-педагогической деятельности, условий, средств и субъекта познания**. Факты признания содержания нового знания такие: согласие научного сообщества; введение в соответствующую область правового регулирования; образовательная и профессиональная формализация и представление в виде, доступном для обучения, оборудования и воспитания; недопущение искажений в использовании нового знания и отражении объективной реальности; техническая, технологическая, организационная, управленческая, товарная и другие виды применимости нового знания в хозяйственных системах.

Событие нового знания имеет свои существенные, характеристические элементы, поэтому отсутствие одного из них лишает его общественной значимости.

Событие нового знания – завершенная процедура регистрации результата познания изменений, свойств объектов, признаков систем, закономерностей развития органического мира, социальной и хозяйственной действительности, человеческой истории.

Имануил Кант, рассуждая о педагогических проблемах, писал: «Тот, кто не культурен – груб, кто не дисциплинирован – дик... Дикость есть независимость от законов. Дисциплина подчиняет человека законам человечности и заставляет его чувствовать власть законов...»

Поэтому человека следует заранее приучать подчиняться предписаниям разума». Событие нового знания, представленное в виде общественной значимости и дидактически подготовленное для обучения, и является «предписанием разума».

В истории отечественной общей педагогики есть одна забытая знаменательная дата.

1 сентября 1976 года газета «Комсомольская правда» публикует обращение выдающегося ученого-педагога, лауреата Ленинской премии А.Н.Леонтьева к студентам-первокурсникам.

Она называлась «Начало личности – поступок».

Позднее, чтобы оградить академика от идеологических нападков, даже близкое его окружение было вынуждено называть это фундаментальное выступление «публицистическим», «популярным» и даже носящим «суженное представление о личности в теории деятельности».

Остановимся на некоторых принципиальных позициях ученого, который в особой форме говорит о необходимости создания по сути новой не «советской» педагогики.

1. «Юноша обязан, если он хочет стать личностью, выработать убеждения, отношение к миру... Оценить себя, меру своих способностей, найти то место в жизни, которое принесет вам прекраснейшее из чувств – чувство оправданности своего существования».

2. Автор подчеркивает наличие трех групп сложностей в становлении «самостоятельной личности»: отношения между человеком и техникой, человеком и процессом управления, человеком и организацией бытия.

3. Личность человека порождается в его деятельности, которая осуществляет его связи с миром. **Первые активные и сознательные поступки – вот начало личности.** Становление ее проходит в напряженной внутренней работе, когда человек как бы постоянно решает задачу – «чему во мне быть?»

4. «Подросток, осознавший себя как член общества, ищет в нем «точку отсчета» для себя ... Юноша осмысливает свое место в этом мире, свои идеалы, движущие мотивы... Зрелый человек определяет свои позиции... Таково поступательное движение человеческой жизни, в процессе которого выкристаллизовывается наше «Я».

5. «Наш идеал – гармоническая личность. А гармония возникает там, где поступками человека руководят мотивы высшего порядка, те, которые не обособляют, а сливает его жизнь с жизнью других людей, его блага – с их благом... Жалка фигура догматика, наполненного стереотипами идеалов, которые не стали, смыслом его личного существования. На местах мнимых вершин рано или поздно образуется пустота».

6. «Помните, что глагол «учиться» не зря обозначает в русском языке «учить себя»... Это требует воспитания известной дисциплины учения, как дисциплины труда».

7. «Нет такой профессии, требования которой укладывались бы в систему чисто технических знаний. Профессиональное образование – это производство прежде всего человека как человека, а не как роботоподобного существа, автоматически выполняющего набор профессиональных функций... Именно человек является действительным, а не мнимым субъектом общества, его главной производительной силой, с которой никакие машины не могут конкурировать. И потому именно забота о человеке становится необходимой предпосылкой в решении узловых проблем человечества».

8. «... В эпоху НТР, может быть, становится особенно заметно, что массив машин не только не умаляет человека и человеческое, но, напротив, над этим массивом все больше возвышается фигура Человека... Вот почему и само дело формирования человека, то есть его образование и воспитание, становится сегодня важнейшей проблемой».

9. «Время вашего учения должно стать не только годами подготовки к жизни, но уже и самой жизнью: в науке, в профессии, в обществе».

10. Привыкайте быть соучастником всех событий окружающего мира. Определяйте свое место в нем.

11. Вершина сотворения себя – вырасти в «Человека Человечества».

Отметим фундаментальные послышки в утверждении педагогики нового содержания:

– порождение личности происходит в деятельности, непосредственно связанной с миром Человечества;

– педагогика нового содержания – универсальная наука о воспитании и образовании человека как «вечного ученика»: подросток ищет в обществе точку опоры и отсчета, юноша осмысливает свое предназначение, зрелый человек занимает в мире людей свои позиции, согласуя свои поступки с поступками других;

– в основе такого поступления (термин М.М.Бахтина) лежат мотивы высшего порядка – добродетели и бесспорности;

– педагогика нового содержания – это педагогика, устанавливающая системы активных и сознательных поступков, направленных на воспитание дисциплины учения, подобной или равнозначной дисциплине профессионального труда;

– подобный подход является заслоном от стереотипов, ложных идеалов, образовательных «пустот», на которых паразитирует порочность и всякого рода мошенничество;

– профессиональное образование – это непрерывная цепь событий «производства» человека как работника, реального и действительного субъекта общества, творца отношений гуманности и знаний, отрицающего мнимых героев и навязываемые «вершины» доктрин;

– **событийность понимается как система или цепь фиксируемых во времени событий, направленных на изменение свойств объектов, деятельности или связи между ними;**

– **поступок – это субъективно активное добродетельное событие, ведущее к утверждению позиции субъекта деятельности по отношению реалиям его окружающего мира;**

– для педагогики событийности важны такие классы положительных и отрицательных событий – постижение знаний и отрицание невежества, утверждение добродетели и отчуждение от порочности; следование нормам права, дисциплины познания профессиональной деятельности, отказ от проступков, порочащих человека; включение в мир других на основе сотрудничества и непринятие эгоизма, экстремизма и тоталитаризма; следование нравственным требованиям, понимаемым как «модус (проявление) отношения к ценностям» (термин С.С.Аверинцева) в отличие от самолюбования и лицемерия; критическое оценивание результатов поступления, коррекция их, в отличие от безразличия, отстраненности, безверия, страха перед исполнением поступка; профессиональное самосовершенствования как непрерывный процесс и уход от познания работы как проявления задатков человека; гражданское, экономическое и политическое самоутверждение и пассивное созерцание или невключенность в событийную сферу...

Педагогику событийности «пронизывает» принцип деятельности субъекта для его развития, представленный в реальности поступка – его цели, содержания, результата, ценности. Перспективы подобного подхода, по нашему мнению, огромны, особенно в наши времена, когда знание может быть аморальным и антигуманным, а невежество считается явлением привычным и даже перспективным, в частности с точки зрения дешёвизны и рабского образа поведения «рабочей силы».

За годы независимости в Украине не утихает напряжённая борьба за определение направлений государственной политики в экономико-педагогических процессах и выбор соответствующей методологической базы. Долгожданный Закон Украины «Про професійний розвиток працівників» [2] нормативно оказался просто копией советских организационных документов для отрасли обучения на производстве, принятых в конце 80-х годов прошлого столетия. Декларируемая «система професійного розвитку працівників» в статьях 2, 3, 4, и 5 так и осталась не раскрытой, не определены важнейшие нормы, касающиеся обязательности формирования образовательных центров и подразделений, аттестации работников – квалификационной и технологической, финансирования, оплаты труда. Отсутствует важнейший раздел, устанавливающий место, задачи, права и обязанности профессиональных союзов и объединений работников в обеспечении и регулировании соответствия готовности к работам и организации образовательных мероприятий.

Нормы Закона часто противоречивы или неоднозначны в разных частях текста. Например, производные термины, «неформальне професійне навчання працівників» и «формальне професійне навчання працівників», содержащие в себе ключевой термин «професійне навчання працівників», приведены с искажением главенствующих признаков последнего. Нет раздела об особенностях разработки так называемых типовых учебных планов и программ.

Текст Закона наполнен высказываниями сомнительного содержания: «може утворювати», «можуть здійснювати», «можуть проводити», «може рекомендувати» и подобными, что свидетельствует о неопределённом подходе к нормализации этой отрасли национального образования.

Важно отметить, что названный Закон никак не связан с существующим законодательством об образовании и другими нормативными документами, в частности с Державним стандартом базової і повної загальної середньої освіти [3], Національною рамкою кваліфікацій [4] и другими.

Знаменательно, что при использовании термина «працівник» законодатель не указывает, что работник уже к событию найма (контракта) является «професійно підготовленою особою».

Первый шаг оказался неудачным. Подобное случается тогда, когда в стране отсутствует научный лидер – учёный или политик, ведущий за собой представителей данной области педагогических разработок и идей, отстаивающий будущее миллионов профессионалов.

Мы здесь назвали имя и напомнили взгляды Алексея Николаевича Леонтьева на роль педагогики в современном обществе, с надеждой, что и в Украине появятся Мыслители подобного уровня и начнут практические шаги становления педагогики событийности.

Источники и литература:

1. Кант И. О педагогике / И. Кант // Тракаты и письма / И. Кант. – М. : Наука, 1980. – С. 446-448.
2. Закон України «Про професійний розвиток працівників» // Урядовий кур'єр. – 2012. – № 27.
3. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти» // Урядовий кур'єр. – 2012. – № 19.
4. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Національної рамки кваліфікацій» // Урядовий кур'єр. – 2012. – № 9.