

Пашеня В.Н.**УДК 94(477.75)<1954-1964>****ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА КРЫМСКОЙ ОБЛАСТИ В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1945 – 1965 ГГ.)**

Актуальность проблемы. Ориентирование постсоветского экономического потенциала на развитие рекреационного комплекса как ведущего звена по примеру приморских регионов Западной Европы требует рассмотрения того опыта, который был получен в Крымской области в послевоенное 20-летие. Как показал анализ советской и постсоветской историографии, данная проблема не нашла своего рассмотрения как в отечественных, так и зарубежных исследованиях. Исключение составляют небольшие обзоры, данные в очерках по истории Крыма, где данной проблеме выделено несколько страниц [1, с.178-180; 302-303].

Целью данной статьи является рассмотрение комплекса мероприятий, проведенных партийно-советскими, хозяйственными и профсоюзными органами Союза ССР, Крымской области по восстановлению и развитию разрушенного войной рекреационного комплекса. Многие из них актуальны и в современных условиях.

Сразу же после освобождения территории Крымской АССР, Президиум ВЦСПС обратился с письмом в адрес Заместителя Председателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР Маршалу Советского Союза К.Е. Ворошилову с просьбой об оказании помощи в восстановлении сети его санаториев и домов отдыха. В письме указывалось, что до войны в Евпатории, Феодосии, Коктебеле, ЮБК и в Старом Крыму профсоюзы имели 49 санаториев на 8.124 места, 10 домов отдыха на 2.269 мест, Институт физических методов лечения, грязелечебницу, пионерлагерь на 150 мест и ряд сооружений вспомогательного характера. Ежегодно в них отдыхало до 40 тысяч членов профсоюза, проходило курс лечения свыше 90 тысяч больных.

Исследование показало, что из 10.548 довоенных мест оккупантами разрушено 6.016/57%, из них полностью 22 санатория, дома отдыха, пионерлагерь, всего - 4.725 мест. Частично разрушено 10 санаториев и 1 дом отдыха на 1.291 места. Сохранившиеся места в объеме 4.527 единиц требуют больших ремонтных работ, восстановления водопровода, электросетей, столовых. Общий ущерб, нанесенный оккупантами профсоюзному курортному хозяйству в Крыму, составил 158 млрд. рублей [2, л.190].

В письме указывалось, что 12 наиболее сохранившихся санаториев, после небольшого ремонта, уже в 1944 году смогут принять отдыхающих и больных для лечения в Ялте, Алушке, Симеизе и Евпатории. Стоимость ремонта составит 5 млн. 540 тысяч рублей, в т.ч. 1,88 млн. в 1944 году.

Для выполнения капитальных ремонтных работ ЦК ВЦСПС выделит на 1945 год 6 млн.425 тысяч рублей. Общий же объем восстановительных работ на 1945 год составит 18 млн. 595 тысяч рублей, что позволит ввести в эксплуатацию 3.780 санаторных и 360 коек в домах отдыха [3, л. 1-2].

Исследование показало, что ВЦСПС планировало выделить на строительство новых санаториев взамен полностью разрушенных только по 10 объектам в 1945 году 3млн.960 тысяч рублей. Всего же к 1948 году планировалось освоить 158 млн. рублей, включая строительство новых 16 санаториев и 5 домов отдыха, что позволило бы довести количество коек до 10.450. В приоритет выделялось строительство санаториев для больных туберкулезом, ревматизмом, нервно-соматическими диагнозами[4, л. 2].

В соответствии с рядом ходатайств ЦК ВЦСПС, было подготовлено постановление СНК СССР №1531 от 31 октября 1944 года. Оно обязывало ВЦСПС в 1949 году восстановить 12 санаториев на 1.890 и в 1945 году 19 санаториев на 2.250 мест, закрепляло за ним всё имущество, земли и подсобные хозяйства, находившиеся в его довоенном пользовании.

Постановление обязывало Комитет по учету и распределения рабочей силы при ВЦСПС для восстановительных работ в IV квартале 1944 года 460 и в I квартале 1945 года выделить еще 900 рабочих. Поручение давалось и ряду Наркоматов [4, л. 6].

Во исполнении данного документа, к 1 марта 1945 года было восстановлено и введено в эксплуатацию 11 лечебных учреждений на 2.200 коек, в т.ч. госпитали № 4116 в г. Ялте на 200 коек, №4007 в Гаспре на 100 коек, №6045 в Симеизе на 200 и №3124 в Алуште на 300, всего на 200 коек по ЮБК и на 600 коек в Саках.[6, л.20]. В начале IV квартала 1944 года была запущена грязелечебница "Майнаки" на 500 грязевых и 150 разных процедур в сутки [4, л.21].

Огромную роль в восстановлении здравниц в 1944-1945 и последующие годы сыграло черкасовское движение. Только в 1944 году на ремонтно-строительных работах добровольцами в нерабочее время было отработано 46 тысяч человеко-часов, что дало экономию в сумме около 250 тысяч рублей [2, л. 21-21].

Процесс восстановительных работ в первые послевоенные годы шел медленно, сложно. Это обуславливалось рядом факторов, где на одном из первых мест стояла нехватка строительных материалов и квалифицированных рабочих рук. Как результат, восстановительная программа Крымский СМУ треста "Курортстрой" ВЦСПС при плане на 1945 год 6,9 млн. рублей, фактически освоило 2,7 млн. или на 39%. По этой причине из планируемых для ввода 1.160 коек ввели 690/59,4% [3, л.133]. Медлительность в проведении восстановительных работ вызвала появление нового постановления СНК Союза ССР от 29 августа 1945 года «О восстановлении санаториев ВЦСПС в Крыму и подготовке их к зиме». Оно определяло первоочередные меры по переводу санаториев с военных на мирные рельсы, порядок трансформации госпиталей ВЦСПС в санатории.

Не смотря на это, на 1 июля 1946 года в системе Крымского Курортного Управления ВЦСПС функционировало 10 санаториев на 1.405 коек; Майнакская грязелечебница в Евпатории, ежесуточно

отпускавшая 500 грязевых и 500 рапных процедур; санатории имели 8 рентгенаппаратов, 9 физиотерапевтических кабинетов, 2 водолечебницы, 9 лабораторий, 9 зубных кабинетов [2, л.129].

В условиях неурожая 1946 года, значительно ухудшилось снабжение санаториев и домов отдыха продовольствием. Из запланированного для завоза из крымских хозяйств 270 тонн картофеля, на 1 октября получили только 40/14,8% из необходимых для засолки 270 тонн овощей [3, л.17]. Повторялась ситуация 1921-1923 годов [3, л.26].

Ход восстановительных работ тормозила нехватка рабочей силы. При среднемесячной численности около 630 рабочих, в 1946 году около 50% составили военнопленные, а вторую половину учащиеся школы ФЗО и небольшая прослойка квалифицированных рабочих. Для воспитания нехватки, из числа советских «преступников» было организовано лагерное отделение №15 при Крымском СМУ «Курортстрой» на 400 человек дополнительно к уже используемым 326 заключенным. В городе Евпатория дополнительно организуется школа ФЗО №9 на 150 человек [3, л.39].

Проблемными оставались вопросы обеспечения восстановительных работ автотранспортом, ГСМ к нему. Из 19 автомашин в СМУ «Курортстрой» в 1946 году работало 13 /68,4%. Следствием всех этих и ряда других проблем стало освоение в 1-м полугодии 1 млн. 976 тысяч рублей из запланированных 3 млн. 295 тысяч или 60%. Заметно тормозила ход восстановительных работ задержка в получении проектно-сметной документации. Процент обеспечения ею составлял -50 [3, л.48].

Все указанные выше проблемы так же решались силами участников черкасовского движения. Так, коллектив санатория №2 в Ливадии, где директором был И.Стовбунский, отработал 25.054 человеко-часов. Наиболее отличились при этом медицинские сестры В.М.Ракитная, А.О. Пелопидас, В.В.Синицына, санитарки А.Я.Морозова, К.А.Черкашина, кухонная рабочая В.М.Войнакова, другие [3, л.39].

В прямом смысле слова героически работали в первые послевоенные месяцы эвакогоспитала ВЦСПС. Так, ЭГ №4656 прибыл в Евпаторию из Баку 21 августа 1944 года и после месячного срока проведения в основном хозспособом ремонтно-строительных работ в сентябре 1944 года принял первую партию ранено-больных. Медицинскую часть возглавлял Я.И. Гусятинский. Основной контингент составляли раненые в верхние конечности (22%), нижние конечности (65%). В IV квартале 1944 года из госпиталя выбыло 205 человек, из них в часть – 45%, в запас – 30%, по комиссии – 21,5%, в связи со смертью – 1/0,23%, в отпуск – 7/3,5% [3, л.66].

Эвакогоспиталь №4109 прибыл в Феодосию из города Фрунзе 28 ноября с личным составом 119 человек. Первую партию ранено-больных он принял 30 января 1945 года в количестве 118 человек. Опять же силами 3-х госпитальных бригад - черкасовцев было выполнено 4.600 человеко-часов строительно-ремонтных работ, 3.789 по благоустройству и 1.058 часов по заготовке топлива [86, л. 75-76]. Сроки лечения в госпитале составляли, в целом, от 2-х до 6 месяцев [3, л.83].

В начале сентября 1948 года Секретариат ВЦСПС заслушал отчет начальника Крымского областного управления курортов, санаториев и домов отдыха В.Т. Сиренко о ходе послевоенных восстановительных работ. В принятом постановлении отмечалось, что в Крыму за 1945-1947 гг. на эти цели было вложено более 33 млн. рублей, в том числе 19 млн. – на ремонтно-восстановительные работы, 14 млн. – на оборудование и оснащение санаториев и хозяйств [5, л.4].

В тоже время, в постановлении указывалось на большие группы нарушений, допущенные в ходе восстановления. Главными из них были:

- завершение хозяйственной деятельности за 1947 год с убытком в сумме 1 млн. 427 тысяч рублей, в том числе на 170 тысяч по легковому автотранспорту;
- перерасход средств на винные изделия в ущерб норм довольствия отдыхающих;
- срыв сроков ввода в эксплуатацию санаториев, приём зданий с большими недоделками;
- приём больных без путевок с последующим их оформлением через Крымское управление;
- частичное использование коек в туберкулезных санаториях не по назначению;
- большая текучесть кадров, в результате чего из 290 номенклатурных работников Крымского управления за 6 месяцев 1948 года выбыло 113/39%, другие [5, л. 5-7].

В постановляющей части был определен большой круг мероприятий, направленных на повышение эффективности работы крымских санаториев, ускоренное их восстановление. Анализ показал, что за 1947 и 1-ю половину 1948 года в крымских санаториях лечилось 23 тысячи больных, из них 37% рабочих, 42% служащих, 11,5% инженерно-технических работников и 9,5% прочих социальных групп [5, л. 9].

Сложности послевоенного восстановительного периода потребовали увеличения числа и размеров подсобных хозяйств санаториев с 7.300 га в 1940-м до 14 тысяч, т.е. почти в 2 раза к 1948-му. На новых площадях с 495 га в 1945 году до 2.250 га в 1948 году увеличили сев зерновых. Это позволило довести валовой сбор зерна с 2.675 ц. в 1945-м до 18 тысяч ц. в 1948 году или более чем в 6 раз. Производство овощей и картофеля возросло в указанный период с 800 до 7.500 ц. или более чем в 9 раз; сбор фруктов и винограда увеличился с 800 до 1 тысячи центнеров. Было посажено 2 га маслин и 1 га косточковых. В 3,5 раза выросло поголовье скота [5, л. 17]. Прделанная работа давала положительные результаты. Уже на 1 июня 1951 года в Крыму функционировало 16 здравниц ВЦСПС или 30% от довоенного уровня. В их распоряжении находилось 2.835 коек или 34,9% от уровня 1940 года. Данное состояние позволило в 1951 году пройти курс лечения 11.348 человекам, из них: в санатория для открытых форм туберкулеза – 2.788/24,6%; закрытых форм – 1.944/17,1%; в общетерапевтических и грязевых – 6.616/58,3% [89, л. 3-4]. Результаты эффективности курортного лечения представлены в таблице [89, л.13].

Таблица 1. Анализ эффективности пребывания больных в санаториях Крыма в 1950 году(в %)

№ п/п	Профили санаториев	Значит. улучшение	Улучшение	Без изменений	Ухудшение	Смерть
1	Открытых форм туберкулеза	8,6	85,5	4,2	0,9	0,8
2	Закрытых форм туберкулеза	13,4	84,7	1,7	0,1	0,1
3	Общеправительческие	17,2	79,0	3,7	0,1	-
4	Бальнеологические	11,4	82,18	6,4	0,02	-

Как следует из анализа, курортное лечение давало значительное улучшение состояния здоровья больных, в том числе и туберкулезом. Это достигалось комплексным использованием как климатических и бальнеологических условий, так и новых методов лечения: новокаином, инголяторным отваром, грязевыми экстрактами.

Сроки лечения больных с открытой формой туберкулеза составляли 60 дней, а с закрытой – 45. За 1950 год курс лечения в Крыму с этим диагнозом прошло 9.427 человек. В 5 санаториях с общеправительческими заболеваниями пролечилось 9.958 человек, а в 2-х бальнеологических – 5.272. В домах отдыха ВЦСПС отдохнуло 1.521 человек. В силу нераспорядительности и безответственности низовых профсоюзных организаций Союза ССР, недоезд за год составил 12.717 койко-мест, опоздания – 17.358 койко-мест или 1.380 путевок. В денежном выражении убытки составили 1.338.300 рублей. Кроме того, растраты и хищения в санаториях Крыма за один только этот год составили 12 тысяч рублей, а недостачи – 79,6 тысячи [7, л. 3-5]. Основными недостатками, кроме указанных, были:

- однообразное и невкусное питание;
- охват ЛФК около 25% отдыхающих, а утренней гигиенической гимнастикой – около 50%;
- оказание стоматологической помощи около 89%;
- низкое качество культмассовой работы, ряд других.

В 1950 году было закончено и опробовано 25 научных работ, в том числе по проблемам виноградолепечения, дробными дозами одноклассовой крови, ЛФК при лечении сердечнососудистых заболеваний и другие [5, л. 13-15].

Одной из ведущих проблем данного этапа послевоенного восстановления являлась кадровая. По состоянию на 1 июня 1951 года комплект кадров составлял 700 человек. Главными причинами этого являлись:

- недостаток жилищного фонда, когда 1.025 работников и 595 членов их семей проживало на площади 9.073 м² или 5,5 м² на человека; из 175 врачей на фонде санаториев проживало 114/65,1%;
- упущения в подборе и расстановке руководящих кадров, в результате чего отдельные из них допускали хищения (главврач санатория №2 Дегтярев растратил 54,4 тысячи рублей и сбежал);
- недостаточный учет в подготовке кадров в вузах РСФСР и УССР, в том числе и Крымском медицинском институте;
- нехватка профессиональных культработников, бухгалтеров, методистов ЛФК, ряда других специалистов [7, л. 18].

В пятую пятилетку продолжалось восстановление старых и строительство новых курортов. Вступили в строй санатории «Ливадия», «Белоруссия», «Украина», «Трудовые резервы», «Нефтяник» и другие. Были восстановлены курортные поликлиники в Ялте и в Евпатории, обслуживавшие отдыхающих, приехавших на отдых без путевок. В течении пятилетки количество мест в здравницах Крыма увеличилось на 4 тысячи мест. На ЮБК коечная сеть в здравницах достигла довоенного уровня. Ялтинская туристическая база в 1954 году обслужила около 10 тысяч туристов.

Исследование выявило факт пристального внимания Совета Министров (ранее СНК) Союза ССР к проблеме послевоенного восстановления Крыма, в том числе и его рекреационной сферы. Уже после передачи области из состава РСФСР в состав УССР, 26 июля 1954 года им принимается постановление №1508, анализирующее ход послевоенного строительства. Совет Министров принял предложение Совета Министров УССР и ЦК КПУ о дальнейшем развитии сельского хозяйства, городов и курортов Крымской области. Данный вопрос был вынесен 14 сентября 1954 года на совместное обсуждение Крымского обкома КПУ и облисполкома. В принятом на совещании постановлении №707 определялись конкретные направления ускорения послевоенного возрождения. Ставилась задача значительно улучшить условия отдыха трудящихся, приезжающих на отдых в Крым без путевок.

В области планировалось за 1955-1958 гг.:

- увеличить посадки садов до 8.500 га по колхозам и до 2.460 га - совхозам [91, л. 7-7о];
- площади земляники предлагалось увеличить по колхозам на 390, а совхозам – на 500 га [91, л. 8-8о];
- посадку виноградников по колхозам предлагалось увеличить на 9.250, а совхозам – на 3.980 га [91, л. 9-9о];
- посеы овощей предлагалось увеличить по колхозам на 14.400, а совхозам – 4.200 га, в том числе на орошаемых землях до 6.930 га [8, л. 21-22о].

Достигнув перелома в критической точке, в 5-й пятилетке, в составе УССР, рекреационная сеть Крыма начала активный подъем. И уже к 1958 году коечная сеть Крыма превысила довоенный уровень. Это позволило ежегодно принимать на лечение свыше 31.000 человек.

Наряду со взрослым, все быстрее стали развиваться детские курорты. В конце 1955 года только в Евпатории – столице крымской детской рекреационной зоны – действовало 13 круглогодичных санаториев. В течении учебного года дети в них не только проходили курс лечения, но и продолжали учиться, не

отставая от своей школьной программы. Это обеспечивали единые общесоюзные школьные учебные программы. В этом году исполнилось 30 лет со дня основания международного пионерского лагеря «Артек». За эти годы в нем отдохнуло около 100 тысяч детей из многих стран мира, не говоря уже о советских детях. К своему маленькому юбилею лагерь подошел имея территорию в 500 га, протянувшуюся вдоль побережья Черного моря на 9 км. В этот период в «Артеке» ежегодно отдыхало около 5 тысяч детей.

В 1956-1957 годах в системе здравоохранения Союза ССР, в том числе и в УССР, шел процесс укрупнения медицинских учреждений, укрепления их материально-технической базы. Это позволяло сократить управленческий аппарат, высвободить много служебных помещений, повысить заработную плату работников, сконцентрировать капитальные вложения на строительство новых, более крупных объектов.

В пятой пятилетке закончилось медицинское курортное зонирование. Все крымские курорты разделили на 8 зон: юго-западную; западную; южнобережную; юго-восточную; восточную; судакскую; керченскую; алуштинскую. В результате этого было устранено смешение здравниц, очерчено лечение больных исходя из климатических условий [7, л. 64].

В 1955 году произошло слияние Института физических методов лечения им. И.М.Сеченова и Института климатотерапии туберкулеза. Они образовали Ялтинский научно-исследовательский институт климатологии и климатотерапии им. И.М.Сеченова. Он стал центром, координатором научной работы на курортах Крыма.

Одним из неудачных экспериментов периода «хрущевской оттепели» стал переход от 5-летнего к 7-летнему планированию (1959-1965 гг.). В этот период количество койко-мест превысило 30 тысяч, что позволяло ежегодно принимать к 1965 году около 500 тысяч больных. Были введены в строй такие новые санатории, как «Горный», им. XXII съезда партии, «Парус», «Россия», «Сосновая роща», «Мелас», «Нижняя Ореанда», «Золотой пляж», им. П. Тольятти. В строй вошли большие базы отдыха – пансионаты «Донбасс», «Марат» и другие. До конца советского периода крымской истории они стали жемчужинами рекреации.

Импульс получило детское курортно-рекреационное строительство. Новые многоэтажные корпуса получил «Артек». Количество отдыхающих детей в загородных летних пионерских лагерях возросло с 24,9 тысяч в 1958-м до 40 тысяч к 1965 году. Динамика процесса роста численности санаториев дана в таблице [9, с.265].

Как показывают цифры, статистика послесталинского периода становится все «лукавее», что видно из динамики, сравнимой с 1939 годом [10, с. 169].

Таблица 2. Динамика роста сети санаториев и домов отдыха Крыма в период «стабилизации»

Годы	Всего санаториев	Всего мест в санаториях	Число домов отдыха	В них мест
1939	149	27.150	54	8.323
1955	126	23.120	29	3.995
1958	104	26.045	32	5.271
1959	101	29.365	33	6.440
1960	97	36.916	31	6.777
1961	93	26.753	32	7.661
1962	99	29.556	31	8.084
1963	96	31.364	27	7.940
1964	97	33.284	22	6.530
1965	98	34.623	26	7.575

Из анализа данной динамики возможно сделать следующие основные выводы:

- во-первых, постепенное снижение численности санаторно-курортных заведений объясняется указанным выше укрупнением в управленческой системе;
- во-вторых, до 1961 года количество мест в санаториях практически так и не достигло довоенного уровня; аналогичное положение складывалось и в структурах домов отдыха.

Подводя итог, возможно сделать ряд общих выводов, суть которых в следующем:

- в рассматриваемое послевоенное 20-летие советское государство добилось прорыва в сфере использования крымских рекреационных ресурсов в интересах большинства его граждан;
- в советский период не удалось в полной мере использовать возможности северо-западного побережья (Арабатская стрелка);
- перегруженными были искусственные пляжи ЮБК, где в пиковый сезон при норме нагрузки на 1-го рекреанта (или 5 м²/чел.) фактически приходилось 1,4-1,6 м²/чел., а в Ялте – 1,2 м²/чел. [11, с.27].

Этапным событием в истории послевоенного возрождения рекреационного комплекса Крыма стало постановление Совета Министров СССР от 10 марта 1960 года № 335 «О передаче профсоюзам санаториев и домов отдыха». Подписанное Н.С. Хрущевым, оно требовало до 1 мая 1960 года передать в ведение республиканских профсоюзов, а по РСФСР – в ведение ВЦСПС всех действующих на хозрасчетной основе санаториев (кроме туберкулезных), домов отдыха, курортных лечебниц и поликлиник, пансионатов, гостиниц на курортах. С этого момента начиналось централизованное финансирование практически всей рекреационной сферы [12, с.139].

Из вышесказанного возможно сделать следующие выводы:

1. За годы войны и оккупации Крыма в 1941-1944 гг. рекреационный потенциал потерял более 60 %.
2. Процесс восстановления его в послевоенный период шел силами военнопленных, советских зеков, черкасовцев и небольшой прослойки рабочих.
3. Основными строителями выступали профсоюзы Союза ССР, ведомства.
4. На восстановление выделялись более высокие суммы, чем на другие социальные объекты.

Источники и литература:

1. Очерки по истории Крыма / под общ. ред. И. С. Чирвы. – Симферополь : Крым, 1967. – Ч. IV : Крым в период Великой Отечественной войны, в годы восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства (1941-1965 гг.). – 318 с.
2. ГА АРК. – Ф. Р-4048. – Оп. 1. – Д. 2.
3. ГА АРК. – Ф. Р-4048. – Оп. 1. – Д. 48.
4. ГА АРК. – Ф. Р-4048. – Оп. 1. – Д. 119.
5. ГА АРК. – Ф. Р-4048. – Оп. 1. – Д. 305.
6. ГА АРК. – Ф. Р-4048. – Оп. 1. – Д. 224.
7. ГА АРК. – Ф. Р-4048. – Оп. 1. – Д. 497.
8. ГА АРК. – Ф. П-1. – Оп. 18. – Д. 1.
9. Народное хозяйство Крымской области : стат. сб. / отв. за вып. Н. М. Смаков. – Симферополь : Крымиздат, 1957. – 272 с.
10. Народное хозяйство Крымской области : стат. сб. / отв. ред. А. М. Мамин. – Одесса : Статистика, 1967. – 177 с.
11. Крым : хозяйство. Экономико-географический анализ / под ред.: В. Б. Кудрявцева, А. В. Швеца, И. Т. Твердохлебова. – Симферополь : Ред. отдел Крымкомитета по печати, 1993. – 80 с.
12. По декрету Ильича: Курортное строительство в Крыму, 1920-1989 : сб. документов и материалов / сост. Л. И. Васильева, И. П. Кондратов. – Симферополь : Таврия, 1989. – 240 с.

Соколова Ж.В.

УДК 330.37.015.6

ИЗ ОПЫТА ВХОЖДЕНИЯ УКРАИНЫ В БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС: НА ПРИМЕРЕ ТАВРИЧЕСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО

Постановка проблемы. Болонский процесс как процесс сближения и гармонизации систем образования стран Европы с целью создания единого европейского пространства высшего образования в настоящее время объединяет 46 стран, в том числе и Украину. Из целей процесса хотелось бы выделить особо повышение конкурентоспособности европейской системы образовательных услуг в сравнении с американской. Почему развитие образования имеет приоритетное значение? Вспомним один показатель, который имеет значение для обеспечения социально-экономического развития общества при переходе от индустриального к информационному этапу. Для обеспечения национальной безопасности страны необходимо иметь 35-40% лиц с высшим образованием к общему количеству трудоспособного населения страны. Без такого соревнования, конкуренции в цивилизованном развитии с другими государствами элементарно не выиграть. В Украине сейчас насчитывается 13% граждан с высшим образованием. Таким образом, дело не только в том, что этот показатель довольно низкий, а в том, что нет никаких оснований для сокращения системы высшего образования и разговоры о перенасыщенности таких специалистов как экономисты, юристы и финансисты сильно преувеличены. Следует также думать о трудоустройстве молодых специалистов, а не тиражировании безработных с высшим образованием. Статистика свидетельствует, что интерес молодежи к образованию увеличился (около 400 студентов на 10 тысяч населения, в то время как в советское время – 200).

Среди проблем высшей школы следует также назвать и демографическую. По данным статистики, на протяжении последующих десяти лет ожидается сокращение численности выпускников школ и 2009/10 гг. стал значимым, так как был связан с новой программой средней школы, которая предусматривала введение в начальную школу 4 класса.

Положительная динамика вхождения в Болонский процесс национальных образовательных систем и отдельных университетов объясняется не фактом «вхождения», а совершенствованием содержания и качества своего образования, адаптации учебного процесса к потребностям сегодняшнего дня. А именно – повышение удельного веса самостоятельной работы студентов в общем объеме учебной нагрузки, повышение квалификации преподавателей, совершенствование системы оценивания академических результатов и т.д.

Одновременно в украинской образовательной системе бытуют иллюзии и завышенные ожидания, а также – страхи и предрассудки. Завышенные ожидания связаны с верой в то, что сам факт присоединения к Болонской декларации позволит повысить мобильность студентов и педагогов, расширит рамки взаимного признания дипломов, увеличит емкость рынка труда. К иллюзиям можно отнести желание тотальной реорганизации национальных систем высшего образования в странах Восточной Европы.