

9. Усеинов С. М. Русско-крымскотатарский терминологический словарь (география, земледелие, психология, туризм) / С. М. Усеинов. – Симферополь : Редотдел Крымского управления по печати, 1992. – С. 52.
10. Усеинов С. М. Русско-крымскотатарский терминологический словарь (техника, физика, философия, химия) / С. М. Усеинов. – Симферополь : Редотдел Крымского управления по печати, 1992. – С. 64.

Аджимамбетова Г.Ш.

УДК 811.512.145

## КЪЫРЫМТАТАР ТИЛИ ДЕРСЛЕРИНДЕ "ЗАРФ" МЕВЗУСЫ

### ИЗУЧЕНИЕ НАРЕЧИЙ НА УРОКАХ КРЫМСКОТАТАРСКОГО ЯЗЫКА

*В статье описывается наречие как часть речи, рассматривается структура наречий, даются рекомендации при изучении наречий на уроках крымскотатарского языка.*

**Огренивининь проблемасы.** Миллий сыныфларда энъ муим дерслеринден бири – ана тили дерсидир. Бу фикир дюнья амелиятынен исбат этильген. Улу педагог К.Д. Ушинский айткъаны киби, миллетнинь тили – энъ керекли ве ренки солмагъан тильдир. Шунынъ ичюн дерслерде берильген мевзулар юксек seviyede кечирильмеси пек актуальдир.

Баягъы вакъыт девамьнда тюркологияда зарфлар терен огренильмеди Сонъки йыллары тюркий грамматикаларында бу мевзу мукеммель огренилип башланды. Белли тюркшынаслар Н. К. Дмитриев, А. Н. Кононов, Н. А. Баскаков, Э. В. Севортян, Ф. Г. Исаков зарф мевзусына чокъ дикъкъат айырып башладылар. Къырымтатар тилиндеки зарфлар меселеси А. Самойлович, Б. Чобан-заде, Э. Къуртмоллаев ве А. М. Меметовнынъ [1, 2, 3, 4] ишлеринде ачыкълана.

**Ишимизнинь макъсады:** къырымтатар тили дерслеринде "Зарф" мевзусыны огренгенде керекли малюмат бермек.

Дерслерде балаларны ана тилине огреткен – оджадыр. Тильнинь лексикасы, зенгин сёз япыджи системасы, сёз бирикмелери ве оларнынъ джумледе къошулувыны огренген вакъытта талебелернинь лугъат байлыгъы кеттикче зенгинлеше. Бу ерде оджанынъ эмиети буюктир. Къырымтатар тили дерслеринде оджа ана тилине айрыджа бир дикъкъат айырмакъ керек, чюнки юкъары сыныфларда берильген материал башлангъыч сыныфта къоюлгъан темель узеринде къурула. Зарф мевзусына башлангъыч ве юкъары сыныфларында эки-учъ дерс айырыла. Мевзуны терен огренмек ичюн айырылгъат саатлер пек аздыр, деп саямыз.

Бильгенимиз киби зарфлар тюркий тиллерде исим, сыфат, сайы, фииль сыраларындан тешкиль олунгъан. Олар тюркий тиллернинь чешит категориялары ярдымынен кенишленип чокълашса да, оларнен функциональ багъыны джоймайлар. Зарфлар башкъа сёз чешитлерине коре, энъ кеч шекиллendirильген мустакъиль сёз чешитидир. Бу процесс шимдики кунюмизгедже девам этип кельмекте. Башкъа сёз чешитлеринден пейда олгъанлары ичюн зарфлар муреккеп ве къыйын сёз чешитлеринден бири, деп сайыла.

Талебелер зарф мевзусыны кечкенде кимер къыйынлыкларгъа расткелелер. Морфологик костергичлерине коре кимер лексемалар эм сыфат, эм исим, эм зарф ола билелер. Оджанынъ вазифеси буны талебелерге догъру анылатмакъ. Бильгенимиз киби, зарфлар денъишмеген сёз чешитидир, шунынъ ичюн сёз чешитлерининь чокъусы конверсия ёлунен зарф сырасына кече билелер. Меселя: (Не?) *акъшам, саба, гедже*. Эсас шеклинде берильген лексемалар исимлердир. Бу сёзлерни джумледе ишлетип хабер огюне къойсакъ, олар вакъыт зарфларына кечелер: (не вакъыт?) *акъшам* къайтмакъ, *саба* ишке кетмек, *гедже* агъламакъ.

Сыфатлар предметнинь аляметини, зарфлар исе иш арекетнинь аляметини бильдирелер. Эгер *дюльбер, агъыр, юксек, яхишы* ве дигер лексемалар джумледе исимлернен багълы олып онынъ аляметини бильдирселер, демек бу сыфаттыр. Меселя: *дюльбер* озен, *юксек* терек, *яхишы* огълан, *къатты* таш, *темиз* сув, *догъру* ёл, *агъыр* иш, *чабик* бала, *меракълы* икяе. Эгер бу сёзлер джумледе иш арекетнен багълы олсалар, олар зарфкъа кече. Меселя: *дюльбер* яза, *юксек* уча, *яхишы* йырлай, *догъру* яза, *къатты* тура, *темиз* йырлай, *меракълы* икяе *эте*.

Зарфлар ярдымджи сёз чешитлерине пек якъын турып, мунасебетчи сырасына кече биле. Меселя: *сонъ* сёзю эм зарф, эм мунасебетчи ола биле. Фаркълары шунда ки, зарфларнынъ ургъусы бар, джумле азасы ола билер. Мунасебетчининь озь ургъусы ёкъ, джумле азасы олмай.

*Алим дерске сонъ келеджек.* (не вакъыт келеджек? – *сонъ*). Бу джумледе *сонъ* лексеманынъ озь лексик манасы ве озь ургъусы сакъланып къала. Шунынъ ичюн зарф ола.

*Дерстен сонъ дефтерлериньизни оджагъа ташырынъыз.* (не вакъыт? *дерстен сонъ*). Бу джумледе «*сонъ*» мунасебетчиге кечип озь ургъусыны джоя.

Бундан абдырагъан бала *артына* чекильди. (къайда чекильди? – *артына*). Бу джумледе «*артына*» лексеманынъ озь лексик манасы ве озь ургъусы сакъланып къала – зарф ола.

Огъланлар эвнинь *артына* кечтилер. (къайда кечтилер? – эвнинь *артына*). Бу джумледе «*артына*» мунасебетчиге кечип озь ургъусыны джоя.

Сёз япув системасы дегенде исе, сёз насыл элементлерден тешкиль этильгени, яни сёзнинь кысымлары (тамыр, негиз, аффикслери), оларнынь сёз япув энасында ойнаган ролю, тильде кьулланылган сёз структурасы (асыл ве япма сёзлер) эм де тильдеки сёз япылувынен багълы олган кьанунлар: сёз япув усуллары ве янъы сёз япылувында фааль иштирак эткен сёз япылувынынь тиллери козьде тутулыр.

Кырымтатар тилинде зарфлар теркибине коре асыл ве япма шекиллерине айырылыр. Эски тюрк абиделеринде расткельген зарфларнынь кьурулышыны козьден кечирсек, зарфлар тамыр, япма ве муреккеп олганыны анълаймыз. Шунынь ичюн дерсте буларны терен огренмек керекмиз ве талелелер тизимине коре зарфларнынь чешитлерини айырмагъа огренмек кереклер.

Тизимине коре кырымтатар тилинде расткельген зарфларны саде ве муреккеп чешитлерине больмек мумкюн :

1. саде зарфлар. Зарфларнынь чокъусы сёз япылувынынь къадимий нетиджесини тасвир этелер. Лякин тильнинь земаневий вазиятине бакъкъанда бу зарфларнынь тамырыны ве аффиксини бири биринден айырып оламамыз. Шунынь ичюн олар асыл зарфларына аиттирлер. Кырымтатар тилинде айры морфемаларгъа болонмеген, озь янында формаль косьтергичлери олмаган, лексик-семантик ве грамматик хусусиятине коре тек зарф манасында кьулланылган зарфлар тамыр зарфлары, деп сайылмакъта. Кьанун боюнджа, тамыр зарфларгъа эскиден кьалган зарфлар менсюп ола. Земаневий асыл зарфларнынь чокъусы эски тюрк ядикярлыкларында денъишмеген шекильде расткетирмек мумкюн.

Тамыр зарфлар арасында булунган эки группаны къайд этмек мумкюн:

– шубесиз тамыр зарфлары: *аз, узакъ, чокъ, коп, тез, нек, кеч.*

– тарихий боюнджа япма олган, лякин земаневий кьанунларына коре кысымларгъа болонмеген зарфлар: *шимди, эрте, энди, юкъары, анда, мында.*

Кырымтатар тилинде асыл зарфлар сырасына алынма зарфлар да кирсетиле. Меселя: *аджеба, базан, шахсен, вира, пияде, догъру.*

2. япма зарфлар, яни формаль косьтергичлернен япылган зарфлар (аффиксация). Бойле зарфларны талиль эткенде, биз оларнынь семантик ве морфологик тарафындан дигер сёз чешитлеринен багъланып кельгенини сечемиз. Асылында, кырымтатар тилиндеки зарфларнынь чокъусы япма зарфлардыр. Меселя: *Язда, кышын, кышта, кузьде, куньдюз, бирге, бошуна, кыскъаджа, кырымтатарджа...*

Тюркий тиллерде бутюн лексик бирлемлер (тамыр сёзлерден гъайры) япма деп сайыла. Тамырдан ве сёз япыджи аффикстен ибарет олган зарфларгъа япма зарфлар дерлер (аффикс ярдымынен япылган зарфлар, синтактик усулынен япылган зарфлар). Япма зарфлар ичюн бойле хусусиятлер аиттир: а) оларны айры морфемаларгъа больмек мумкюн; б) япма зарфлар берильген асыл негизге таби ола; 3) япма негизнинь манасы тертиптеки олган морфемаларнынь маналарындан келе.

Кырымтатар тилинде кьулланылган япма зарфлар эм алынма, эм де кырымтатар тилинде ишлетильген негизлерден тешкиль олуна.

Сёзлернинь тамырына аффикслер къошулып япылган усулгъа морфологик усул дерлер. Аффикс ярдымынен япылган зарфлар тамырдан ве сёз денъиштириджи ялгъама ярдымынен мейдангъа келе. Бу аффикслерни тамырдан айырмакъ енгиль ве оларнен дигер зарфларны япмакъ мумкюн ола. Кырымтатар тилинде исимлернинь, сыфатларнынь, замирлернинь, зарфларнынь тамырына, я да оларнынь негизине чешит аффикслер къошулып, сёзнинь манасы умумий денъише, ве бу янъы сёзлер зарф группасына къошула. Сёз япув форманты эм янъы сёз япа, эм де айры грамматик сыныфларгъа боле. Кырымтатар тилинде бойле аффикслерни продуктив, продуктив олмаган, архаик аффикслерге айырмакъ мумкюн.

Земаневий кырымтатар тилинде бир-къач негизден, я да бир къач негизнинь текрарланувынен япылган зарфлар расткеле. Бойле группалар муреккеп зарфларны тешкиль эте. Муреккеп зарфлар синтактик усулнен мейдангъа келелер. Оларнынь дёрт чешитини айырамыз:

– къошма муреккеп зарфлар: (*бугунь, ялынбаиш, ялынаякъ, бираз*).

Грамматик мунасебетлери эсасында бойсунуп бирлешкен, я да бу мунасебетлер ачыкъ-айдын анълашылмаган эки ве экиден зияде сёз яки сёз формаларындан япылып, бир ургъугъа бойсунган ве бир тюшонджени ифаделеген сёзге къошма зарфлар дениле. Негизлери исим, зарф, замир, сайы, сыфатлар олмакъ мумкюн. Эсасен, бир компоненти дигер компонентнинь манасыны конкретлештире.

– чифт зарфлар (*ачыкъ-айды, агъыр-сабыр, эсен-аман, аман-эсен, алель-аджелле, яз-къыш, гедже-куньдюз, арада-сырада*).

Чифт зарфлар эки сёзнинь тень грамматик мунасебетлер эсасында кетирилип япылалар. Чифт зарфлары эки компоненттен ибарет олып, бир сой сёз чешитинден тешкиль ола.

– текрар муреккеп зарфлар (*яваиш-яваиш, джорта-джорта, япалакъ-япалакъ, кескин-кескин, тез-тез, агъыр-агъыр*).

Кырымтатар тилинде бир сёзни яни тамыры текрарлап кьулланувыны расткетирмек мумкюн. Бу сёзлер джумледе текрар кьулланылганда, янъы мустакъиль мананы ифаделейлер.

– теркибий зарфлар (*бу сефер, бу заман, бугуньден башлап, эр кунь, эр ерде, о тарафкъа, о якътан, бир маальде, бир сефер, бир кере, бир кунь акъшам, куньлерден бир кунь, тамам бу вакъыт*).

Теркибий зарфлар, яни сёз бирикмелернинь лексикализленюви. Лексик ве грамматик маналарыны айры озь башларында олганда бутюнликке нисбетен де анълатмасы мумкюн олган айры-айры маналаргъа енгилликнен айырылган, бир муреккеп фикирни ифаделеген ве джумледе болюгининь вазифесини беджерген сёз формаларынынь бирикмесине теркибий зарфлар дерлер. Бойле зарфларнынь чешити

сѣзбириме модели киби эки ве экиден зияде негиз къошулувынен япыла. Зарфларнынъ къысымлары фонетик ве семантикаджа денъише.

Демек, къырымтатар дерслерини кечиргенде оджа зарф мевзусына буюк диккъят айырмакъ керек ве зарфларнынъ инджеликлерини анълатмакъ керек. Къырымтатар тилинде зарф сѣз чешитининъ огренюви А. Н. Самойлович, Б. Чобан-заде, Э. А. Къуртмоллаев, А. М. Меметовнынъ ишлеринде ачыкълана.

Базы бир сѣзлер эм зарф, эм сыфат манасында къулланылырлар. Зарф ве сыфатларны бир биринден айырды этмек ичюн бу сѣз чешитлернинъ маналарыны яхшы бильмек керекмиз, дигер тарафтан исе олар джумледе къулланылган функциональ аяметлеринен фаркъланалар. Оларнынъ не ерде сыфат, не ерде зарф олганларыны джумледеки маналарына бакъып, тайин этмек мюмкюндир.

Къулланылган эдебият:

1. Самойлович А. Н. Опыт краткой крымско-татарской грамматики / А. Н. Самойлович. – Петроград : Репринт изд-во, 1916. – 104 с.
2. Чобан-заде Б. Къырымтатар ильмий сарфы / Б. Чобан-заде. – Акъмесджит : Къырымдевнешр, 1925. – 187 с.
3. Къуртмоллаев Э. А. Татар тилининъ грамматикасы. 1 къысым. Фонетика ве морфология / Э. А. Къуртмоллаев. – Кърым АССР : Девлет нешрияты, 1940. – 212 с.
4. Меметов А. М. Крымтатарский язык : в 2-х ч. / А. М. Меметов, К. Мусаев. – Симферополь : Къырымдевледнешир, 2003. – Ч. 2 : Морфология. – 288 с.
5. Проблема словообразования в тюркских языках. – Казань : Фикер, 2002. – 368 с.
6. Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков. Лексика. – М. : Наука, 2001. – 822 с.
7. Шукюров А. Д. Первообразные наречия в азербайджанском языке / А. Д Шукюров // Тюркологический сборник / Ан СССР Ин-т востоковедение. – М. : Наука, 1966. – С. 137-145.

**Кандрашова Л.І.**

**УДК 316.647.5:[378.1+631.145.007.2]**

## **ФОРМУВАННЯ ТОЛЕРАНТНОСТІ У ПРОЦЕСІ ЗДОБУТТЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУДЕНТАМИ-АГРАРІЯМИ ЯК ОДНА ІЗ СКЛАДОВИХ ПРОФЕСІЙНОЇ АДАПТАЦІЇ МАЙБУТНІХ СПЕЦІАЛІСТІВ АПК**

**Проблема** пов'язана з тим, що існують різні погляди на поняття толерантності, а формування толерантності як професійної якості майбутніх фахівців-аграріїв взагалі ще не було предметом наукового розгляду.

**Метою дослідження** є обґрунтування проблеми формування толерантності у студентів-аграріїв ВНЗ.

На підставі мети визначені **завдання дослідження**:

На основі аналізу педагогічної літератури й анкетування студентів ВНЗ III-IV рівня акредитації виявити рівень вивчення даної проблеми і визначити шляхи формування толерантності у студентів-аграріїв.

**Актуальність дослідження** обумовлена тим, що для майбутнього аграрія, який повинен орієнтуватися у сучасному потоці професійної інформації та у сучасному світі, де толерантність є невід'ємною частиною особистості й суспільства, це має важливе значення. У зв'язку з цим на перший план висувається проблема формування толерантності майбутнього фахівця-аграрія у процесі професійної адаптації у ВНЗ.

«Освіта, процес розвитку та саморозвитку людини, що пов'язаний з оволодінням соціально значимим досвідом суспільства, втіленим у знаннях, уміннях, творчій діяльності та емоційно - ціннісним ставленням до світу; необхідна умова діяльності особистості і суспільства із збереження матеріальної і духовної культури»[1, с.173].

Завдання студента у аграрному ВНЗ полягає не тільки у здобутті професійних знань, умінь та навичок, але це й багатогранна система становлення молодшої людини як фахівця і як розвинутої особистості у цілому. Період навчання у аграрному ВНЗ – складний і цікавий процес, процес, під час якого відбуваються зміни з молодшою людиною як фізичні, так і психологічні, формується світогляд, студенти адаптуються до нових соціальних, професійних і психологічних умов. Набуття професійно важливих якостей безперечно є важливою частиною формування майбутнього спеціаліста АПК. Спроможність випускника аграрного ВНЗ бути конкурентним на ринку праці не обумовлена тільки наявністю диплома про вищу освіту, а головним є практичні знання й уміння.

Гершунський Б.С. [2, с.21] вважає, що «Освіта та суспільство невіддільні. Це єдина система, істинні масштаби нами поки ще не усвідомлюються належним чином». На його думку освіта має три основних значення:

1. Освіта як надбання особистості.
2. Процес надбання особистістю свого власного досвіду.
3. Система становлення гідності у людини.

Якщо обґрунтовувати мету вищої освіти, то першорядне значення має толерантність. Толерантність (від лат. *tolerantia* - терпіння) – терпіння по відношенню до інших людей, які відрізняються за переконаннями, цінностями та поведінкою. Толерантність як характеристику комунікативності слід відносити до культурного явища [3].