

Карташевская И.Ф.**УДК 338/24 (477.75):338.48****ЗЕМЕЛЬНО-РЕКРЕАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ КАК БАЗИСНЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА**

Одной из животрепещущих тем сегодняшнего дня является земля. **Актуальность** выбранной темы связана с тем, что на наших глазах в Автономной Республике идет активное освоение рекреационных земель, формируется территориальная социально-экономическая система туризма, происходит активизация деятельности всех видов предприятий, участвующих в создании туристского продукта: размещения, питания, транспортного обслуживания, сферы дополнительных услуг.

Постановка проблемы. Процесс формирования туристской отрасли на региональном уровне носит угрожающе-стихийный характер, нарушаются главные законы устойчивого развития туризма, последствия которого, как показывает исторический опыт многих государств, печальны.

В последние годы на Южном берегу Крыма появились многочисленные частные дома, гостиницы, общественные здания такие как, например, «Миндальная роща», аквапарки в Ялте (Голубой Залив), Судак, Алуште, Евпатории. На первый взгляд можно только приветствовать подобные новостройки. С точки зрения владельцев объектов окупаемость сооружений максимальная, ведь районы имеют уже готовую и развитую инфраструктуру, высокий рейтинг популярности, т.е. нет необходимости вкладывать дополнительные ресурсы на маркетинговые мероприятия по привлечению туристов, тем более тратить деньги на дополнительные коммуникации, создание инфраструктуры. Практически никого не трогает, тот факт, что объекты построены в экологически перегруженных зонах, что под их строительство изъяты уникальные рекреационные земли. Мнение специалистов в сфере пространственных застроек игнорируется. Многолетний мировой опыт развитых государств, уделяющих должное внимание развитию туризма, показывает, что появление антропогенных объектов формирует новые туристские потоки. Для удовлетворения их потребностей рядом с новостройками необходимы дополнительные системы подъездных путей, ресторанов, кафе, транспортных, экскурсионных предприятий, т.е. индустрии туризма, не говоря уже об инфраструктуре, дополнительных очистных сооружениях, запасах пресной воды. С точки зрения автора неразумным является размещение сезонных объектов на территории курортов, которые в ближайшем будущем имеют все возможности круглогодичного функционирования.

С одной стороны закономерное развитие туристских центров требует новых свободных рекреационных земель, с другой стороны, перегруженность территории объектами индустрии туризма приводит к необратимым экологическим последствиям. Например, в национальных парках США наблюдается резкое уменьшение функций рекреационной деятельности на фоне увеличения технологических структур, а для восстановления растительности некоторых участков горной тундры в одном из парков, посещаемых в течение 25 лет потребуются не менее 500 лет [1 с. 70, 74]. Специалисты Министерства курортов и туризма АР Крым, отделов по управлению курортами при горисполкомах не в состоянии самостоятельно, без участия ученых осмыслить происходящие процессы, активно влиять на формирование туристских потоков, а также прогнозировать и противостоять последствиям узковедомственных, политических решений, упреждать последствия волонтаристских решений и манипуляций с главным ресурсом рекреационной отрасли – землей.

Предмет исследования. Земельно-рекреационные ресурсы как базисный фактор развития туризма.

Объект исследования. Процессы формирования земельных отношений в туристско-рекреационной сфере.

Цель исследования. Выявить основные закономерности формирования земельных отношений в рекреационной сфере.

Задачи:

- определить антропогенные нагрузки на рекреационные территории,
- провести группировку территорий, обладающих земельно-ресурсным потенциалом, для дальнейшего развития туризма,
- выявить наиболее характерные проблемы, связанные с эксплуатацией рекреационных земель,
- предложить пути оптимизации использования земель рекреации.

«Земля – один из наиболее универсальных естественных ресурсов, необходимый для всех областей хозяйственной деятельности. Особенности земельных ресурсов состоят в том, что они не могут быть заменены никакими другими видами ресурсов, и они могут использоваться лишь там, где находятся. В этом понимании о земле можно говорить как о территориальном ресурсе – базе развития общества» [2, с 79]. К землям рекреационного назначения отнесены земли, предназначенные и используемые для организованного массового отдыха и туризма. К землям рекреационного назначения относятся земельные участки, занятые территориями домов отдыха, пансионатов, санаториев, а также пригородных земельных зон, расположенных вне земель оздоровительного назначения [3, с. 143].

В период командно-административной системы управления понятие земля было незыблемым, принадлежащим народу и государству. С изменением экономической формации, земля в условиях рыночных отношений превращается в главный ресурс, с научной точки зрения этот ресурс, будучи сам подсистемой, вступает в сложные связи с подсистемами туристского комплекса. активно влияет на его формирование. В силу сложившихся исторических особенностей развития туристской отрасли в бывшем Советском Союзе

земля как основной ресурсно-составляющий показатель рекреационной системы, выпала из системы государственного управления, будучи все эти годы только объектом распределения.

В 70-90 гг. XX века географическим подходам к региональному управлению в сфере туризма и отдыха были посвящены многочисленные научные работы, например, Мухиной Л.И., Данюлайтиса Г. И., Голицына Г.В., Чубукова Л.А., и многих других [4]. Работы представляют интерес инновационными для 70-80-х годов методиками расчетов антропогенных нагрузок на рекреационные объекты. Например, Е.Г. Шеффер разработал методику определения коэффициента устойчивости природных комплексов к рекреационным нагрузкам, В.Б. Ядков исследовал изменения береговой полосы озер под влиянием рекреационного использования, В.К.Жучкова, В.Ф. Жучкова разработали методику оценки земель нерекреационного назначения в процессе проектирования зон и районов отдыха. Наибольший интерес представляет научная работа Э.А.Знаменской, обобщившей опыт разработок методики исследования вопросов размещения курортов, мест отдыха и туризма. Автор предложила разработать схему курортов, мест отдыха и туризма, которая должна выступать в качестве наглядной модели, научного обоснования для исполнительных органов, разработки схем районной планировки курортных и туристских районов [4, с 82].

Животрепещущей является данная проблематика для ученых Крыма: «Геоэкологические и инновационные аспекты развития туризма в Крыму» А.С. Слепокурова [5]. «Устойчивое развитие рекреационно-экономического комплекса Крыма» - под редакцией А.В. Ефремова[6].

Проблемам рекреационной освоенности территорий, рекреационному хозяйству посвящены многочисленные научные конференции, организованные по инициативе Института туризма ФПУ, Киевского университета туризма, экономики и права, Таврического национального университета им. В.И. Вернадского и др. Однако вопросы управления земельно-рекреационными ресурсами еще не нашли должного научного осмысления.

Стремительное развитие туризма в Украине, Крыму способствовало созданию новой нормативно-правовой базы. Согласно новым поправкам к закону Украины «О туризме» приоритетным направлением является внутренний, сельский (зеленый) и иностранный (въездной) туризм. В Крыму вместе с Севастополем насчитывается около 1000 субъектов туризма (четвертая часть Украины), 90% турфирм занята организацией внутреннего, иностранного туризма. Поправки к Закону «О туризме» к сожалению, не только не поддерживают законодательно внутренний, иностранный туризм, а наоборот, создали благоприятные условия для крупных монополистов, занятых выездным туризмом. Существующая система налогов и законодательной базы в целом, с одной стороны, приводит к уходу с рынка мелких фирм - турагентов, которые не имеют возможности участвовать в укреплении своей материальной базы, лишены доступа к льготному кредитованию. С другой стороны, способствует освоению крымских рекреационных земель крупным украинским и иностранным капиталом. Зона свободного инвестирования «Порт Крым» открыла двери к земельным ресурсам иностранным инвесторам. Понятно, что полуразрушенные здравницы не объект внимания инвесторов, а ценность представляет земля, на которой они расположены. Один из голландских специалистов, участвовавших в экспертизе туристского потенциала Крыма, заявил на круглом столе: «Вы, не понимаете ценности Вашей земли! Это же Юг Франции!!!»

Большие деньги решают все. Новые объекты появляются в местах с уже сформированной инфраструктурой как гарант быстрого возврата вложенного капитала. Частные дачи, виллы строятся на землях рекреации, в парковых зонах... Время экономических, экологических экспертиз, научных обоснований не прошло...

В последние годы принят целый ряд законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих вопросы землепользования. Однако мы считаем, что в этом пакете документов отсутствует системный подход, имеется множество противоречий, что не позволяет реализовать многие важные положения уже разработанных и принятых документов.

В 2001 г принят Земельный кодекс Украины, вступивший в силу с 1.01 2002 г. Это важный государственный законодательный акт, регулирующий земельные отношения с целью обеспечения прав на землю граждан, юридических лиц, территориальных общин и государства.

Согласно информации, полученной автором в Министерстве курортов и туризма АРК и Республиканском комитете земельных ресурсов на сегодняшний день не существует кадастра рекреационных земель. В Республиканском комитете по земельным ресурсам на эту работу нет денег несмотря на то, что только в 2003 г. в бюджет республики поступило около 60 млн. гривен налога за пользование земельными ресурсами, 10 % из которых должны были быть направлены на научно-прикладные работы.

Согласно 19 статьи Земельного кодекса определены следующие категории земель: сельхозугодий, жилой и общественной застройки, природно-заповедного фонда, оздоровительного назначения, рекреационного назначения, историко-культурного назначения, лесного фонда, водного фонда, промышленности, транспорта, связи, энергетики, обороны, запаса.

Этот перечень наглядно показывает, что существующая классификация земель далека от современных научных подходов. Земли природно-заповедного, оздоровительного, историко-культурного, частично лесного и водного фонда есть ни что иное, как земли рекреации.

Земельный кодекс предусматривает полномочия Автономной Республики Крым в области земельных отношений. Среди них:

- обеспечение реализации государственной политики в области использования и охраны земель;
- утверждение и участие в реализации республиканских программ использования земель;
- координация деятельности районных и городских советов в области земельных ресурсов.

ЗЕМЕЛЬНО-РЕКРЕАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ КАК БАЗИСНЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА

Принята Программа земельной реформы в АРК на 2001—2005г, сформирован Координационный совет по вопросам управления земельными ресурсами в АРК. Процесс государственной политики в области земельной реформы не стоит на месте, но формирование нормативно-правовой базы происходит медленно, а процесс освоения, распределения уникальных земель – стремительно и стихийно.

По состоянию на 1.01.2011года в АР Крым общая площадь земли составляет 26,081 тыс.кв.км., из них к категории рекреационных земель отнесено 4,373тыс. кв.км., т.е. около 17% общей территории. Максимальное количество рекреационных земель сосредоточено в Ялте (994,4 га), Алуште (608,1га), Феодосии (427,9 га). Наименьшая нагрузка туристов на 1тыс. местных жителей приходится в г. Феодосии (417чел). В Алуште и Ялте она составляет соответственно – 3333 и 2084 человек.

Ко второй группе городов и районов – обладателей рекреационных земель относятся: г.Евпатория (363,1га), Симферопольский район (348,7га),г.Саки (223,5га), Сакский район (202,4га),Судак (209,9га). Наименьшая нагрузка туристов на 1 тыс. местных жителей в Сакском районе (113чел), Симферопольском районе (213чел). В г. Саки она составляет 2102 чел, г. Судак – 1517 чел, г. Евпатории – 1497 чел.

К третьей группе можно отнести Бахчисарайский (192,2га), Ленинский (171,9га), г.Керчь (167,8га), Черноморский (159,3га) районы. Наименьшая нагрузка в Керчи (96чел), Ленинском районе (142чел).

В четвертую группу необходимо отнести города и районы, имеющие рекреационные земли, но которые не используются в настоящее время по назначению: г. Джанкой и Джанкойский район (73,1га), г. Симферополь (53,0га), Кировский район (59,6га), Раздольненский район (51,2 га), г. Армянск (44,0 га), Нижнегорский район (10,0 га) Красноперекоский район (3,3 га). Существенной чертой районов туристско-ресурсного потенциала можно считать плотность туристско-экскурсионных объектов. Согласно расчетам, сделанных автором, максимальных величин она достигает в Алуштинском, Ялтинском, Бахчисарайском, Судакском, Белогорском административных районах (от 4 до 15 тыс. туристских объектов на 1000 тыс.кв.км.), среднюю плотность имеет Симферопольский, Черноморский, Евпаторийский (от 2,7 до 1,3 тыс.). Достаточно высокая плотность (от 1,3 до 1,7 тыс.) в Ленинском, Раздольненском, Сакском районах [11, с.86-91].

Выводы. Таким образом, к рекреационным территориям, испытывающим максимальную рекреационную нагрузку, относятся города: Алушта, Ялта, Евпатория, Саки.

К территориям, имеющим свободные рекреационные территории и обладающие высокой плотностью туристско-экскурсионных объектов, т.е. обладающие инвестиционной привлекательностью, относятся: г.Феодосия, Черноморский, Бахчисарайский и Белогорский районы.

Не менее привлекательны для дальнейшего развития Симферопольский, Сакский, Ленинский, Раздольненский районы и г. Керчь.

В особых инновационных программах, связанных с развитием туризма, нуждаются территории, обладающие рекреационными землями, но которые в настоящее время еще не вовлечены в рекреационную деятельность: города Симферополь, Армянск и Джанкой, Джанкойский, Кировский, Раздольненский, Нижнегорский, Красноперекоский районы.

В настоящее время, несмотря на предупреждающую информацию ученых, продолжается стихийное инвестирование перегруженных рекреационных территорий.

Согласно данным Государственной налоговой администрации в Автономной Республике Крым основными видами налоговых льгот, которыми пользуются предприятия санаторно-курортной и туристской сферы, являются:

- льготы по НДС - 110-120 предприятий ежегодно;
- льготы по налогу на прибыль - 65-75 предприятий ежегодно;
- льготы по налогу на землю - 100-110 предприятий ежегодно.

Таблица 2. Количество санаторно-курортных (оздоровительных) предприятий, освобожденных от земельного налога и площадь их территорий [7]

	2000	2005	2008	2009	2010
Количество предприятий	519	569	553	554	548
освобождено от земельного налога единиц	131	141	106	104	104
%	25,2	24,8	19,2	18,8	19,0
Общая площадь территории, которую занимают оздоровительные предприятия, га	2768,40	2679,62	2616,81	2604,50	2605,62
в том числе в заведениях, освобожденных от земельного налога, га	1485,94	1219,22	1155,81	1129,47	1139,68
%	53,7	45,5	44,2	43,4	43,7

В 2010 году 104 санаторно-курортных и оздоровительных учреждения (19%) воспользовались льготами по земельному налогу на общую сумму 17,4 млн. гривен. В том числе 40 учреждений полностью содержатся за счет средств государственного или местного бюджетов, сумма льгот по этим предприятиям за 2010 год составила 5,9 млн. гривен. Указанные учреждения находятся в ведении различных органов власти Украины. Площадь эксплуатируемых земель, освобожденных от уплаты земельного налога, составляет 43,7% от занимаемой территории всеми санаторно-курортными предприятиями. Такой подход противоречит всем законам экономического развития территорий и нуждается в коренном изменении.

Именно сейчас государство должно проявить свою политическую дальновзоркость и определить судьбу рационального и экономически эффективного использования уникальных земельных ресурсов. В первую

очередь созрела необхідність науково обґрунтувати нову класифікацію рекреаційних земель. Головним і першостепенним питанням є розробка комплексної довгострокової архітектурно-планувальної застройки земель рекреаційного призначення з урахуванням антропогенних навантажень на території. Даний план застройки, формування туристських центрів з чіткою спеціалізацією кожного стане наочною моделлю територіально-рекреаційного комплексу, його майбутнього розвитку. Нові інвестиційні об'єкти повинні в першу чергу з'являтися на слабо освоєних рекреаційних територіях, саме вони повинні стати центрами притягання туристських потоків і стимулом для розвитку інфраструктури, зайнятості місцевого населення.

Автономна Республіка Крим гостро потребує в стратегічному плані формування курортних зон, туристських центрів, в розробку яких повинні прийняти практично всі міністерства та відомства АР Крим. В основі головних критеріїв при визначенні зон пріоритетного розвитку в туризмі повинні виступати показники наявності вільних рекреаційних земель, наявності та щільності туристських ресурсів. Карты з зонами пріоритетного розвитку інвестиційної діяльності, зберігаються в Верховному Советі АРК, повинні бути опубліковані в засобах масової інформації, стати достоянням не тільки для інвесторів дальнього або ближнього зарубіжжя, але і внутрішнім інвесторам. Архітектурні проекти об'єктів рекреаційного, туристського призначення повинні вибиратися на конкурсній основі і публічно обговорюватися. Учені зацікавлених відомств в першу чергу Міністерства курортів та туризму, відомств архітектури повинні стати ініціаторами створення республіканського рекреаційного каркасу і його основних елементів: спеціалізованих курортів, туристських центрів, загальнодержавних, республіканських та місцевих, національних маршрутів.

Источники и литература:

1. Теоретические основы рекреационной географии / под ред. В. С. Преображенского. – М. : Наука, 1975. – 218 с.
2. Туристский терминологический словарь : справочно-методическое пособие / авт.-сост.: И. В. Зорин, В. А. Квартальнов. – М. : Советский спорт, 1999. – 664 с.
3. Земельный кодекс Украины. – Симферополь : Реноме, 2001. – 96 с.
4. Географические проблемы организации туризма и отдыха. – М. : Центр. рекламно-информ. бюро «Турист», 1975. – 127 с.
5. Слепокуров А. С. Геоэкологические и инновационные аспекты развития туризма в Крыму / А. С. Слепокуров. – Симферополь : Сонат, 2000. – 100 с.
6. Устойчивое развитие рекреационно-экономического комплекса Крыма / под ред. А. В. Ефремова. – Симферополь : Таврия, 2002. – 300 с.
7. Санаторно-курортне лікування, організовані відпочинки в АР Крим у 2009-2010 році / за ред. Н. О. Полонської; Держкомстат України, головне управління статистики в Автономній республіці Крим. – Симферополь : Держкомстат України, 2010. – 150 с. – (Статистичний збірник).
8. Чисельність наявного населення Автономній Республіці Крим на 1 січня 2011 року : стат. бюлетень за 2011 рік / відп. за вип. О. Ж. Корнієнко. – Симферополь : Головне управління статистики в АР Крим, 2011.

Шакірянна Ж.Р.

УДК 556.06

ОЦІНКА НАПОВНЕННЯ ЗАМКНЕНИХ ЛИМАНІВ-ВОДОСХОВИЩ ПІВНІЧНО-ЗАХІДНОГО ПРИЧОРНОМОР'Я І ДОВГОСТРОКОВЕ ПРОГНОЗУВАННЯ ЇХ СТАНУ У ВЕСНЯНИЙ ПЕРІОД РОКУ

Вступ. Лимани північно-західного Причорномор'я – унікальні за своїм походженням природні утворення. В межах Одеської області (в 8.5 км західніше від м. Одеси) розташовані лимани закритого типу – Хаджибейський і Куяльницький. Вони утворилися в результаті затоплення морем гирлової ділянки річки Малий Куяльник (лиман Хаджибей) і Великий Куяльник (Куяльницький лиман) при опусканні приморської смуги суші, відділені від моря пересипом довжиною 7 км [1,2]. Внаслідок цього лимани практично не мають зв'язку з морем, характеризуються повільним водообміном, отримують мінімальний приплив прісних вод з малих річок, що їх живлять. Крім того, Куяльницький лиман відомий як важливий рекреаційний і бальнеологічний об'єкт державного та світового значення. Високі лікувальні властивості мають ропа і грязі лиману. Сучасний гідрологічний режим Хаджибейського і Куяльницького лиманів обумовлений природними і антропогенними факторами та характеризується з початку минулого століття їх господарським використанням при найбільшому антропогенному навантаженні в останні десятиріччя.

Так, для Хаджибея, ще з початку минулого століття відбувалося інтенсивне скидання стічних вод м. Одеси (СБО "Північна"), що призвело до суттєвого підвищення рівнів води в ньому і стало загрозою руйнування дамби, яка відокремлює лиман від моря, при можливому затопленні житлових територій і підприємств району Пересипу (загальною площею 25 км²), особливо у катастрофічні за водністю роки, зокрема, як це було весною у 2003 та 2006 рр.

Екологічна криза Куяльницького лиману в даний час полягає у регулюванні стоку води р. Великий Куяльник (починаючи з 1960 р.) значною кількістю ставків і водосховищ, призначених для забезпечення водою зрошувальних систем та рибогосподарських потреб. Це призвело до катастрофічного обміління та