

Источники и литература:

1. Балабанов И. Т. Основы финансового менеджмента : учеб.е пособие / И. Т. Балабанов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Финансы и статистика, 2001. – 528 с.
2. Бланк И. А. Управление финансовыми ресурсами / И. А. Бланк. – М. : Омега-Л; ООО «Эльга», 2010. – 768 с.
3. Васюренко О. В. Фінансове управління потребує точного визначення окремих понять / О. В. Васюренко, Г. М. Азаренкова // Фінанси України. – 2003. – № 1. – С. 28-33.
4. Воробьев Ю. Н. Финансовый менеджмент : учеб. пособие / Ю. Н. Воробьев. – Симферополь : НАПКС, 2011. – 392 с.
5. Гаврилишин Б. Д. Економічна енциклопедія : в 3 т. / Б. Д. Гаврилишин. – К. : Академія, 2002. – 951 с.
6. Гринева В. М. Фінанси підприємств : навч. посіб. / В. М. Гринева, В. О. Коюда. – К. : Знання-Прес, 2004. – 423 с.
7. Гуляева Н. М. Фінансові ресурси підприємств / Н. М. Гуляева, О. В. Сьомко // Фінанси України. – 2003. – № 12. – С. 58-62.
8. Джерелейко С. Д. Управління фінансовими ресурсами промислових підприємств / С. Д. Джерелейко // Всеукраїнський науково-виробничий журнал. – 2009. – № 1. – С. 156-160.
9. Ковалев В. В. Финансовый анализ: Управление капиталом. Выбор инвестиций. Анализ отчетности / В. В. Ковалев. – М. : Финансы и статистика, 2006. – 512 с.
10. Шеремет А. Д. Финансы предприятий: менеджмент и анализ : учеб. пособие / А. Д. Шеремет, А. Ф. Ионова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2006. – 479 с.
11. Ширяй Д. В. Организация системы управления финансовыми ресурсами предприятия / Д. В. Ширяй, И. А. Федоров // Культура народов Причерноморья. – 2010. – № 148. – С. 148-151.
12. Фінанси підприємств : навч. посіб. для студ. екон. спец. всіх форм навч. / М. М. Александрова та ін.; ред. Г. Г. Кірейцева. – 2-е вид., перероб. та доп. – К. : ЦУЛ, 2002. – 268 с.

Тюряев В.Н., Ильницкая О.И.**УДК 2933.6****ГОСБЮДЖЕТ 2012 – БЮДЖЕТ СОЦИАЛЬНОГО ДЕФОЛТА**

Содержание статьи. Кабинет министров Украины опять продемонстрировал старые и бесперспективные подходы к экономике и финансам: олигархам разрешили богатеть, народ обрекли на нищету, а страну усиленно толкают в финансовую пропасть.

Разработанные Кабинетом Министров законопроекты – программа социально-экономического развития Украины и проект бюджета на 2012 год – вновь подтвердили печальную истину: власть не учится на ошибках предшественников и не готова противостоять кризисным явлениям. Она не понимает тенденций экономики, не учитывает реалии времени, подменяет кропотливый финансовый анализ немотивированным оптимизмом. А главное – теряет время.

Большее года Компартия Украины и фракция КПУ в Верховной Раде требовали от Кабмина, от вице-премьера Тигипко, от фракций большинства включить в Налоговый кодекс или принять отдельный закон о дополнительных налогах на олигархов: налог на роскошь, на сверхдоходы. Это рассматривается, **во-первых**, как реальный механизм пополнения бюджета Украины. **Во-вторых**, как законы социальной справедливости – богатые должны платить больше. КПУ настаивала также на прогрессивной системе налогообложения, которая в первую очередь затронет интересы богатых, а также на повышении ренты за полезные ископаемые.

Предложений Компартии не слышали, не хотели слышать, ведь на высших государственных постах в Украине сидят миллионеры, которые пришли во власть для того, чтобы защищать свои интересы и приращивать свои миллионы. А сегодня, когда страна оказалась в финансовом тупике, когда ЕС и МВФ отказывают нам в кредитах, а реальная база налогообложения стремительно сокращается вместе с умирающим малым бизнесом, власть вдруг встрепенулась и от своего имени озвучила законопроекты о налогах на роскошь и богатство. Обещают дополнительное поступление 800 миллионов гривен в Пенсионный фонд.

Компартия предложила целый ряд законопроектов, структурированных в целостную антикризисную программу, в которой дает ответ на вопрос: где взять деньги для бюджета и как развернуть экономическую политику государства в сторону интересов большинства?

Есть два принципиальных вопроса, которые должны были найти свое отражение в бюджете страны на 2012 год. Во-первых, то, что страна остро нуждается в реальной антикризисной программе. Во-вторых, то, что за кризис должен платить не народ, а олигархи, которые пока на этом кризисе нагло и откровенно зарабатывают. Простых украинцев призывают «затянуть пояса», а приближенные к власти и богатые наши соотечественники, наоборот, эти пояса распустили до неприличия, набивая карманы украденными у народа бюджетными гривнями.

Из кризиса можно выходить только в сторону поддержки и развития реального сектора экономики

За двадцать лет независимости капиталистическая власть довела страну до самого края финансовой пропасти. Дальше уже шагать некуда, дальше можно только падать. И причина вовсе не в кризисе, он лишь

ускорил процессы деиндустриализации Украины, потери нашей конкурентоспособности на внешних рынках, растущей зависимости от внешних заимствований. Если говорить откровенно, то при такой системе хозяйствования, при такой власти, при таком отношении к бюджету Украина уже (не по формальным признакам, а по сути) дошла до стадии социального дефолта, потом – финансовый дефолт, дальше – потеря суверенитета и полная распродажа страны.

Источники поступлений денег в государственный бюджет сократились, как шагреновая кожа. Весь малый и средний бизнес либо окончательно разрушается под тяжестью фискальной системы, либо откровенно уходит в тень. Тяжелая промышленность, отданная на откуп олигархам, работает не на бюджет, не на интересы страны, а на офшоры. Надежды получить деньги от евросоюза и МВФ растаяли как прошлогодний снег – они сами стоят у края финансовой пропасти и помочь нам не могут, да и, откровенно говоря, не хотят. В этом прямая логика капитализма – зачем помогать слабому, если на слабом можно заработать.

Компартия Украины достаточно давно и очень настойчиво предлагает власти свою реальную антикризисную программу, направленную на восстановление экономики страны. Нас откровенно не слышат и игнорируют. А почему? Основные тезисы антикризисной программы КПУ базируются на тех принципах и вопросах, которые КПУ выносит на всенародный референдум и по которым готовит двенадцать антикризисных законопроектов. Наиболее важные и принципиальные из них – возвращение в собственность народа и государства предприятия базовых отраслей промышленности, реализация государственной программы поддержки и восстановления АПК, возвращение государственной монополии на производство и реализацию алкоголя и табака.

Иными словами, чтобы выйти из кризиса, государство должно контролировать и развивать бюджетобразующие отрасли. Они должны работать на народ и бюджет, а не на горстку олигархов.

Кстати, отсутствие модернизации приватизированных предприятий заставляет нас задать логичный вопрос – а зачем вообще нужна была такая приватизация, которая ничего не дала народу и стране? Новые «эффективные» собственники сплошь и рядом разваливают производство, влезают в долги, сокращают рабочие места и объемы производства, а иногда и вообще распиливают заводы на металлолом. Особо хитрые из них еще и ухитряются высасывать из государственного бюджета различные дотации и субвенции.

Возвращение предприятий базовых отраслей в государственную собственность – это уже не революционный, а экономический шаг к спасению страны. Сделав этот шаг, мы получим возможность финансировать и развивать реальную экономику – промышленность и сельское хозяйство. Например, полная модернизация одного национализированного металлургического завода обошлась бы бюджету примерно в 4 миллиарда. Это позволило бы отказаться от использования доменных печей (Украина – последняя страна в мире, где до сих пор есть такие раритеты), что решило бы триединую задачу: повысило качество и конкурентоспособность продукции, снизило ее себестоимость при одновременном росте рабочих мест и заработных плат и сделало нашу экономику менее зависимой от импортного газа. Следующий вопрос – наполнение бюджета напрямую зависит от направления экономической интеграции страны. В случае, если мы продолжим двигаться в сторону ЕС, нужно быть готовыми к тому, чтобы раскрыть ворота перед экспортом их товаров. Для нас и наших товаров в ответ откроют маленькую калитку. А проходить в нее сможет только низкотехнологическая продукция (сырье) с малым уровнем добавленной стоимости. Двигаясь в этом направлении, нам скоро дешевле будет отменить свое государство, потому что все, что будет зарабатывать у нас, осядет в карманах транснациональных корпораций.

В направлении же Таможенного союза с Россией и Белоруссией мы, напротив, открываем огромный рынок для наших высокотехнологических, наукоемких производств, для восстановления той производственной кооперации, которая только и делает украинское машиностроение эффективным. Именно тут мы получим тот рост производства, который обеспечит наполнение бюджета.

Перед нами очень простой выбор: или мы будем объектом, чей рынок захватывают европейские компании, или станем субъектом, который сам завоевывает рынки.

Опыт других постсоветских республик, вступивших в ЕС, наглядно и убедительно доказал: нас там ждут исключительно в качестве поставщика дешевой рабочей силы и потребителей избытка собственной европейской продукции. Наша продукция там не нужна. Это доказано, в частности, в 2002 г., когда ЕС объявил конкурс на новый транспортный самолет для европейских армий, – оказалось, что всем условиям конкурса может соответствовать только Ан-70, разработанный Украиной совместно с Россией. После этого ЕС снизил конкурсные требования, чтобы им мог удовлетворить и концерн «Аэробус», и таким образом не было надобности покупать что-то у нас. Одного этого примера уже достаточно, чтобы понимать, что нас там не ждут. Но гораздо важнее другое – то, что по значительной части товаров требования, предъявляемые нашим внутренним рынком и европейским, существенно отличаются. Простейший пример: при средней длине автомобильной поездки, характерной для Западной Европы, выгодно вкладывать деньги в строительство и совершенствование автодорог. А при средней длине автомобильной поездки, характерной для Украины, выгодней вкладывать деньги в усиление автомобилей. Поэтому если мы будем делать автомобили в расчете на западный рынок, то требованиям нашего рынка они будут отвечать хуже. Это лишь один из великого множества примеров – просто самый наглядный. То есть ориентация на европейский рынок в любом случае ведет к тому, что мы будем хуже удовлетворять собственные потребности.

Кроме того, вхождение в ТС создает нам самодостаточный рынок – и для текущего производства, и для новых разработок, вне зависимости от того, что творится в остальном мире. Европейский рынок, конечно, тоже самодостаточный – но, как я уже говорил, в него мы вписаться не можем.

На нынешней стадии развития мирового капитализма, образно говоря, «владельцы заводов, газет, пароходов» разучились зарабатывать, производя товары и услуги. Зато отлично научились получать сверхприбыли исключительно на мыльных пузырях финансовых афер и спекуляций, на выдаивании бюджета, на сокращении заработных плат, пенсий и социальных выплат трудящимся.

Принцип социальной справедливости: богатые должны платить больше.

Государственный бюджет почти на 80% состоит из налоговых поступлений – из того, что непосредственно изымается из карманов граждан. Если богатые избегают полноценной оплаты налогов, то бедным приходится платить больше. Олигархи не платят за свои шикарные замки, за яхты и вертолеты, отсчитывают в бюджет лишь копейки со своих миллионных и миллиардных прибылей, приумножают свои состояния за счет доходов от активов, которые или вообще освобождены от налогов, или облагаются по минимальным ставкам. Еще со времен работы над Налоговым кодексом Компартия и фракция коммунистов в Раде настойчиво добивались внесения в этот кодекс поправок, касающихся налогов на роскошь и сверх богатство. Купил жилье площадью свыше 120 квадратных метров – плати налог за дополнительный комфорт. Приобрел автомобиль за 200 тысяч долларов или яхту за миллион – плати дополнительный налог. Все это время эти предложения замалчивались и блокировались большинством. Что не удивительно, если посмотреть на социальный статус народных избранников и министров – большинство хоть из партий власти, хоть из партий псевдооппозиции – сами миллионеры и представляют во власти интересы большого бизнеса.

Власть так и не объяснила, почему «из-за кризиса» для народа урезали социальные льготы и продлили пенсионный возраст, а количество долларовых миллионеров и миллиардеров при этом выросло. Ни Кабмин, ни его всепильная Налоговая администрация так и не могут дать внятный ответ на очень простой вопрос: почему журнал «Форбс» печатает разрастающийся список украинских миллиардеров, а из налоговых деклараций следует, что миллиардеров в Украине нет. По крайней мере налогов с этих миллиардеров никто не платит.

Когда в 2008-м грянул финансовый кризис, правительство восприняло его, как кризис для финансистов, а не как беду для народа, и бросилось спасать бюджетными средствами банки (фактически – банкиров). При этом власть ловко переложила государственные заботы о занятости и о доходах граждан на «свободный рынок», мол, он всех загрузит работой, обеспечит, накормит и напоит.

У коммунистов принципиально иной подход к наполнению бюджета – его должны наполнять в первую очередь богатые. Например, в условиях кризиса французские толстосумы выразили готовность добровольно взять на себя дополнительное налоговое бремя. А американские мультимиллиардеры берут обязательства потратить не менее половины личных «сбережений» на благотворительность (инициатива The Giving Pledge). Понятно, что делают они это не ради заботы о народе, а для того, чтобы приглушить и успокоить народные протесты. А украинские олигархи народ игнорируют.

У государства на самом деле есть все возможности для того, чтобы принять предложения Компартии и заставить этих олигархов поделиться с людьми «нажитым непосильным трудом». Возможности есть, нет желания и политической воли.

«Теневой бюджет» Украины нужно вернуть в государственный бюджет.

Бюджетные деньги, которые в условиях кризиса нужно направлять в экономику, полноводной рекой утекают в никуда, в карманы приближенных к власти «евростроителей». Это порождает невиданный уровень коррупции – за доступ к бюджетным средствам платят взятки чиновникам, за минимизацию налогов – взятки проверяющим и правоохранительным органам. По уровню коррупции Украина находится среди самых одиозных режимов мира.

За несколько лет подготовки к Евро-2012 из государственного бюджета (то есть из карманов народа) на этот мегапроект вытасано и потрачено свыше 110 миллиардов гривен. Фактически каждый житель Украины, включая пенсионеров и грудных детей, уже заплатил за это мероприятие около 2,5 тысяч своих гривен. Власть откровенно утратила чувство реальности: например, вице-премьер позволяет себе публично заявлять, что космическая отрасль Украине не нужна, а футбольный чемпионат – нужен! Конечно, возможность продавать места на «Олимпийский» по цене однокомнатной квартиры – им выгоднее и нужнее!

Даже малой части потраченных на Евро-2012 бюджетных средств хватило бы, чтобы оставить в государственной собственности Укртелеком, а заодно и модернизировать его до новейших стандартов связи. Можно было бы решить все проблемы с жильем в Украине (любой может разделить 110 потраченных на футбол миллиардов на цену строительства однокомнатной квартиры и убедиться в этом). Впрочем, Евро-2012 не единственная черная дыра, в которую бесследно проваливаются деньги украинцев. Есть еще проект железной дороги Киев – Борисполь, которая, судя по проектной цене за один метр дорожного полотна, похоже, будет выложена «майбахами» и «мерседесами». Или море через Днепр в Киеве, который в 40-50 раз дороже аналогичных мостов в любой точке мира. Список можно продолжать почти бесконечно.

И потому особенно цинично смотрится на этом фоне новая инициатива властей – пригласить в Украину зимние Олимпийские игры. Мы все прекрасно понимаем, что реальный опыт подготовки Украины к Евро-2012 настолько негативный, что никаких олимпиад нашей стране не видать как собственных ушей. Для чего

же возникла эта инициатива? Ответ банален и прост: в бюджет будут заложены деньги на подготовку проекта. На его всевозможные презентации, на постройку виртуальных олимпийских потемкинских деревень – эти деньги изначально предназначены для того, чтобы их украли.

Мы уже перечислили три составные части плана спасения страны от кризиса:

– национализация предприятий базовых отраслей, направление бюджетных денег на их модернизацию, на развитие отечественного АПК, на строительство конкурентоспособных наукоемких заводов;

– введение дополнительных налогов на сверхдоходы и роскошь украинских миллиардеров и миллионеров;

– борьба с коррупционерами во власти, экономия и рациональное использование бюджета.

Остался и еще один принципиально важный пункт антикризисной программы.

Выводы. «Слуги народа» должны жить так, как народ. Это вполне логичное требование и еще одна сторона принципа социальной справедливости в переложении на бюджетную политику – нужно категорически и решительно сокращать административные расходы государства, а следовательно, сокращать доходы чиновников и депутатов. Если кризис – это тяжесть для страны, то тяжело должно быть всем – не только народу, но и власти. Что нужно для того, чтобы реализовать это требование? Всего два, но полноценных и честных по отношению к народу шага власти.

Во-первых, нужно заложить в бюджет реальный прожиточный уровень. Власть так и не удосужилась определить, сколько нужно денег человеку, чтобы прожить. И можно ли в Украине честным трудом заработать необходимую сумму и для себя, и для семьи? Как вообще можно заниматься экономическим устройством и бюджетированием государства, не имея таких исходных данных? Да, в Украине существует такое понятие, как прожиточный минимум. Но власть занимается именно физиологическим минимумом, а не минимумом реальных потребностей. В 2011 году уровень минимальной зарплаты украинца на треть ниже фактического прожиточного минимума. Каждому из 4 миллионов учителей, врачей, библиотекарей, остальных работников бюджетной сферы и социально незащищенным гражданам государство недоплачивает ежемесячно как минимум по 300 гривен заработной платы. Но даже такую низкую зарплату выплачивают не вовремя, стараются урезать под любым предлогом. Например, на Полтавщине, в школах продлили каникулы и отправили учителей в неоплачиваемый отпуск, лишь бы не платить.

Ниже черты бедности в Украине живет каждый четвертый работающий. Вот почему мы требуем, чтобы реальный прожиточный минимум являлся эквивалентом себестоимости наемного труда, и он должен быть освобожден от налогообложения.

Во-вторых, уже многократно поднимался вопрос о сокращении расходов бюджета на содержание административного аппарата. Но эти предложения, как и все остальные предложения антикризисной программы, замалчивались и искажались. Необходимо, например, ввести режим жесткой экономии в государственном управлении. В рамках административной реформы правительство сделало достаточно много для сокращения аппарата. Однако главное – это не сокращение чиновников, а создание условий для того, чтобы они потом не размножились вновь. Для этого нужно сделать то, чем никто сегодня не занимается, – привести полномочия органов власти в соответствие со штатом. Необходимо, чтобы в период кризиса были существенно урезаны зарплаты высших чиновников госаппарата, чтобы были сокращены зарплаты народных депутатов, чтобы на обслуживание министров и нардепов тратилось многократно меньше бюджетных средств. Взять ту же медицину. Если у страны сегодня нет денег, чтобы полноценно лечить, например, шахтера или учителя, то почему у депутатов и министров должны быть преимущества? Почему на больницы для избранных деньги не иссякают, а больницам для бедных перепадают крохи? Здесь инициативу должно проявить правительство и депутатское большинство. Веры в бескорыстность высших эшелонов власти, конечно, нет. Но есть надежда на то, что сама экономическая ситуация заставит их прислушаться к требованиям народа.

Мировой кризис капитализма максимально обнажил всю античеловеческую сущность этой социально-экономической системы, снял маски благополучия с рыночных отношений либеральной экономики. Но он же одновременно формирует из народных масс трудящихся такую политическую силу, которая становится реальной угрозой для капиталистической власти.

Источники и литература:

1. Экономическая теория: политэкономия : учеб. /под. ред. В. Д. Базидевича. – М., К. : Знания, 2009.
2. Новиков Ю. Н. Государственные механизмы регулирования экономики Украины / Ю. Н. Новиков. – Симферополь : Ариал, 2009.
3. Симоненко П. Подписание Украиной соглашения о Зоне свободной торговли – безусловная заслуга коммунистов / П. Симоненко // Рабочая газета. – 2011. – 21 окт. – № 186.
4. Лукашин Ю. Рынок на восток – средство спасения от кризиса / Ю. Лукашин // 2000 : еженедельник. – 2011. – № 42.
5. Лузан А. Природа и содержание политики в современной Украине / А.Лузан // Еженедельник «2000». – 2011. – № 52.