

политика имеет временный характер, потому не может длиться долгое время и только ослабляет негативные последствия, свойственные конкретному циклу развития экономики государства [2, с.25].

В современных условиях в государствах с разными уровнями экономического развития применяются разные подходы к осуществлению государственной налоговой политики.

Вывод. Подведя итоги проведенного анализа состояния и развития налоговой политики в Украине можно сделать следующие выводы.

Невзирая на многочисленные изменения, направленные на усовершенствование налоговой системы Украины, она имеет серьезные недостатки. Среди них:

- высокий уровень налоговой нагрузки на экономику в целом (в среднем за 2005-2010 гг. с учетом платежей в Пенсионный и других фонды социального назначения - 37,9% от ВВП,
- отсутствие экономически обоснованного баланса между фискальной и регулирующей функциями налогов,
- неэффективная система государственного налогового регулирования, его несогласованность с задачами экономической политики государства;
- наличие большого количества малоэффективных налогов;
- нестабильность налогового законодательства;
- неоднородность и сложность нормативно-правовой базы налогообложения, недостаточная согласованность и даже противоречивость отдельных законодательных норм,
- наличие экономически необоснованных расхождений в подходах к определению и оценке доходов и расходов для установления объекта налогообложения налогом на прибыль предприятий и нормативно-правовой базой бухгалтерского учета;
- несвоевременное выполнение государством своих обязательств по возмещению налога на добавленную стоимость субъектам ведения хозяйства;
- искривление стимулов к экономической деятельности в результате сосуществования в налоговой системе Украины двух подсистем - общей и упрощенной;
- несовершенная и расходная система администрирования налогов и сборов;
- широкое распространение схем минимизации и уклонения от уплаты налогов,
- нерациональная система налоговых льгот, которые вызывают нарушение принципов справедливости в налогообложении и приводят к снижению фискальной эффективности основных налогов;
- нерациональная структура взносов в Пенсионный и другие государственные фонды социального назначения, следствием которой является переложение основного груза взносов на работодателей.

Реформирование налоговой системы Украины как европейской должно происходить с учетом тенденций развития налогообложения в странах-членах ЕС и в странах, которые приближены к нам территориально.

Источники и литература:

1. Литвиненко Я. В. Податкова політика / Я. В. Литвиненко. – К., 2003. – 222 с.
2. Крысоватый А. И. Теоретико-организационные доминанты и практика реализации налоговой политики в Украине / А. И. Крысоватый. – Тернополь, 2005. – 371 с.
3. Буковинський С. А. Фінансова криза в Україні : вплив на розвиток економіки і деякі заходи по досягненню фінансової стабілізації / С. А. Буковинський // Фінанси України. – 2010. – № 11. – С. 10-15.
4. Бурденко И. М. Налоговая система как инструмент инновационно-инвестиционного развития Украины / И. М. Бурденко // Актуальные проблемы экономики. – 2008. – № 3. – С. 150-159.
5. Ефименко Т. І. Податковий кодекс України як перший крок на шляху реформування вітчизняної податкової системи / Т. І. Ефименко // Фінанси України. – 2010. – № 12. – С. 3-11.

Швец Ю.Ю.

УДК 339.137.2:339.5

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ТУРИСТИЧЕСКОГО РЕГИОНА

Важным вопросом в комплексном социально-экономическом развитии туристического региона является формирование его инновационной среды. Развитие региона на основе инноваций является важнейшим фактором его конкурентоспособности, а социально-экономическое развитие региона является результатом его конкурентоспособности. Конкурентоспособность региона – это совокупность множественных отношений по поводу социально-экономического развития региона во взаимодействии с другими регионами. Смещение акцентов инновационного развития на региональный уровень является шагом на пути преодоления исторической специализации регионов, которая не всегда способствует устойчивому его развитию, поскольку такого рода экономики в большой степени подвержены риску при изменении конъюнктуры или в ситуации кризисов. Согласно концептуальным основам теории предпринимательства Й. Шумпетера [1, 2], инновация – это изменение производственной функции, включающая производство новой продукции, технологический прогресс, совершенствование методов производства. Фирмы, которые остаются конкурентоспособными и поддерживают рост на основе динамической модели инноваций. С. Эдквист, Б. Джонсон [3, 4], Р. Нельсон [5] рассматривали понятие инновация от отдельных фирм, групп фирм, и для всей экономической системы на региональном и

национальном уровнях. Пропагандируется идея о том, что фирмы создают, внедряют новшества редко в изоляции, инновации включает комплекс петли обратной связи [4]. Системы могут существовать на любом географическом уровне, могут иметь различные основные деятельности. Некоторые элементы технологической системы сознательно спроектированы, в то время как другие появляются, как случайные или ассоциации. Границы системы трудно определить, и даже системы с аналогичными целями и географическим охватом будут иметь различные элементы внутри них [6]. Контакты между предприятиями производителями с другими элементами рынка важны для развития инновационных систем, как роль посредника объединений. Благодаря посредничеству в объединениях есть больше возможностей инвестировать в исследования и развитие, связи и распространения в "общественное благо" более эффективным способом, чем могут отдельные частные предприятия, так как могут иметь более высокий уровень коммерческого доверия [6].

С. Фримен [7] установил, что элементы внутри технологической системы могут быть связаны во многих отношениях: с помощью финансовых потоков; благодаря исследованиям партнерства; через связи, установленные с помощью правовых и политических условий; с помощью информационных и коммуникационных потоков; с помощью социальных потоков (в том числе мобильных сотрудников). В рамках кластерного подхода инновационных систем разрабатывается экономическая методология и экономический инструментарий создания новых конкурентных преимуществ М. Портера [8].

В соответствии с П.Куком и К.Морганом [7] эффективной системы опираются на доверие и обязательства. Все участвующие организации должны понимать взаимозависимости и границы взаимозависимости, чтобы иметь возможность функционировать эффективно. Характеристики инновационной системы, которые были определены в качестве успешных, рассмотрел в своей работе и С. Эдквист [4], к ним он отнес: экономической компетентности; кластеризация ресурсов; наличие сетей; наличие продуктивного развития блоков; предпринимательской деятельности; эффективной критической массы ресурсов; институциональной инфраструктуры; ведущей роли местного самоуправления; производство и распространение знаний, качество социального капитала. В современных исследованиях, посвященных проблемам определенных территориальных образований, модель региона рассматривается как квазикорпорация. В. Василенко [9] рассматривал институциональные, экономические и научные предпосылки реконструкции региона в квазикорпорацию. Сторонниками и последователями этой теории являются В.Маслаков, В.Дубницкий, О. Кратт [10, 11]. Экономические условия реализации корпоративного эффекта при проведении реструктуризации экономической среды региона вытекают из видения корпорации как экономического субъекта и социальной организации.

Ориентация на поддержание развития внутрирегиональных, межгосударственных, транснациональных хозяйственных связей создает экономические предпосылки реструктуризации региональных систем [12].

Целью данной статьи является рассмотрение путей повышения эффективности управления инновационным развитием туристического региона.

К задачам развития инновационной деятельности можно отнести: на национальном уровне: создание благоприятного экономического климата для осуществления инновационных процессов; создание условий для развития всех уровней образования, науки; разработка отраслевой политики в области инновационного развития; выравнивание территориальных диспропорций; на региональном уровне: содействие развитию инновационной экономики в регионе; проведение исследований в области инновационной деятельности; участие в разработке и реализации программ инновационного развития регионов в рамках региональной инновационной политики; содействие технологическому сотрудничеству с другими регионами и международному сотрудничеству; интеграция в межрегиональные, международные сети трансфера технологий; координация взаимодействия с элементами инновационной инфраструктуры, также с отдельными организациями; организация семинаров, выставок, ярмарок, форумов и других мероприятий по распространению информации, обучению и продвижению; создание электронного реестра инновационно-инвестиционных предложений (проектов) и площадок; оживление инвестиционной деятельности в специальных экономических зонах; стимулирование привлечения инвестиций в научную, научно-техническую и инновационную деятельность; на муниципальном уровне: реализация направлений региональной инновационной политики; формированием местной инфраструктуры, рекламой, исследование рынка; информационная и маркетинговая работа; ознакомление руководства вышестоящего руководства с локальными проблемами инновационного развития; формирование положительного имиджа территориального образования; консультации по вопросам рынка; программа обучения и квалификации кадров; представительство интересов на высшем уровне; общее участие в ярмарках. Необходимо сформировать систему взаимодействия всех уровней, имеющую вертикальные, горизонтальные связи, обеспечивающая движение интеллектуальных, управленческих и политических процессов и сетевые взаимодействия.

Проблемы текущего периода в области управления инновационного развития на уровне региона: отсутствие системы территориального прогнозирования и планирования инновационного развития на основе реальных потребностей в финансировании и кадровом обеспечении; фрагментарный поход к решению проблем; отсутствие должного нормативно-правового и методического обеспечения деятельности, вызывающее трудности с разделением зон ответственности, мониторингом и контролем; недостаточное привлечение научного потенциала для проектирования и экспертизы деятельности по разработке инноваций, а также в области исследования возможностей использования инновационного потенциала; недостаточное межведомственное, межотраслевое и международное сотрудничество.

Инновационные мероприятия регионального уровня должны быть направлены на конкретный спектр приоритетов развития и предусматривать: организацию целевых научных исследований для разработки требуемых региону инноваций: технологических и организационных; финансовую и консалтинговую поддержку создания малых инновационных форм, кластеров, реализующих важные для региона инновации; обучение кадров, обмен опытом внедрения, генерацию инноваций.

Управление развитием включает в себя такие основные позиции, как *администрирование* – совокупность элементов, процессов, отношений, складывающихся под влиянием административного механизма, определяющих условия, способы, организацию деятельности объектов администрирования и *самоорганизацию* – совокупность процессов, элементов, формальных и неформальных структур управления, реализующих организацию управляемого взаимодействия с внешней средой, а также *внутрисистемные взаимодействия*, обеспечивающие организационное развитие, адаптацию отрасли к изменяющейся действительности. К основным направлениям функционирования эффективной системы внедрения новшеств в регионе можно отнести: анализ социально-экономического состояния, ресурсов, конкурентных преимуществ, инновационного потенциала региона, определение стратегических проблем регионального развития; организация внедрения: поиск и отбор технологий, правовая регламентация внедрения, обучение персонала новшеству, разработка и использование организационно-экономических механизмов, социально-психологическая адаптация новшества; контроль и оценка эффективности внедрения.

По мере развития региональных инновационных систем, функция управления инновационным развитием постепенно децентрализуется на уровень муниципалитетов и межотраслевых сетевых структур, объединяющих территориальные организации. Подобные кластеры должны стать центром обеспечения потребности в новых технологиях, разработки и внедрения технологий, источником инвестирования и развития инноваций. Территориальное развитие в первую очередь должно вести к росту качества человеческого капитала и созданию качественной среды проживания и деятельности. АР Крым имеет свои возможности для решения задач пространственного развития и вовлечения в активную деятельность новых территорий. Важно обеспечить функционирование всех элементов жизнеспособности инновационной деятельности (табл.1).

Таблица 1. Функциональные элементы инновационного развития туристического региона.

Элементы	Направления деятельности	Элементы инновационной структуры рынка	Действия
Кадровый	Система подготовки квалифицированных кадров	Высшие учебные заведения, учебные центры послевузовского образования, научные организации и др.	Обеспечение непрерывного обучения специалистов, создание комплексов, обеспечивающих связь науки и практической деятельности
Организационный	Системы управления, экспертизы программ, проектов, система сертификации и лицензирования	Институт главных специалистов-экспертов, экспертные советы, центры развития	Организация и совершенствование механизмов взаимодействия участников инновационной деятельности
Информационный	Система информационного обеспечения	Информационно-аналитический центр, органы исполнительной власти региона, консалтинговые центры	Учёт, консалтинговые услуги, создание банка данных, взаимодействие с СМИ, межрегиональная и межотраслевая кооперация.
Финансовый	Система финансово-экономического обеспечения	Органы государственной власти, территориальные фонды обязательного социального страхования, фонды, банки и частные инвесторы	Развитие системы фондов, подготовка программ развития, привлечение инвестиций, софинансирование совместных проектов и пр.
Технологический	Система создания новых технологий	Научные центры, отдельные инноваторы	Производство и апробирование идей.
Внедренческий	Система продвижения и распространения инноваций	Научные центры, отраслевые институты, вузы, научно-производственные предприятия, бизнес-структуры	Сопровождение и распространение инноваций, создание благоприятной инновационной среды, поиск рынков наукоемкой продукции, бенчмаркинг.

Переход от управления отраслями к управлению территориями означает расширение спектра задач, которые приходится решать региональному уровню управления. Кластерный подход способен обеспечить перечисленные выше функциональные сегменты, поскольку меняет вектор региональной политики: усилия институтов власти направляются на укрепление и развитие системы взаимоотношений между участниками региональной инновационной системы, что позволяет увязать в единую систему различные субъекты, через оптимальное решение нормативно-правовых, управленческих, финансовых и технологических нюансов. Региональный кластер представляет собой комплексную структуру, объединяющую территориально сконцентрированные, функционально взаимосвязанные учреждения, сочетающие производственные, образовательные и исследовательские возможности.

Основными принципами функционирования системы управления регионального инновационного развития должны стать: основа всех управленческих решений – ориентация на повышение качества жизни населения региона; целенаправленное и эффективное управление на основе стратегического планирования и инновационного менеджмента, стимулирование к приобретению инноваций; научный, комплексный и

методический подход к развитию; инвариантность инновационного развития; многообразие организационных форм деятельности, делегирование и разделение полномочий при формировании и реализации инновационных программ; генерация конкурентных преимуществ региона; комплексность и интеграция; внутриведомственная, межотраслевая, межведомственная, межтерриториальная и пр. интеграция, координация, кооперация; организация открытого информационного пространства региона, обеспечивающих автоматизацию, координацию и информационные потребности участников.

Туристический кластер для повышения управляемости процессов должен иметь многоуровневую координирующую структуру – координационный центр, который бы взял на себя выполнение кооперативных задач в туристическом кластере. Главной целью, которого является координация специальными организационными структурами различных функций, как отдельного предприятия, так и туристического кластера в целом. Также координационный центр должен выполнять маркетинговые функции, носить кооперативный характер и иметь возможность организовать работу, как на государственном уровне, так и в частном порядке. Одной из главных задач координационного центра является стратегическое планирование развития туристического кластера. Процесс стратегического управления в области стратегического планирования должен быть поэтапным: постановка проблемы, определение круга задач по планированию, формирование группы для выполнения плановых работ, обучение кадров, издание документа (программы, приказа, распоряжения) по выполнению работы; выявление проблемы повышения конкурентоспособности регионального туристического продукта и формирование задач; поиск информации, создание информационных баз данных; выявление возможности ресурсного обеспечения; создание миссии туристического кластера, построение иерархии целей; формулирование плановых заданий, оформление плановых документов, реализация решений, учет и контроль выполнения плановых заданий, организация регулирования (обратной связи) плановых заданий по требованиям потребителей, субъектов туристического кластера, новинкам научно-технического прогресса в данной сфере.

Координационный центр, формирующий туристическую политику, должен создать выгодные для туризма рамочные условия и стимулировать его развитие в туристическом кластере; быть многоуровневой структурой. Наибольший эффект деятельности координационного центра туристического кластера состоит в объединении интересов в рамках единого союза государственных учреждений, предприятий, общественных организаций и частных предприятий. Унифицированная модель распределения полномочий между уровнями управления должна быть создана на основе подписанных соглашений, договоров. Модели распределения полномочий между уровнями управления кластера, можно представить в ряде последовательных этапов: определение субъектов отношений по уровням иерархии управления, участвующие в общественных отношениях, т.е. конкретные органы управления кластером; установление границ интересов субъектов общественных отношений с конкретизацией их относительно соответствующих групп интересов и уровней иерархий управления; выбор, распределение, конкретизация прав, обязанностей, ответственности за состояние определенного конкретного содержания рода, вида деятельности или управления; определение основных управленческих функций в соответствии с уровнями управления; определение рамок автономности субъектов по уровням управления; юридическое закрепление всех шагов и действий в правовых актах.

Выводы. Кластеризация региона даст возможность создания связей между субъектами туристического рынка. Природа туристического продукта включает в себя целую цепочку услуг. Высокая степень конкуренции на туристическом рынке приводит к ситуации легкого изолирования, как посетителей, предпринимателей, сотрудников. Они могут быть перехвачены в большом числе точек между происхождения, производством и потреблением туристических услуг. Стратегия развития должна быть направлена не только на то, чтобы привлечь посетителей уже находящихся в регионе, но способствовать приросту посещений для региона в целом. Решение этих проблем, предоставляет возможность для региональных направлений инновационного развития. На локальных региональных рынках легче мобилизовать возможности заинтересованных сторон в рамках достижения общих целей. Потому, что эти заинтересованные стороны относительно легко идентифицировать и их взаимодействие более прозрачно друг с друга. Привлечение внешних заинтересованных сторон является несколько более трудной задачей. Для облегчения привлечения внешнего капитала органы государственного управления должны создать условия, как на уровне локального территориального образования, региона, так и на национальном уровне. Инновационное развитие региона позволит переориентировать систему управления на достижение общественно значимых результатов деятельности, ввести рыночные механизмы в степени, необходимой для эффективной работы и обеспечения интенсивного развития, стимулировать развитие науки и производства, ориентированных на человека, развивать оптимальные финансово-экономические и организационно-управленческие технологии, максимально способствующие поступательному развитию региона.

Источники и литература:

1. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития / Й. А. Шумпетер; [пер. с англ.]. – М. : Прогресс, 1982. – 453 с.
2. Шумпетер Й. А. Капитализм, социализм и демократия / Й. А. Шумпетер; [пер. с англ.]. – М. : Экономика, 1995. – 540 с.

3. Edquist C. Systems of innovation approaches - their emergence and characteristics / C. Edquist // Systems of innovations : Technologies, institutions and organizations / C. Edquist. – London, Washington : Pinter Publishers, 1997. – P.1-29.
4. Edquist C. Institutions and organizations in systems of innovation / C. Edquist, B. Johnson // Systems of innovations : Technologies, institutions and organizations / C. Edquist. – London : Pinter Publishers, 1997. – P. 41-63.
5. Nelson R. R. The challenge of building an effective innovation system for catch up / R. R. Nelson // Oxford Development Studies. – 2004. – № 32 (3). – P. 366-374.
6. Cooke P. The Associational Economy : Firms, Regions and Innovation / P. Cooke, K. Morgan. – Oxford : Oxford University Press, 1998. – 247 p.
7. Freeman C. The National System of Innovation in historical perspective / C. Freeman // Cambridge Journal of Economics. – 1995. – № 19. – P. 5-24.
8. Портер М. Конкуренция / М. Портер. – М. : Изд-кий дом "Вильямс", 2001. – 495 с.
9. Василенко В. Н. Архитектура регионального экономического пространства : монография / В. Н. Василенко; НАН Украины, Ин-т экономико-правовых исследований. – Донецк : Юго-Восток, Лтд, 2006. – 311 с.
10. Маслаков В. В. Модель региональной квазикорпорации / В. В.Маслаков, К. И. Зубков, В. Ю. Пленки // Регион : экономика и социология. – 2000. – № 2. – С. 17-36.
11. Территориальные системы : проблемы трансформации и перспективы развития / В. Н. Василенко, В. И. Дубницкий, О. А. Кратт и др.; НАН Украины, Ин-т экономико-правовых исследований. – Донецк : Юго-Восток, 2003. – 306 с.
12. Гудзь П. В. Економічні проблеми розвитку курортно-рекреаційних територій / П. В. Гудзь; ІЕПД НАН України. – Донецьк : Юго-Восток, Лтд, 2001. – 270 с

Шевченко Е.В.

УДК 33.338

ХАРАКТЕРИСТИКА МЕЖДУНАРОДНЫХ И НАЦИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ В УКРАИНЕ

Постановка проблемы. Глобальные перемены и проекты, происходящие в Украине, стимулируют развитие культуры управления проектами. Радикальное изменение системы организации инвестиционной деятельности предприятия требует осуществления специального проекта с условным названием «Переход к системе управления проектами». Основа реализации данного проекта – это применение международных и национальных стандартов управления проектами. Реализация проекта и, соответственно, знание стандартов позволит практически решить проблему перехода к проектно-ориентированной форме управления предприятием.

Анализ последних исследований. Вопросам управления проектами уделено большое внимание. Об этом свидетельствуют публикации И.И.Мазур, В.Д.Шапиро, Н.Г.Ольдерогге, С.П.Наливайченко, Е.В.Наливайченко, Стэнли Э. Портни, М.А.Разу и многих других авторов, которые в большинстве своем характеризуют управление проектами в целом, или применительно к отдельным отраслям экономики. Так, Мазур И.М., Шапиро В.Д., Ольдерогге Н.Г. характеризуют управления проектами, как искусство организации, планирования, руководства, координации трудовых, финансовых и материально-технических ресурсов на протяжении проектного цикла, направленное на эффективное достижение его целей путем применения современных методов, техники и технологии управления для достижения определенных в проекте результатов по составу и объему работ, стоимости, времени, качеству и удовлетворению участников проекта [1; с.19].

Наливайченко С.П., Наливайченко Е.В. рассматривают управления проектами в масштабах отрасли экономики, охватывающей те сферы производственной деятельности, в которых создание продукта или услуги реализуется как уникальный комплекс взаимосвязанных целенаправленных мероприятий при определенных требованиях к срокам, бюджету и характеристикам ожидаемого результата [2; с.7]. Стэнли отмечает, что управление проектами – это процесс руководства всеми работами по проекту от начала до его завершения, при этом предполагается реализация трех основных видов деятельности: планирование, организация и управление работами проекта [3; с.29].

Управления проектами со слов М.А. Разу, это особый вид управленческой деятельности, базирующейся на предварительной коллегиальной разработке комплексно-систематизированной модели действий по достижению оригинальной цели и направленной на реализацию данной модели. При этом автор отмечает, что современное управление проектами это особый вид управления, который может применяться к управлению любыми объектами [4; с.22].

Таким образом, исследователи сходятся во мнении, что управление проектами это управленческая деятельность, реализуемая посредством функций планирования, организации, контроля и направленная на реализацию проекта с максимально возможной эффективностью при заданных ограничениях относительно времени, ресурсов и качества конечного результата. Однако, только не многие авторы, характеризующая проектное управление, поясняют суть стандарта управления проектами [5; 6]. Поэтому вопросы стандартизации управления проектами по-прежнему не имеют систематизации.