

3. Двойченко П. А. Черноморские землетрясения 1927 года в Крыму / П. А. Двойченко // Природа. – 1928. – № 6. – С. 523-524.
4. Двойченко П. А. Черноморские землетрясения 1927 года в Крыму / П. А. Двойченко // Черноморские землетрясения и судьбы Крыма. – Симферополь : Крымгосиздат, 1928. – С.77-99.
5. Земля ходуном. Очевидцы о крымских землетрясениях 1927 года // Крымский альбом : историко-краеведческий и литературно-художественный альманах / сост. Д. А. Лосев. – Феодосия; М. : Изд. дом «Коктебель», 2003. – Вып. 7. – С. 100.
6. Ильф И. А. Двенадцать стульев / И. А. Ильф, Е. П. Петров. – Ташкент : Укитувчи, 1984.
7. Никонов А. А. Крымские землетрясения 1927 года : неизвестные явления на море / А. А. Никонов // Природа. – 2002. – № 9. – С. 13-20.
8. Орешин П. // Красная нива. – 1927. – № 40. – С. 11-13.
9. Смирнов М. В. Каталог землетрясений в Крыму / М. В. Смирнов. – Симферополь : Изд-во общества по изучению Крыма, 1931. – 48 с.
10. Федин К. В. В Ялте, 12 сентября / К. В. Федин // Писатели – Крыму : лит. альм. – М., 1928. – С. 157-166.

Исмаилова Л.Ф.

УДК 329.7(=512.19) 929:32(=512.19)''1917''

**ВОЗНИКНОВЕНИЕ МИЛЛИ ФИРКА (НАЦИОНАЛЬНОЙ ПАРТИИ
КРЫМСКОТАТАРСКОГО НАРОДА). ВКЛАД АМЕТА ОЗЕНБАШЛЫ
В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ КРЫМСКОТАТАРСКОГО
НАРОДА В ХОДЕ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В 1917 ГОДУ**

Данная работа посвящена исследованию общественно-политической ситуации в Крыму после падения самодержавия на территории бывшей Российской империи в феврале 1917 года, но особый интерес исследователя вызвали события второй половины года, поэтому опираясь на многочисленные исторические факты, в работе отслеживаются события с лета 1917 года, то есть с момента активизации национально-демократического движения крымскотатарского народа, с момента создания Милли Фирка и выхода на арену политической жизни активного борца за права своего народа, выдающегося общественно-политического деятеля, историка, публициста и врача в лице Амета Озенбашлы.

Актуальностью данной темы является исследование деятельности национально-демократической организации Милли Фирка, изучающая достижения одного из наставников лидирующей на тот момент политической силы крымскотатарского народа Амета Озенбашлы.

Новизна данной темы – комплексный анализ вклада Амета Озенбашлы в культурную и политическую жизнь общества в составе Милли Фирка.

Существует немалое количество источников и литературы, освещающих отдельные моменты истории в условиях гражданской войны, но все же комплексно и с подобного рода итогами данная тема изучена не была и в этой связи, на основании использованных источников и литературы перед нами ставится цель.

Целью данной статьи является раскрыть значение Милли Фирка и охарактеризовать вклад, внесенный Аметом Озенбашлы в общественно-политическую жизнь крымскотатарского народа в условиях политической нестабильности. Задачами является анализ деятельности Милли Фирка и изучение достижений Амета Озенбашлы на политической авансцене.

Начиная с 1917 года ситуация в области политики в Крыму коренным образом меняется, так как на арену политической жизни вышла новая сила, представительницей которой была национальная интеллигенция, в лице Милли Фирка (национальной партии). Лозунгом Милли Фирка, возникшей летом 1917 года, была национальная независимость. Данный лозунг для крымскотатарского народа был актуальным и привлекательным настолько, что сплотил вокруг себя крымскотатарскую буржуазную интеллигенцию и значительные слои крестьянства [1]. В целом же, партия выросла из подпольных национальных кружков, групп и организаций, действовавших в 1917 году в Крыму и за рубежом, в частности в Турции. Членами ее стали высокообразованные люди [2]. В состав партии входили Н. Челебиджихан, А. Озенбашлы, А. С. Айвазов, А. Хильми и другие. Численность рядовых членов партии достигла в 1920 году по архивным источникам 10 тысяч человек [3]. На основании подобного рода данных мы можем утверждать, что партия пользовалась большим авторитетом среди местного населения.

Членом партии мог стать каждый крымский татарин, достигший 18-летнего возраста и признающий ее программу. Исключали из ее состава нарушавших единство и не согласных или искажавших линию партии [4].

Партия становится во главе национально-буржуазного движения, причем сразу же занимает четкую, контрреволюционную позицию по отношению к Советам, ставит своей целью организацию независимого национально-буржуазного государственного объединения и борьбу против диктатуры рабочего класса [5]. В решении национального вопроса предусматривалось провозглашение России демократической федеративной республикой, говорилось о праве наций на самоопределение, парламентское правление в Крыму, равенство языков, обязательный референдум при принятии Основных законов [6].

Исключительную роль Милли Фирка отводила печати. Негласным органом партии стала газета

«Миллет» (Нация), выходящая с перерывами с июня 1917 по 1919 год, первым редактором которой был А.С.Айвазов [7]. Газета «Миллет» все сведения печатала на крымскотатарском языке, в то время как «Голос татар» на русском. С выдержками из наиболее важных документов можно было ознакомиться лишь через эти периодические издания [8]. «Голос татар» был создан на волне национального крымскотатарского националистического движения в 1917 году в Симферополе под редакторством А. Озенбашлы, А. Боданинского и С. Чапчакчи. Была еженедельным органом, выходящим под лозунгом: «Да здравствует Федеративная Демократическая Республика» [9].

После краткого обзора партийно-политической жизни крымскотатарского народа в 1917 году интерес исследователя вызывает общественно-политическая деятельность одного из «отцов» национально-демократической партии – Амета Озенбашлы. Трудно представить историю Гражданской войны в Крыму и развитие общественно-политической жизни крымскотатарского народа без такой выдающейся фигуры, как Амет Сеид-Абдулла Озенбашлы. Он известен нам как один из организаторов и руководителей национального движения крымских татар, и, пожалуй, как самый молодой политический деятель эпохи Милли Фирка, как соратник Нумана Челебиджихана и Джафера Сейдамета и просто как человек, для которого борьба против угнетения и порабощения своего народа была выше личных интересов и стала делом всей его жизни [10]. Как активный общественно-политический деятель и организатор А. Озенбашлы заявил о себе уже в 1917 году. В июле того же года он вместе с Дж. Сейдаметом выехали из Симферополя в Киев с целью принять участие в Съезде народов, который состоялся 5-6 сентября 1917 года. На съезде А. Озенбашлы имел возможность выступить, цитата: «...Пусть знают все, что крымские татары не позволят никому установить какую бы то ни было гегемонию на крымском полуострове... Мы, свободные сыны отныне свободного татарского народа, протягиваем вам руку с лозунгом демократической федеративной республики для дружеского сожительства, чтобы каждая народность в своеобразных национальных проявлениях могла свободно вносить свою каплю меда в соты человеческого гения и прогресса, дабы из отдельных национальных культур получилось одно гармоническое целое [11].

Таким образом можем утверждать, что видения и цели А. Озенбашлы шли в разрез с видениями и целями еще абстрактной на тот момент политической властью большевиков. Из приведенной выше цитаты вполне справедливо можем утверждать, что А. Озенбашлы отражает народнический оттенок в области устройства политической жизни крымскотатарского народа и весьма объективно представляет картину межконфессионального и межнационального сотрудничества на территории Крыма в условиях республиканского строя. По возвращении из Киева, деятельность А. Озенбашлы связана с основными вопросами о времени созыва Курултая – высшего органа крымскотатарского национального управления. Амет Озенбашлы был среди тех, кто определял основные задачи Курултая: издание законов для крымских татар и участие их в создании территориальной автономии для Крыма.

А. Озенбашлы отчетливо представлял как должно сформировать правительство в условиях политической дестабилизации, проявившей себя в 1917 году, и как правильно реализовать планы относительно дальнейшего благоустройства крымскотатарского народа на данной этнической территории. 10 декабря 1917 года в тяжелых политических условиях состоялось открытие Курултая в саду Ханского дворца. Уже упоминавшиеся ранее лидеры национального движения крымских татар, среди которых и А. Озенбашлы, возглавили Курултай-парламент крымских татар. Однако захватить власть в свои руки Курултай не решался, чувствуя себя в Крыму меньшинством, поэтому ему пришлось ограничиться лишь избранием национального правительства и объявлением себя национальным парламентом, тем самым подчеркивая, что он делает только свое, узконациональное дело, не посягая на права других народов Крыма [12].

Подводя основные итоги деятельности Милли Фирка и ее лидеров, в частности А. Озенбашлы, то вполне объективным является суждение, что ими был изучен целый пласт «наболевших» вопросов, ответы на которые можно отыскать в речах и докладах таких лидеров крымскотатарского национального движения как А. Озенбашлы, Н. Челебиджихана, Дж. Сейдамета. 1917 год является выдающимся не только потому что пало самодержавие, была создана Милли Фирка, созван Курултай, но и потому, что мощно заявили о себе ведущие лидеры крымскотатарского народа в условиях политического хаоса, царившего в данный период времени.

Источники и литература

1. Бочагов А. К. Милли-Фирка. Национальная контрреволюция в Крыму / А. К. Бочагов // Истпарт Крымского областного комитета ВКП (б). – Симферополь, 1930. – С. 34.
2. Зарубин А. Г. Милли-Фирка : отбросив ярлыки / А. Г. Зарубин // Крымские известия. – Симферополь. – 1992. – № 69 (78). – С. 1.
3. Зарубин А. Г. Милли Фирка – национальная партия крымских татар (1917-1920) / А. Г. Зарубин, А. В. Зарубина // Известия Крымского Республиканского краеведческого музея. – Симферополь, 1994. – № 7. – С. 68-72.
4. Там же. – С. 69-72.
5. Бочагов А. К. Милли-Фирка. Национальная контрреволюция в Крыму / А. К. Бочагов // Истпарт Крымского областного комитета ВКП (б). – Симферополь, 1930. – С. 34-37.
6. Зарубин В. Г. Межнациональные отношения, национальные партии и организации в Крыму (в начале XX века – 1921) / В. Г. Зарубин // Историческое наследие Крыма. – Симферополь, 2003. – № 1. – С. 37.
7. Брошеван В. «Милли-Фирка». Вооруженную борьбу против власти не вела / В. Брошеван // Политические процессы в Крымской АССР в 20-е годы. Исторический очерк по документам архивных

**ВОЗНИКНОВЕНИЕ МИЛЛИ ФИРКА (НАЦИОНАЛЬНОЙ ПАРТИИ КРЫМСКОТАТАРСКОГО НАРОДА).
ВКЛАД АМЕТА ОЗЕНБАШЛЫ В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ КРЫМСКОТАТАРСКОГО
НАРОДА В ХОДЕ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В 1917 ГОДУ**

- дел ОГПУ СССР. – Симферополь, 2001. – 108 с.
8. Королев В. И. Таврическая губерния в революциях 1917. Политические партии и власть / В. И. Королев. – Симферополь : Таврия, 1993. – С. 18.
 9. Яблоновская Н. Проблема согласия и диалога культур на страницах газет «Голос татар» (1917) и «Крым»(1918-1919) / Н. Яблоновская // Диалог. – 2007. – 26 января. – С. 6.
 10. Керимова Г. Амет Озенбашлы: вся жизнь – служение народу / Г. Керимова // Авдет. – 1998. – 4 мая.
 11. Зарубин В. Г. Джафер Сейдамет : Штрихи к портрету (об исторической личности крымской истории) / В. Г. Зарубин, А. В. Зарубина // Историческое наследие Крыма. – Симферополь, 2006. – № 12/13. – С.44-57.
 12. Гаракова З. Роль Амета Сеид-Абдуллы Озенбашлы в Курултае / З. Гаракова // Крымскотатарское национальное и правозащитное движение : истоки, эволюция : материалы Междунар. конф., посвященной 60 летию М. Джемилева. – Симферополь : Доля, 2004. – С. 79-84.

**Кондратюк Г.Н. УДК 323.1 (=512.145) (477.75) «19» 1920-1930
КРЫМСКИЕ ТАТАРЫ В УСЛОВИЯХ ПОЛИТИКИ КОРЕНИЗАЦИИ
МЕЖВОЕННОГО ПЕРИОДА (20-30-Е ГОДЫ XX ВЕКА)**

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что современная Украина является многонациональным государством. Национальная политика страны относится к приоритетным направлениям. Сохранение межнационального мира и стабильности выступает важнейшим условием успешного социально-экономического развития нашего государства. Помочь в выработке стратегии национальной политики может обращение к историческому опыту. Одним из наиболее важных периодов в реализации национальной политики стало межвоенное двадцатилетие. Национальная политика, получившая название коренизации, обладала значительной региональной спецификой и особенностями в отношении отдельных народов. В УССР она получила название украинизации, а в Крымской АССР татаризации. Внимание современных исследователей было обращено, прежде всего, к процессам, происходившим в УССР. Это работы Л.Д. Якубовой, В.Б. Кузьменко [1]. **Цель** данной работы в том, чтобы проанализировать особенности национальной политики по отношению к крымскотатарскому народу.

Национальная проблематика получила реализацию с первых же дней установления советской власти в Крыму в ноябре 1920 года. Период гражданской войны, как в Украине, так и в Крыму характеризовался активной национально-политической деятельностью. Функционировал целый ряд партий, построенных по этническому критерию, отображавшие, прежде всего интересы крестьянства. В Крыму такой партией являлась Милли Фирка. Эти политические силы ставили перед большевиками вопросы национального строительства и регулирования межнациональных отношений. Политические силы заявляли о своём стремлении к совместной работе с новой властью. Помимо партии Милли Фирка с установлением советской власти попыталась восстановить свою работу и другая политическая организация. 18 декабря 1920 года в Севастопольский революционный комитет было отправлено сообщение следующего содержания: «Севастопольская Мусульманская Демократическая Организация существовавшая в 1919 году при Советской власти и с приходом белой армии прекратившая свою работу, теперь с 14 ноября возобновила организационную работу» [2, л.20]. Однако большевики сразу же попытались подавить любые другие политические силы. Надежды представителей ЦК Милли Фирка на легальное существование не оправдались. 30 ноября 1920 года на заседании бюро областного комитета РКП(б) обсуждался вопрос о партии Милли Фирка. В постановлении фиксировалось: «Одобрить Резолюцию, отвергающую соглашение с группой в целом, как с вредным и ненужным пережитком. Начать кампанию против «Милли Фирка» устной и письменной агитацией» [3, л.10].

Указанная ситуация показывает, что инициатива в области национальной политики исходила только от большевиков, добившихся государственной власти. В апреле 1923 года на XII съезде РКП(б) национальная политика получила название коренизации. Руководство партии определяло комплекс практических мероприятий, их характер. В национальной политике 1920-х годов по отношению к крымскотатарскому народу можно выделить несколько важных компонентов. Во-первых, это административные преобразования в форме создания национальных районов, сельских советов и квотирования. Во-вторых, стремление создать национальный крымскотатарский пролетариат путём коренизации в промышленности. В-третьих, это земельная реформа, на практике ставшая самой сложной в реализации.

Одним из важнейших направлений коренизации стало формирование автономной республики и привлечение крымских татар в советские органы власти и управления. Этот вопрос обсуждался на заседании Президиума Крымского ревкома 6 июля 1921 года. В постановлении по итогам дискуссии отмечалось: «Признать целесообразным и желательным вовлечение в Соваппараты татнаселения для чего: В тех районах и селениях где большинство населения татары в Сель и Райревкомы желательно назначать на должности Предуревкомов татар коммунистов» [4, л.87]. Большевицкая власть стремилась наладить диалог с крымскотатарским населением, который был возможен только тогда, когда она не расценивалась как чуждая. Необходимо отметить, что руководство крымской организации РКП(б) в подборе кадров