

Куницын С.В.

УДК 338.477

**АПЕРЦИПАЦИЯ БАЗОВЫХ ДЕФИНИЦИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ**

**Постановка проблемы.** С туристско-рекреационной сферой каждый современный индивидуум вольно или невольно, осознанно, неосознанно или целенаправленно знаком практически с детства. Эта область деятельности человека всем известна издавна и, казалось бы, в ней не должно быть «белых пятен», как, например в новых, быстроразвивающихся областях знаний человечества. Но эта сфера, как, ни странно, до сих пор, привлекает внимание исследователей. Больше того, интерес к ней в последнее время возрастает, притягивая ученых и специалистов совершенно разных наук: географов, экологов, биологов, социологов, историков и экономистов разного профиля. И это совсем не случайно, так как именно здесь пересекаются интересы ученых многих направлений и школ, связанных с антропогенной деятельностью.

Человечеству по определению необходимы теории и практика, с помощью которых оно могло бы так упростить действительность, чтобы можно было как-то понять ее и тем самым умело контролировать реальный мир, поддерживать его, либо приспособливаться к нему. Во-вторых, после того как понимание действительности достигнуто, теории могут послужить руководством для проверки его правильности. Когда прогнозы подтверждаются, получают подтверждение и те рассуждения, которые лежат в их основе, соответственно возрастает наша уверенность, что мы правильно уловили ход событий. Если наши прогнозы оказываются неверными, мы начинаем сомневаться в своих рассуждениях, и ищем способы достичь правильного понимания событий [1].

Для повышения достоверности планируемых результатов необходимо глубже проникнуть в сущность изучаемых явлений и процессов. Это возможно только при условии целостного системного подхода к объекту изучения, рассмотрения этого объекта в возникновении и развитии, т.е. применения исторического подхода к его изучению.

Новые научные результаты и ранее накопленные знания находятся в диалектическом взаимодействии. Лучшее и прогрессивное из старого переходит в новое и дает ему силу и действенность. Иногда позабытое старое вновь возрождается на новой научной основе и живет как бы вторую жизнь, но в ином, более совершенном виде [2]. Эти принципы, изложенные в работах российского исследователя В.П. Кохановского, являются основой для совершенствования и уточнения, то есть включение нового содержания сознания в систему имеющегося знания – апперцепция [3, с. 74], которую мы намерены использовать для ряда существующих терминов и понятий в туристско-рекреационной сфере.

В процессе исследования мы столкнулись с проблемами разного понимания сути «рекреация» и «туризм», сходными трактовками, казалось бы, таких разных дефиниций как «рекреационные» и «туристские ресурсы», похожими определениями понятий «туристско-рекреационных ресурсов», отсутствием суждений о «туристско-рекреационном комплексе» и т. п. Существует проблема некорректности в использовании терминов «туристский комплекс», «туристско-рекреационный комплекс», необходимых для исследования туристических и рекреационных возможностей туристов, рекреантов, а также тех или иных предприятий на территориях курортной зоны – дестинации.

Ввиду многочисленности предлагаемых дефиниций к рассмотрению **анализ исследований и публикаций** различных авторов в данной области мы будем производить по мере их рассмотрения на основе соответствующих дискуссий.

**Нерешенные аспекты** затронутой проблемы позволяют сформулировать **цель данной работы**, которая заключается в теоретическом обобщении и уточнении ключевых дефиниций функционирования и развития предприятий туристско-рекреационной сферы.

**Изложение основного материала.** Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач познания [4].

Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке – это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, т.е. когда ни одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты.

В Большой Советской Энциклопедии [5] рекреация имеет несколько значений: «(польск. rekreasja – отдых, от лат. recreatio – восстановление), 1) праздники, каникулы, перемена в школе (устар.); 2) помещение для отдыха (устар.). 3) отдых, восстановление сил человека, израсходованных в процессе труда». Далее в работе говорится о том, что последнем случае термин рекреация употребляется с 60-х гг. XX в. по физиологическим, медицинским, социально-экономическим, архитектурно-строительным и другим проблемам организации отдыха населения. В случаях, когда отдых сочетается с лечением, например, в санаториях, рекреация без четких границ смыкается с восстановлением здоровья, лечением. Рекреация характеризуется величиной времени, в рамках которого происходит восстановление сил, и деятельностью, осознанно или инстинктивно направленной на это восстановление. Величина рекреационного времени зависит от уровня производительности общественного труда и характера производственных отношений, а также от возраста, пола, профессии и ряда других социально-

демографических факторов. Рост производительности общественного труда, с одной стороны, позволяет увеличить время на отдых, а с другой - требует его увеличения как необходимого условия для простого и расширенного воспроизводства физических, духовных и интеллектуальных возможностей человека. Таким образом, общественно необходимому рабочему времени соответствует общественно необходимое рекреационное время. Потребность человека в рекреации – социально-экономическая категория, меняющая свое содержание в зависимости от характера производительных сил и производственных отношений. Аналогично (но в более сжатом виде) раскрывается сущность рекреации и в «Новейшем словаре иностранных слов» [3, с. 693], вышедшего в свет спустя 30 лет.

Если заглянуть в «Толковый словарь» С.И. Ожегова, то понятия «Отдых» и «Восстановление», хотя и близки по смыслу, но не являются синонимами. «Восстановление – это возвращение в прежнее состояние» [6, с.99]. «Отдых – проведение некоторого времени без обычных занятий, работы для восстановления сил» [6, с.470] к тому же, в научной отечественной и зарубежной литературе не существует единого мнения по поводу четкого и корректного определения понятия «рекреация». Это связано с тем, что отсутствует как международный терминологический словарь, так и разное понимание сути проблемы в разных странах. А такие дефиниции как рекреация, отдых, досуг, свободное и рекреационное время на первый взгляд являются слабо различимыми [7].

Известные российские исследователи И.В. Зорин и В.А. Квартальнов в своей «Энциклопедии туризма» [8, с 206] приводят такие трактовки этого понятия.

Рекреация это:

- расширенное воспроизводство физических, интеллектуальных и эмоциональных сил человека;
- любая игра, развлечение и т. п., используемые для восстановления физических и умственных сил;
- наиболее быстро развивающийся сегмент индустрии досуга, связанный с участием населения в активном отдыхе на открытом воздухе, приходящийся преимущественно на уик-энд;
- перестройка организма и человеческих популяций, обеспечивающая возможность активной деятельности при различных условиях, характере и изменениях окружающей среды;
- цивилизованный отдых, обеспечиваемый различными видами профилактики заболеваний в стационарных условиях, экскурсионно-туристскими мероприятиями, а также в процессе занятий физическими упражнениями.

Как мы видим, уважаемые авторы не приводят четкой формулировки рассматриваемого определения, а излагают свое видение проблемы сквозь призму своего понимания сущности вопроса. При этом ниже они обращают внимание на альтернативный подход, связанный с использованием времени рекреации, указывая на инклюзивное (в течение рабочего дня), ежедневное (после работы) и время, затраченное на различные уик-энды, а также отпускное и пенсионное виды времени.

В трактовке другого российского исследователя Д.В. Николаенко исследуемое явление звучит более четко [9, с. 19] отдых (рекреация) – любая деятельность или бездеятельность, направленная на восстановление сил человека, которая может осуществляться как на территории постоянного проживания человека, так и за ее пределами. Термины «отдых» и « рекреация» Д.В. Николаенко рассматривает по сути как синонимы одного и того же явления. Он считает, что «нет никакого смысла составлять громадный список, который необходимо уточнять с учетом того, о каком времени и какой социокультурной системе идет речь, поскольку виды отдыха весьма историчны и носят социокультурный характер» [9, с. 21]. Трудно не согласиться с таким мнением, как и с тем, что «...многообразие видов отдыха, различная технология, требующая особых «средств отдыха», и характер используемых ресурсов определяют множественность предприятий, обеспечивающих тот или иной вид отдыха. Они называются рекреационными предприятиями. Все эти предприятия и связанные с ним структуры образуют особую отрасль народного хозяйства – рекреационное хозяйство (рекреационный комплекс), главная задача которого – обслуживание вое постоянного места проживания» [7, с. 46].

Одобрив в целом такой подход к определению рекреационных предприятий, заметим следующее:

1) согласно существующей классификации видов экономической деятельности (КВЭД) Украины ни рекреационная, ни туристская деятельность пока не выделяется в отдельную отрасль или отраслевую подгруппу, однако многие из отраслевых подгрупп объединяют предприятия, учреждения и организации, производящие товары и услуги, необходимые для обслуживания туристов и отдыхающих, удовлетворяя их потребности [10]. Очевидно, будет правильным говорить о рекреационной, либо туристической сфере или секторе экономики, как совокупности предприятий, обладающих общностью производимой продукции (услуг), технологиями и удовлетворяемыми потребностями;

2) рекреационное хозяйство (рекреационный комплекс) в том смысле, о котором говорит автор, с нашей точки зрения, применять в научных работах также некорректно. Рекреационное хозяйство по своему смыслу и сути ближе к понятию «рекреационное предприятие» нежели к их совокупности;

3) применение понятия «комплекс», по нашему убеждению, некорректно по своему определению и по назначению. «Комплекс (от. лат. complexus – связь, сочетание), совокупность предметов, явлений или свойств, образующих одно целое» [11]. В настоящее время в широко применяемое понятие «комплекс» далеко не всегда отвечает содержанию. Это, скорее всего набор, пусть даже совокупность однородных или близких по технологии объектов одного назначения по сути рассредоточенных невзаимосвязанных объектов, не представляющих собой единое и системное целое. На наш взгляд, комплексу должно быть

присуще организационно-структурное единство, некая условно-замкнутая автономность в решении своих производственных функций и задач.

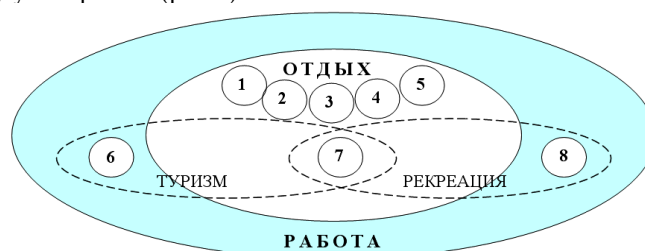
Например, это может быть гостиничный комплекс со своей инфраструктурой, атрактивным набором и другими услугами, обеспечивающими полноценное проживание клиентов и ли некоторый конкретный санаторный комплекс, самостоятельно оказывающий задекларированные бальнеологические или оздоровительные услуги. Однако группы, даже однородных объектов (туристского или рекреационного назначения), это не комплекс. Комплекс необходимо создать. О комплексе, например, можно говорить при кластеризации (другой форме интеграции) объектов санаторно-курортного, рекреационного, туристского назначения со всей необходимой инфраструктурой. В качестве инфраструктуры имеются в виду финансовые, страховые, обеспечивающие, научные, почтовые, торговые, атрактивные и другие компании и учреждения, тесно связанные между собой единой целью и способные производить единый продукт, необходимый отдыхающим. Только в этом случае можно говорить о каком-то комплексе на микроуровне. Хотя, с ростом иерархического уровня, в какой-то мере это название может быть более оправдано, нежели в том смысле, в каком оно применяется сейчас на микроуровне. И, видимо, можно говорить, на макро- или мезоуровне об оздоровительном комплексе Карпат, Крыма и т.п.

Рекреация и туризм в понятийном смысле близки к друг другу и пересекаются. Очень часто эти два понятия семантически воспринимаются как синонимы [7] или же ведутся дискуссии [10].

«Достаточно распространенной является мысль, что «рекреация» – понятие значительно более широкое, поскольку включает практически все виды деятельности человека в ее свободное от работы время, которое она проводит вне своего постоянного помещения, тогда как «туризм» – понятие уже и глубже, поскольку этот процесс сопровождается потреблением соответствующих услуг, то есть покупкой определенной продукции/товара или услуг и использованием ресурсного потенциала территории» [12].

Мы склонны принять такое мнение, основываясь на том, что четкой границы между этими понятиями не существует. Она аморфна. Однако со второй частью данного подхода мы не согласны, ибо самодеятельный туризм, например, далеко не всегда связан с покупкой туристских или рекреационных услуг.

Исходя из позиций понятий «работы» и «отдыха», как альтернативного состояния человека, и, исключив сон (как обязательный атрибут отдыха и жизнеспособности в любом случае) из общего распорядка жизни индивидуума, то его поведение в жизненном цикле можно представить в виде некоторой усовершенствованной принципиальной графической модели, представленной авторами В.В. Смаль, I.B. Смаль [12]. В данном изложении авторы исходят из условий так называемого объективного подхода, при котором отдых понимается как противоположное работе занятие, то есть это любое нерабочее время (добровольная деятельность или бездеятельность), которое остается после работы для использования индивидуумом по своему усмотрению (рис.1).



**Рис. 1.** Усовершенствованная принципиальная графическая модель соотношения понятий «работы» и «отдыха»

1 – бездеятельность; 2 – активный отдых; 3 – самосовершенствование; 4 – хобби; 5 – прочие виды отдыха; 6 – бизнес туры; 7 – путешествия во время отдыха; 8 – отдых во время работы

Сложность и неоднозначность понятийного аппарата рекреации и туризма, по мнению Худеньких Ю.А. [13, с. 232], «...связано с доминированием в классической рекреационной географии и использованием рядом современных специалистов представления о туризме как составной части рекреации» с одной стороны, а с другой – изучение рекреации «как одной из целей «временных выездов», то есть подчиненном характере рекреации по отношению к туризму».

Исследование туризма и рекреации представителями различных наук приводило к результатам, которые расширялись и все больше переплетались в понятийном аппарате. То и другое явление можно рассматривать и как понятие и как процесс. Как понятие оба явления весьма схожи. Если эти явления рассматривать как процесс, неизбежным становится рассмотрение ресурсов, используемых для поддержания каждого из них и время протекания процессов, хотя цели каждого из них могут быть близки, если не одни и те же.

Терминологическое определение рекреационных ресурсов постоянно совершенствовалось начиная с Ю.К. Ефремова (1968 – 1971), В.Б. Нефедовой (1973), Н.С. Мироненко (1978), Б.Б. Родомана (1974), Т.В. Николаенко (1998), Л.Б. Башалхановой, А.А. Минца, (2000) [14], А.С. Кускова и О.В. Лысиковой (2004) [7], отражая различные их сущностные стороны.

По мнению А.С. Кускова и О.В. Лысиковой «рекреационные ресурсы бывают 2-х типов – природные и культурно-исторические. Под природными рекреационными ресурсами понимаются природно-территориальные комплексы, их компоненты и свойства» [7, с. 117]. К природным рекреационным

ресурсам относятся привлекательность (аттрактивность), контрастность, чередование ландшафтов, экзотичность, уникальность, размеры и формы объектов, возможность их обзора [7, с. 117 – 118]. Культурно-исторические ресурсы включают в себя материальные (памятники истории и культуры, предприятия всех отраслей) и духовные (достижения общества в государственно-общественной жизни, науке культуре и искусстве) [7, с.117]. Статистически наиболее привлекательными являются краевые зоны стык различных сред (вода-суша лес-поляна, холм-равнина) [14].

В энциклопедия туризма И.В. Зорина и В.А. Квартальнова [8] констатируется факт, что рекреационные ресурсы являются частью «туристских ресурсов, представляющих собой природные и антропогенные геосистемы, тела и явления природы, артефакты, которые обладают комфортными свойствами и потребительской стоимостью для рекреационной деятельности и могут быть использованы для организации отдыха и оздоровления определенного контингента людей в фиксированное время с помощью существующей технологии и имеющихся материальных возможностей» [8, с. 211].

Данное мнение известных российских исследователей является очень важным, поскольку, во-первых, хорошо корреспондируется с вышеизложенным мнением о том, что понятие «рекреация» гораздо шире дефиниции «туризм». Во-вторых, большинство авторов работ по данной проблематике практически не различают в понятийном плане туристские и рекреационные ресурсы.

По нашему мнению, рекреация и туризм, в первую очередь базируются на качественных рекреационных ресурсах. Однако, туризму как процессу кроме рекреационных ресурсов (как было сказано выше – части туристских ресурсов) недостаточно. Ему необходимы не только объекты показа (природные и антропогенные), средства размещения, трудовые ресурсы, материальные, финансовые, технологические и информационные факторы производства, т.е. все те ресурсы, которые присущи любому производству.

И все же действительность такова, что аргументы в пользу тех или иных сторонников понятий «рекреация» и «туризм» становятся весьма условными, поскольку быстрыми темпами развиваются экологический, рыболовный, яхтенный, экстремальный и спелеотуризм, базирующиеся на активном отдыхе людей, при котором комфортность и удобства являются минимальными.

**Выводы:** Туризм в современном мире воспринимается как главная форма рекреационной деятельности, превратившись в мощную самостоятельную индустрию нематериального производства, которая удовлетворяет рекреационные потребности все возрастающего числа своих поклонников в мире. При этом весьма очевидным является рост сращивания между туризмом и рекреацией в теории и практической деятельности. Данное обстоятельство особенно ярко проявляется при росте коммерческой составляющей рекреации в последнее время в сравнении с государственными и общественными структурами. В связи с этим возникает необходимость рассматривать рекреационные и туристические ресурсы в комплексе как факторы производства для разных видов деятельности человека в период отдыха.

#### Источники и литература:

1. Кохановский В. П. Философия и методология науки / В. П. Кохановский. – М., Ростов н/Д. : АТС; Феникс, 1999. – 574 с.
2. Кохановский В. П. Философия : учеб. пособие для высш. учеб. зав. / В. П. Кохановский. – Ростов н/Д. : Феникс, 2000. – 576 с.
3. Новейший словарь иностранных слов и выражений. – М. : Современный литератор, 2003. – 976 с.
4. Лудченко А. А. Основы научных исследований / А. А. Лудченко. – К. : Знание, 2001. – 113 с.
5. Большая Советская Энциклопедия : в 30 т. / гл. ред. А. М. Прохоров. – М. : Советская энциклопедия, 1975. – Т. 21. – С. 616-617.
6. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, И. Ю. Шведова; Рос. академия наук; Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М. : Азбуковник, 1999. – 944 с.
7. Кусков А.С. Курортология и оздоровительный туризм /А.С. Кусков, О.В. Лысикова: [Учебное пособие]. – Ростов н/Д: «Феникс», 2004. 320 с.
8. Зорин И. В. Энциклопедия туризма : справочник / И. Зорин, В. Квартальнов. – М. : Финансы и статистика, 2001. – 368 с.
9. Николаенко Д. В. Рекреационная география / Д. В. Николаенко. – М. : Владос. 2001. – 287 с.
10. Боголюбов В. С. Экономика туризма / В. С. Боголюбов, В. П. Орловская. – М. : Академия, 2005. – 192 с.
11. Большая Советская Энциклопедия : в 30 т. / гл. ред. А. М. Прохоров. – М. : Советская энциклопедия, 1975. – Т. 12. – С. 585.
12. Смаль В. В. Рекреация, туризм і дозвілля: тлумачення і співвідношення понять / В. В. Смаль, І. В. Смаль // Укр. геогр. журн. – 2003. – № 4. – С. 58-64.
13. Худеньких Ю. А. Гносеологические аспекты географического исследования туризма и рекреации / Ю. А. Худеньких // География и туризм : сб. науч. трудов / Перм. ун-т. – Пермь, 2005. – Вып. 1. – С. 231-240.
14. Понятийный аппарат и комплексно-методические подходы в оценке туристско-рекреационного потенциала : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://referati-besplatno.ru/serova-o-v-ponyatijnyj-apparat-i-kompleksno-metodicheskie-podhody-v-ocenke-turistsko-rekreacionnogo-potenciala>.