

Дюпоновский анализ

$$\text{ROI} \times \frac{\text{Объем продаж}}{\text{Активы}} \times \text{CAP} = \frac{\text{Прибыль}}{\text{Собственный капитал}}$$

Грамотный кредитор на основании представленных расчетов или специальных показателей быстро определит уровень или целесообразность участия в капитале и возможности инвестирования.

Выводы. Система показателей оценки эффективности деятельности предприятий несовершенна и не может основываться на каких-то интегральных показателях. В стоимостном отношении очень точным представляется уровень использования производственного потенциала. В работе по экономической оценке инвестиционной политики незаменимым оказывается методика Дюпоновского анализа.

Источники и литература

1. Богатин Ю. В. Экономическая оценка качества и эффективности работы предприятия / Ю. В. Богатин. – М. : Изд-во стандартов, 1991. – 240 с.
2. Новиков Ю. Н. Государственные механизмы регулирования экономики Украины / Ю. Н. Новиков. – Симферополь : Ариал, 3009. – 400 с.
3. Покропивний С. Ф. Економіка підприємства : підруч. : в 2-х т. / С. Ф. Покропивний. – К. : Хвиля-Прес, 1995. – 628 с.
4. Савчук В. П. Анализ и разработка инвестиционных проектов / В. П. Савчук, С. И. Прилипко, Е. Г. Величко. – К. : Абсолют-В; Эльга, 2000. – 394 с.

Ефремов А.В., Малахова В.В.**УДК 34(477)(075.8)****ОБЩАЯ СХЕМА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

В ходе осуществления реформ административного характера, начавшихся в Украине в 2010 г. выстраивание эффективной системы муниципального управления является первоочередной задачей, как для органов местного самоуправления, так и государственной власти. Вместе с тем, экономические возможности существующих муниципальных организаций существенно ограничены, что усугубляется недостаточностью управленческого опыта у муниципальных органов власти и пассивностью населения.

В этих условиях возникают противоречия между широким кругом вопросов местного значения и слабыми экономическими возможностями муниципальных организаций.

Исходя из этого, целью статьи является ознакомление специалистов этого направления со своим видением формирования общей схемы местного самоуправления с учетом его особенностей как базовой структуры социально-экономической системы.

В общей схеме влияния факторов на формирование местного самоуправления важное место принадлежит природным условиям, которые определяют направления развития рыночного хозяйствования, определяют, в значительной степени, и уровень занятости населения, условия их жизни.

Поэтому формирование схемы хозяйствования должно опираться здесь на общие характеристики экономического цикла, а также на особенности природных характеристик влияющих на быт и поведение населения живущего на территории данной муниципальной организации и формы собственности хозяйствующих на ее территории субъектов.

Различной проблематике хозяйствования на муниципальном уровне посвящен ряд исследований отечественных и зарубежных ученых, среди которых можно выделить работы А. Ященко [1], Ю. Панейко [2], Б. Бабича [3], А. Черкасова [4], Р. Драго [5], Д. Гарнера [6], В. Куйбида, В. Чушенко [7], Г. Швыдько, В. Романова [8] и др. Однако среди авторов нет единого представления о природе, особенностях и значении местного самоуправления в рамках социально-экономической системы.

Так, известный ученый в области общественного управления А. Ященко еще в начале 20 века определил, что самоуправление является формой осуществления государственных функций с помощью независимых, в той или иной степени, от государства личностей и учреждений [1, с. 342]. В свою очередь Ю. Панейко писал, что «самоврядування є спертю на присипи закону здецентралізованою державною адміністрацією, виконуваною локальними органами, які ієрархічно не підлягають іншим органам і є самостійними в межах закону» [2, с. 127]. Российский ученый А.И. Черкасов отмечает, что «не следует абсолютизировать понятие «самоуправление» относительно местного уровня, ... противопоставляя его государственному управлению [4, с. 25]. Таким образом, по мнению приведенных авторов, природа местного самоуправления проявляется не в существовании отдельной, «негосударственной» власти, а в его существовании как явления интегрированного со сферой государственного управления. Такой же подход используют и некоторые зарубежные авторы. В частности французский ученый Р. Драго рассматривает местное самоуправление как один из типов местного управления, существующего вместе с федерализмом и децентрализацией [5, с. 156].

На наш взгляд, особенность местного самоуправления заключается в том, что оно обладает как признаками государства, так и признаками хозяйствующего субъекта. Из этой особенности вытекает и понятийный аппарат муниципального хозяйствования – как совокупности предприятий и учреждений, осуществляющих и содействующих осуществлению хозяйственной деятельности направленной на «наработку» жизненных благ для населения.

Сказанное выше позволяет авторам утверждать, что местное самоуправление занимает особое положение в государстве в силу того, что именно на местном уровне хозяйствования нарабатываются жизненные блага обществу, а все вышестоящие структурные подразделения ничего не производят, но много проедают. В связи с этим в законе о местном самоуправлении необходимо четко отразить то, что это структурное подразделение в государственной системе должно рассматриваться как главное, оно должно иметь исключительное право на распределение и использование «наработанных» им жизненных благ для общественного потребления.

Являясь базовой структурой социально-экономической системы, называемой государством, местное самоуправление имеет характерные особенности, отличающие его от органов государственного управления:

- здесь механизм самоуправления должен формироваться с учетом мнений населения, которое поручает органам местного самоуправления исполнение функций, обеспечивающих нормальные условия существования людей, проживающих на территории муниципальной организованности и требований государства, выполняющего функции, решать которые местное самоуправление не может;

- для нормального функционирования и социально-экономического развития хозяйства, муниципалитеты должны формировать бюджет из заработанных предприятиями средств;

- самоуправление осуществляется в рамках общей социально-экономической системы, называемой государством;

- уровень полномочий местного самоуправления должен определять степень демократизации общества.

При правильном распределении полномочий, государство не должно поручать выполнение части своих функций, так как у муниципалитетов не будет возможности их выполнять. Права на регулирование хозяйственной деятельности в отношении собственников, не муниципального подчинения должны быть четко регламентированы законодательно, так как здесь речь идет о применении властных полномочий. Любая схема местного самоуправления должна базироваться на наличии вполне определенных видов ресурсов, как некоторой совокупности возможностей муниципалитетов.

Одним из важнейших ресурсов для местного самоуправления, без которого невозможна никакая хозяйственная деятельность, является тот объем полномочий, которым наделен объект хозяйствования законодательно - это правовой ресурс. В рыночных условиях важным инструментом хозяйствования является его юридический фундамент, базирующийся на законодательных положениях о: земле; собственности; аренде; иностранных инвестициях; банкротстве и ликвидации предприятий; монополиях и конкуренции, занятости, налогообложении; бюджетировании и др.

Для эффективного функционирования хозяйства муниципальной организованности необходимо выполнить следующие условия:

- ресурсы должны быть соразмерны объему задач, решаемых органами местного самоуправления на территории муниципальной организованности;

- за органами местного самоуправления законом должны закрепляться ресурсы, обеспечивающие комплексное решение задач функционирования, социально-экономического развития и оценки собственности.

Особо необходимо выделить такой важнейший ресурс – как земля. Земли муниципальных организованностей это уникальный ресурс – пространственная база для размещения всех видов строительства, и сосредоточения основного богатства, созданного трудом человека. Сегодня местные органы власти должны придавать особое значение возрастающей роли земельных отношений в общем комплексе социально-экономических реформ и системе управления муниципальной собственностью. Наделенные определенными полномочиями в области земельных отношений, органы местного самоуправления должны использовать земли, организовывать проведение работ по землеустройству, оформлять права собственности на землю, участвовать в осуществлении контроля, а так же взимать плату за землю. Однако в Украине земельные платежи в общей структуре доходов местных бюджетов составляют незначительную часть, хотя в других странах земельные налоги традиционно являются одним из главных источников бюджета.

Общеизвестно, что реальность и эффективность местного самоуправления определяется, прежде всего, материально-финансовыми ресурсами, имеющимися в их распоряжении. Отсутствие достаточных финансовых средств в бюджетах должно стимулировать муниципалитеты к совершенствованию бюджетной и налоговой политики. И в первую очередь к установлению платежей за использование природных ресурсов и, в частности, платы за муниципальные земли.

Управление земельными ресурсами муниципальных организованностей на современном этапе связано, прежде всего, с практическим определением права собственности на муниципальные земли, разграничением земель, находящихся в муниципальной собственности, по территориальным уровням управления, совершенствованием системы управления имущественно-земельным комплексом, разграничением функций управления муниципальной недвижимостью между различными ветвями власти, определением дифференцированного норматива платы за муниципальную территорию в зависимости от рыночной стоимости земли, проведением оценки этих земель, развитием рынка муниципальных земель,

созданием инфраструктуры этого рынка. Инструментом оценки состояния земель муниципальных организованных территорий является земельно-имущественный кадастр. Обзор зарубежных земельных кадастров показывает, что в нем должны отражаться права на все объекты недвижимости, расположенные под и над земельными участками. Данная модель кадастра должна быть эквивалентна земельно-имущественному кадастру Украины. Кадастр, который в настоящее время ведется во всех странах мира, неразрывно связан с понятием учета, оценки состояния и использования природных ресурсов, инженерной деятельности, экологии, и предлагает механизм выделения однородных по своим условиям территориальных границ, их картографирование и описание с использованием количественных и качественных характеристик. Данная модель включает систему данных, необходимых для налогообложения земельных участков собственности и регистрации юридических прав. Кроме того, для каждого земельного участка собственности приводится следующая информация: место расположения земельного участка (адрес, личный гражданский регистрационный номер и др.), требования к застройке, ограничения и правила использования территории, идентификационный номер, примечания.

Исходя из выше изложенного можно утверждать, что кадастр также является базисом для контроля землепользования в соответствии с законами для землевладельцев – то есть служит основанием для планирования в процессе хозяйствования, является базой для контроля землепользования в соответствии с законом для землевладения собственников и для планирования производства строительной продукции и т.д. Кадастр должен состоять, с одной стороны из набора данных, относящихся к имуществу и земле, а с другой, из методов и технологий для системного сбора, обновления, обработки и распространения этих данных.

Не менее важным вопросом использования имеющихся ресурсов является формирование основной базы нормального функционирования и развития муниципального хозяйства. Принято выделять следующие базовые положения местного самоуправления:

- правовую (законодательную) базу, включающую в себя полномочия, предметы ведения и гарантии прав местного самоуправления;
- финансовую базу, включающую в себя весь комплекс финансовых ресурсов, на основании которых формируется бюджет муниципальной организованности;
- экологическую базу, включающую в себя ресурсы, связанные с участием муниципальных организованных территорий в хозяйственном процессе.

Здесь ключевыми вопросами являются: управление муниципальной собственностью; управленческие основы, включающие в себя структурно-организационные, информационные и кадровые ресурсы.

Рассмотрим эти базовые положения более детально. Правовая (законодательная) база является основным ресурсом местного самоуправления, позволяющим рационально использовать все остальные ресурсы, необходимые для хозяйствования. Кроме того, через этот ресурс появляется широкая возможность проявления самостоятельности в выборе стратегического развития муниципальной организованности. Поэтому в законодательном закреплении данной базы должны присутствовать права и обязанности, свободы и ограничения, формы их закрепления за муниципальными организованными территориями как субъектами права. При этом закрепленные права должны создавать условия для полноценного исполнения тех функций и обязанностей, которые закреплены за муниципалитетами.

Исходя из такого подхода объем компетенций муниципалитетов должен определяться в процессе согласования их с центральными органами управления исходя из принципа – все компетенции, которые могут выполняться властями местного самоуправления, законодательно закрепляются за муниципалитетами, а остальные за центральной властью. В данном случае обеспечивается подход к законодательному закреплению функций «снизу», что обеспечит большую самостоятельность органов местного самоуправления и большую ответственность муниципалитетов за свою деятельность, повышение уровня демократизации общества. Подход же к наделению функций муниципалитетов «сверху» - это уже не местное самоуправление, а государственное управление на местах. Это подход тоталитарных государств, где местные органы власти практически не имеют свободы в своей деятельности.

В указанной схеме распределения прав и обязанностей между муниципалитетами и центральной властью необходимо закрепить законодательно права по госрегулированию. Необходимость этого процесса заключается в том, что местное самоуправление является структурным подразделением социально-экономической системы под названием государство, в котором процесс хозяйствования на местах не должен противоречить общей стратегии хозяйствования.

Государственное регулирование экономики на уровне местного самоуправления должно базироваться на принципах невмешательства в деятельность муниципалитетов, поддержки эффективности децентрализованного хозяйствования, стимулирования высокотехнологических и наукоемких производств. Кроме того, такой подход необходим потому, что муниципальные организованные территории со своими структурными составляющими являются главными звеньями данной социально-экономической системы, «нарабатывающими» материальные блага, обеспечивающими жизнь людей и поступательное развитие общества. Поэтому в схеме государственного регулирования необходимо отразить, что в демократическом обществе главным хозяином «нарабатываемых благ» является их производитель. Следовательно, и все налоги, сборы, отчисления должны принадлежать муниципалитетам, а центральное правительство должно согласовывать с ними, нормативы отчислений от их доходов и сборов в бюджет государства для функционирования и поступательного развития общества. Эти нормативы должны быть закреплены законодательно и не должны меняться в одностороннем порядке. На такой основе можно реально повысить

уровень демократизации общества, сформировать четкую законодательную базу, которая, с одной стороны, обеспечит необходимые социально-экономические и фискальные интересы общества в лице государства, а с другой, - надежно защитит права производителей по распределению «наработанных» ими жизненных благ. Нормативы, по согласованию сторон, могут изменяться ежегодно с законодательным закреплением. В данной схеме должно быть четкое и жесткое распределение долей благ между бюджетами муниципалитетов и государства по нормативам установленным законодательно.

Принцип невмешательства правительства в текущие дела муниципалитетов, кроме изложенного выше, должен закреплять то положение, что центральное правительство не имеет права требовать от частных предприятий всякого рода документацию, кроме той, которая предусмотрена декларацией о доходах, о товарообороте, об инвестициях, о финансовых результатах деятельности. Основными инструментами государственного регулирования хозяйствования на уровне местного самоуправления являются: стратегические индикативные планы-прогнозы, научно-технические программы социально-экономического развития общества, финансовая система, система ценообразования, налоговая система, бюджетирование. Указанные инструменты позволяют выявлять: оптимальные направления развития национальной экономики; проблемы, которые могут отрицательно влиять на функционирование и развитие экономики; пути и способы решения этих проблем. Цель индикативных планов-прогнозов – рекомендовать органам местного самоуправления общие направления и рекомендации социально-экономического развития общества на уровне государства и местного самоуправления. К таким рекомендациям относятся: динамика спроса; уровень использования производственных мощностей; условия конкуренции; состояние техники и технологии, сырьевых ресурсов и др. Через общие закономерности развития и указанные рекомендации местные органы самоуправления формируют стратегию социально-экономического развития муниципальных образований с учетом общенациональных интересов.

Разрабатывая индикативные стратегические планы-прогнозы необходимо учесть в них основные факторы экономического, социального, политического, рыночного, конкурентного и международного характера. При индикативном планировании появляется возможность координировать позиции государства с учетом интересов местного самоуправления. Здесь наибольший социально-экономический эффект государственного регулирования может быть получен через формирование и реализацию индикативных стратегических прогнозов и текущих планов.

В рамках стратегических индикативных планов-прогнозов, результатами которых являются не принятые решения и указания, а рекомендуемый механизм координаций через обеспечение муниципалитетов соответствующей информацией, необходимо особое внимание уделять стимулированию создания малых предприятий (малого бизнеса), которые с относительно малыми инвестициями обеспечивают решение таких важных задач, как занятость населения, повышение эффективности производства, ускорение внедрения инноваций. Основными формами государственной поддержки малого бизнеса должна быть помощь в: получении долгосрочных и краткосрочных займов; предоставлении налоговых льгот; развитии системы гарантий и страхования кредитов; обеспечении коммерческой информацией; установлении законодательных гарантий для избежания банкротства; повышении уровня подготовки управленческих кадров.

В системе регулирования цен центральное правительство может участвовать через отслеживание: динамики инфляции, наличия или отсутствия на рынке конкуренции и социальной значимости тех или иных товаров и услуг. При этом должны соблюдаться следующие правила – при высокой инфляции государственным регулированием должны быть охвачены цены всех жизнеобеспечивающих население товаров, а при ее снижении государственный контроль должен ослабевать.

В качестве примера можно рассмотреть процесс нестабильности на отечественном рынке продуктов питания в 2009-2010г.г. выразившийся в постоянном повышении цен и периодически возникающем дефиците некоторых видов продовольствия. Это вынудило центральную власть прибегнуть к тарифному и ценовому регулированию рынка. В результате чего на свет появились два документа, регулирующих размер ввозных пошлин и наценок на некоторые виды товаров народного потребления. В частности, в октябре 2010г. в повестку дня текущей парламентской сессии был внесен законопроект №7243 «О внесении изменений в Закон Украины» «О Таможенном тарифе Украины», предусматривающий полное обнуление ввозных пошлин на молоко, молокопродукты и картофель, гречку и рожь (20%). Нулевые ставки предложено ввести до 1 июня 2011г.

Кроме того, Минэкономики вынесло на общественное обсуждение проект постановления Кабинета министров Украины «Некоторые вопросы ценообразования на отдельные виды товаров для основных социальных и демографических групп населения».

В новом документе правительство вновь вернулось к идее ужесточения существующего порядка ограничения оптово-розничных наценок на социальные товары и ограничения рентабельности их производства. Однако на этот раз разработчики проекта пошли дальше: документ предлагает передать право устанавливать предельные наценки Кабинету министров, что позволит унифицировать для всех регионов правила государственного регулирования торговли. Такое регулирование можно бы оценить положительно, если бы оно не приводило к неравным условиям хозяйствования в различных регионах.

Кроме того, государственному регулированию подлежат цены на все энергоносители, общественный транспорт, телефонную связь, другие товары и услуги, производимые монополистами - производителями. Под особым контролем государства должен быть механизм формирования цен на продукты питания, жилье, медицинские услуги, оплату за обучение в средних и высших заведениях и на другие товары и

услуги, имеющие социальную направленность. Во всех странах с развитой рыночной экономикой одним из важнейших факторов государственного регулирования экономики является финансовая система.

Важное место в системе финансово-кредитных отношений в регулировании экономики должны занимать ускоренная амортизация; дифференциация налоговых ставок; бюджетное финансирование. Ускоренную амортизацию, как один из основных источников технического обновления активной части производственных фондов, необходимо применять для предприятий использующих устаревшую технику и запланировавших ее замену на энерго, ресурсо, трудо-сберегающее оборудование. Особое внимание в системе финансово-кредитных отношений необходимо уделять факторам стимулирования роста инновационной составляющей хозяйствования, которая включает в себя: снижение налоговых ставок или их полную отмену на определенные виды продукции, безтаможенный импорт новых технологий, оборудования и ноу-хау и т.д.

Важнейшим инструментом государственного регулирования является механизм бюджетирования, который правительство должно использовать в первую очередь для обеспечения стимулов поддержки соответствующих темпов роста экономики. При разработке нормативов бюджетирования должны учитываться темпы развития, прогрессивность отраслевой структуры, экономическое состояние муниципальных образований, уровни инфляции и безработицы. Кроме того, бюджетный механизм государства должен предусматривать не только фискальную, но и мощную стимулирующую функцию за счет комплекса налоговых льгот, с помощью которых правительство может влиять на ускорение темпов научно-технического развития, увеличение занятости населения, уровень конкуренции и решение других важных проблем.

Опыт функционирования и развития институтов местного самоуправления зарубежных стран показывает, что компетенции, права и обязанности муниципалитетов можно сформировать на основании следующего соображения. Органы центральной власти должны вести делами, которые представляют интересы общества в целом, а местное самоуправление заниматься реализацией интересов территориальных коллективов. Однако здесь возникают определенные затруднения, так как практически перечень сугубо местных интересов выделить достаточно сложно. Поэтому на этапе разделения функций между центральной властью и муниципалитетом надо четко обосновать природу каждой функции. Установить перечень функций, которые будет осуществлять центральное правительство на местном уровне, а все остальные функции без их регламентации центром должно осуществлять местное самоуправление для реализации задач местного значения, с соответствующим объемом прав, закрепленных законодательно, которыми должны обладать муниципалитеты.

К основным правам муниципалитетов для нормальной реализации закрепленных законодательно функций, можно отнести:

- право юридического лица, дающее возможность совершать юридически значимые действия;
- право владения, пользования и распределения всех «наработанных» для общества благ и муниципальным имуществом;
- право формирования и использования бюджета при наличии собственных доходных источников, обеспечивающих собственный (стандартный) уровень качества жизни, установленный в процессе договоренности с центральным правительством;
- право установления местных налогов и сбора всех налогов на территории муниципальной организованности в местный бюджет;
- право контроля за ценами, установленными на продукцию предприятий муниципального подчинения;
- право принудительного отчуждения (выкупа) частного имущества для целей общественного характера;
- право принятия муниципалитетами общеобязательных решений, постановлений, распоряжений на территории муниципальной организованности;
- право надзора и наложения санкций за нарушение обязательных правовых актов.

Особо следует отметить, что одними из важнейших хозяйственных ресурсов, непосредственно связанных с территорией муниципальной организованности являются природные ресурсы, на сохранение и использование которых муниципалитеты должны оказывать прямое воздействие. А, учитывая то, что они являются объектом собственности, природные ресурсы должны быть отнесены к муниципальной собственности, приносящей доходы муниципальным организациям. Обладая природными ресурсами, муниципальные организации могут, значительно приблизиться к реальной самостоятельности в финансово-бюджетном отношении. При данной схеме доходы от закрепленных источников будут зачисляться непосредственно в бюджет, то есть муниципальные организации получают реальное право на муниципальную казну.

В целом в сфере муниципальной собственности муниципальные организации должны обладать правами самостоятельного владения, пользования, распоряжения и управления собственностью, создания предприятий, учреждений и организаций, решения вопросов их реорганизации и ликвидации, определения целей, условий и порядка деятельности муниципальных предприятий, учреждений и организаций, регулирования цен на их продукцию и услуги, назначения и увольнения руководителей этих предприятий, учреждений и организаций, контроля за их деятельностью. В части распоряжения муниципальной собственностью муниципальным организациям, как и любому другому собственнику, должны предоставляться права создания, приобретения и отчуждения объектов собственности, в том числе право установления порядка и условий приватизации муниципальной собственности.

Одной из главных задач, стоящих перед муниципальными организациями является комплексное социально-экономическое развитие территории. Совершенно очевидно, что при существующей схеме распределения «наработанных благ» центральная власть оставляет муниципалитетам ресурсы, за счет которых муниципальные организации не в состоянии обеспечить полноценное развитие территории, даже ставить такую задачу нет необходимости. Поэтому важно, чтобы муниципалитеты обладали правом и имели возможность привлекать к решению задачи комплексного социально-экономического развития субъектов хозяйственной деятельности все формы собственности, то есть обладали бы правом координации участия предприятий, учреждений и организации в комплексном социально-экономическом развитии территории муниципальной организации.

ВЫВОДЫ

1. Местное самоуправление занимает особое положение в государстве в силу того, что именно на местном уровне хозяйствования нарабатываются жизненные блага обществу, следовательно оно должно иметь исключительное право на распределение и использование «наработанных» им жизненных благ для общественного потребления.

2. Основным ресурсом местного самоуправления, позволяющим рационально использовать все остальные ресурсы, необходимые для хозяйствования является правовая (законодательная) база. Исходя из такого подхода объем компетенций муниципалитетов должен определяться в процессе согласования их с центральными органами управления исходя из принципа – все компетенции, которые могут выполняться властями местного самоуправления, законодательно закрепляются за муниципалитетами, а остальные за центральной властью.

3. Государственное регулирование экономики на уровне местного самоуправления должно базироваться на принципах невмешательства в деятельность муниципалитетов, поддержки эффективности децентрализованного хозяйствования, стимулирования высокотехнологических и наукоемких производств, что позволит реально повысить уровень демократизации общества, сформировать четкую законодательную базу, обеспечивающую защиту прав производителей по распределению «наработанных» ими жизненных благ

Источники и литература:

1. Яценко А. Теория федерализма / А. Яценко. – Юрьев, 1912. – 436 с.
2. Панейко Ю. Теоретичні основи самоврядування / Ю. Панейко. – Мюнхен, 1963. – 247 с.
3. Бабич Б. М. Контроль за діяльністю органів місцевого самоврядування : за і проти / Б. М. Бабич // Командор. – 1997. – № 2. – С. 12-13.
4. Черкасов А. И. Сравнительное местное управление : теория и практика / А. И. Черкасов. – М., 1998. – 189 с.
5. Драго Р. Административная наука / Р. Драго. – М., 1982. – 245 с.
6. Гарнер Д. Великобритания. Центральное и местное управление / Д. Гарнер. – М., 1984. – 367 с.
7. Куйбіда В. Система місцевого самоврядування України / В. Куйбіда, В. Чушенко // Вісник Львівського університету. – 2000. – Вип. 35. – С. 195-199.
8. Швидько Г. Державне управління і самоврядування в Україні / Г. Швидько, В. Романов. – К. : УАДУ, 1997.

Завгородняя Е.Д.

УДК 336.61

ГЕНЕЗИС КАТЕГОРИИ ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА И ДЕНЕЖНЫЙ ПОТОК

Постановка проблемы. Товарное производство, как известно, не может существовать без денег, во-первых, потому что сами деньги являются товаром, а во-вторых, потому что они являются посредником в товарном обмене.

Как возникли деньги, в чем состоит их сущность и какие их функции? Сделаем короткий исторический экскурс. Все начиналось в те самые давние времена, когда возникла случайная форма обмена. Ей соответствовала простая или случайная форма выражения стоимости. Допустим, что собственник зерна обменивает свой товар на нужную ему ткань. В этом обмене один товар выражает свою стоимость в другом и поэтому находится в относительной форме стоимости. Другой товар прибывает в эквивалентной форме стоимости, поскольку является выражением стоимости первого товара.

Анализ литературы. Проблеме эволюции денежных средств посвящены работы многих ученых-экономистов, среди них необходимо выделить: Бобров В.Я., Бартенева С.А., Жукова Е.Ф., Соколова О.В., Базилевич В.Д.

Целью статьи является изучение генезиса категории денежные средства и денежный поток.

Изложение основного материала. В ходе исторического развития производства и обмена, когда возросло количество изготавливаемых товаров, возникла развернутая форма стоимости. Одному товару (например: зерно) уже противостояло много других товаров. Собственник зерна за свою продукцию мог выменять разные товары. Однако в самом процессе обмена существовали значительные трудности, когда, допустим, собственник зерна решил приобрести на рынке топор, а собственнику топора не нужно зерно, ему нужна ткань. Тогда собственник зерна вынужден делать двойной или тройной обмен, аж до тех пор, пока не будет иметь нужный товар, за который сможет обменять свой.