

результатів наукової, науково-технічної, винахідницької та інноваційної діяльності в реальному секторі економіки.

Джерела та література:

1. Новый курс: реформы в Украине. 2010–2015 : национальная доповідь / за заг. ред.: В. М. Гейця та ін. – К. : НВЦ НБУВ, 2010. – 232 с.
2. Про результати аудиту ефективності використання коштів Державного бюджету України, виділених Міністерству освіти і науки України на наукові дослідження у 2008 році : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ac-rada.gov.ua/control/main/uk/publish/article/16722660>.
3. Український інститут науково-технічної і економічної інформації : [Електронний ресурс] : офіційний сайт. – Режим доступу : http://www.uinte.kiev.ua/viewpage.php?page_id=304.
4. Інституціональні обмеження створення ефективної НІС в Україні та основні задачі державної політики щодо їх подолання : наук.-аналіт. записка / І. С. Кузнецова. – К. : Ін-т економіки та прогнозування НАН України, 2008. – 17 с.
5. Державний комітет статистики України : [Електронний ресурс] : офіційний сайт. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.
6. Держбюджет-2011: «рік освіти й інформаційного суспільства» : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.osvita.ua/vnz/high_school/12270.
7. Звіт Рахункової палати України за 2010 рік : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.ac-rada.gov.ua/img/files/Zvit_2010.pdf.
8. Про результати аудиту ефективності використання коштів Державного бюджету України, виділених Міністерству освіти і науки України на наукові дослідження у 2008 році : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ac-rada.gov.ua/control/main/uk/publish/article/16722660>.
9. Звіт про роботу ДФФД у 2010 році : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.dffd.gov.ua/images/stories/Zasid17.pps>.

Кульга А.А.

УДК 658.5.011

АНАЛИЗ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

При сохранении тенденций в развитии украинской экономики все большее значение приобретает использование инноваций в деятельности предприятия. Основные требования к развитию инновационного потенциала предприятий выдвигают мировые тенденции развития рынков. При этом следует отметить, что внедрение инноваций имеет особый механизм и требует обязательной предварительной оценки инновационного потенциала предприятия. Современная экономическая наука разработала много методов анализа инновационного потенциала и применение каждого из них имеет ряд особенностей и ограничений.

Все вышеизложенные аргументы свидетельствуют о необходимости комплексного рассмотрения проблем, связанных с применением методов оценки инновационного потенциала предприятия в новых условиях экономического развития экономики в целом, а также определяют актуальность темы исследования.

Значительный вклад в теорию и методологию развития инновационного потенциала внесли отечественные и зарубежные ученые: Л.И. Абалкин, Е.Ф. Авдокушин, Л.С. Валинурова, С. Галахер, Г.С. Гамидов, А.Г. Гранберг, А.П. Егоршин, М.Ю. Иванова, В.Л. Иноземцев, Т.А. Исмаилов, О.Б. Казакова, В.М. Лебедев, Б.-А. Лундвалл, Д.С. Львов, Р. Нельсон, С.А. Филин, К. Фримен, Ш. Хазлет, Н. Цэдэнрагчаагийн и др. Несмотря на большой объем научной литературы по инновационному потенциалу и проблемам управления им на предприятия, разработке методологии применения количественных и качественных методов, как того требует сложность процессов управления на предприятии, уделено все еще недостаточно внимания.

Целью статьи является анализ методов оценки инновационного потенциала предприятия.

Для более точного анализа методов оценки инновационного потенциала предприятия следует уделить внимание различным вариантам классификации методов. Наиболее значимой является классификация по применяемым методам при оценке потенциала. Тогда экономисты выделяют прогностический, практический и имитационный методы оценки. Прогностический метод оценки основывается на изучении анкетных данных, учета мнений трудового коллектива и руководства, использования разработок аудиторских фирм и т.п. Таким образом, в основе обработки таких данных лежат стандартные методы работы, основанные на социологических исследованиях. Такие методы имеют преимущества в доступности и открытости получаемых данных, но обработка экспертных данных всегда связана с риском навязывания личного мнения и недостоверности информации.

Практический метод основан на испытаниях конкретных инноваций уже на практике и оценки деятельности каждого отдельного работника непосредственно на рабочем месте. Такие методы позволяют наглядно рассмотреть внедрение инновации и оценить инновационный потенциал каждого отдельного работника, но, как и в предыдущем виде классификации, существует личностный фактор.

Применение имитационного моделирования ситуации позволяет наиболее полно рассмотреть все возможные варианты инновационного потенциала, снижая при этом затраты на конкретные практические

применения и наблюдения за ними. Этот метод позволяет оценить наиболее вероятные и даже самые невозможные варианты инновационного потенциала и оценить реакцию предприятия на такие изменения.

Вся эта классификация менее всего основана на применении четких количественных методов и учитывает методы экспертного анализа. Проще всего разделить методы на количественные и качественные. Как качественные методы выделяют – анализ данных на основе «мозговой атаки», сценарный подход, экспертные оценки, дерево целей и др. Количественные методы представлены аналитическим анализом, статистическими методами, методами теоретико-множественного анализа, дискретные и логические расчеты, теория графов и семиотика. Если рассматривать комбинацию количественных и качественных методов, то образуется применение комплексных подходов:

- имитационного динамического моделирования;
- моделирование отдельных ситуаций;
- информационный подход;
- структурно-лингвистическое моделирование;
- применение количественных и качественных подходов поочередно.

Рассмотрим все выделенные методы более подробно.

Аналитические методы и методы, основанные на статистических расчетах, нашли широкое применение на практике. Аналитические методы основаны на выведении функциональных зависимостей с применением математического анализа и программирования.

Статистические расчеты, характеризующие деятельность предприятия выделены в отдельную науку статистику и основаны на статистических испытаниях. Применение таких методов имеет недостаток с точки зрения обязательности наличия крупного массива данных для анализа и выборки для расчетов должны соответствовать действительно сложившейся ситуации.

Теоретико-множественные методы оценки позволяют производить обобщения относительно отдельных характеристик инновационного потенциала в конкретные множества. Логические методы в отношении оценки инновационного потенциала предприятия позволяют привести общие высказывания к конкретной математической форме, позволяющей применять количественные характеристики. Преимуществом применения такого метода является возможность выявления взаимосвязей системы в целом к ее новым элементам, когда четких математических зависимостей не существует.

Семиотика применима в анализе инновационного потенциала с точки зрения определения системы и конкретных ситуаций. В общем применении с логическими методами возможно выделение общих характеристик системы без аналитических и статистических исследований.

Графические методы позволяют наглядно показать взаимозависимости инновационного потенциала предприятия от других характеристик деятельности. Графические методы позволяют анализировать сложные процессы в управлении инновационным потенциалом и решения вопросов связанных с организационным процессом.

Далее более подробно проанализируем методы качественного анализа.

Концепция применения «мозгового штурма» основана на идее, что всегда можно выделить полезные данные, если создавать определенные условия для их выявления. Зачастую работники имеют собственное мнение относительно внедрения инноваций и использования инновационного потенциала, но при этом стесняются высказать его своему руководству. Создавая условия можно получить необходимые данные и производить уже анализ полученного на возможность применения. Данный метод имеет ряд недостатков, связанных с обязательными условиями всего процесса и сложностью анализа неструктурированной информации.

Анализ инновационного потенциала с рассмотрением сценариев представляет собой документы, которые содержат возможности развития ситуации и последствия для предприятия. Сценарий должен иметь четкую структуру с обоснованием того или иного этапа и его последствий. Преимуществом метода является возможность рассмотрения различных вариантов без ограничения фантазии.

Методы структуризации при анализе инновационного потенциала позволяют разделять более крупные вопросы анализа на более мелкие цели и задачи, что позволяет упростить проблему, при этом сохраняя общие системные зависимости. Одним из методов такой структурной детализации является разделение на дерево целей. При этом отображается вероятностная составляющая каждого процесса и его значимость в общем анализе. Построение дерева целей является постоянной структурой, которая при дальнейшем применении изменяется незначительно.

Часто на практике как качественный метод применяются экспертные оценки. Применение такого подхода достаточно гибко для решения различных проблем. Следует учитывать, что помимо субъективного мнения каждого эксперта при обработке данных возникает ошибка мнений обработчиков, что снижает ценность полученных результатов.

Все недостатки применения качественных и количественных методов решаются при комбинированном их использовании.

Имитационное динамическое моделирование позволяет выявить взаимосвязи в системе, выявить математические зависимости при этом использовать сценарный подход к анализу инновационного потенциала предприятия. Ситуационное моделирование позволяет анализировать проблемы с применением теории множеств и логики с применением к конкретным ситуациям. Структурно-лингвистическое моделирование основано на выявлении структуры оценки инновационного потенциала с учетом лингвистических особенностей. Информационный подход позволяет анализировать необходимые потоки информации и информационное обеспечение для принятия решений в оценке инновационного потенциала.

Последний метод основан на применении различных вариантов комбинирования качественных и количественных методов.

Подводя итог, можно сделать вывод, что представленный анализ методов оценки инновационного потенциала предприятия дает возможность всестороннего рассмотрения процесса на предприятии. Рассмотрение недостатков и преимуществ методов позволяет выбрать наиболее подходящий предприятию в конкретный момент времени.

Источники и литература:

1. Водачек Л. Стратегии управления инновациями на предприятии / Л. Водачек, О. Водачкова. – М. : Экономика, 1989. – 167 с.
2. Гунин В. П. Управление инновациями / В. П. Гунин. – М. : Инфра-М, 1999. – 328 с.
3. Завлин П. Н. Инновационный менеджмент / П. Н. Завлин, А. К. Казанцев, А. Э. Миндели. – СПб. : Наука, 1994. – 192 с.
4. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / Г. В. Савицкая. – Мн. : Экоперспектива, 1997. – 498 с.
5. Сахал Д. Технический прогресс: концепции, модели, оценки / Д. Сахал. – М. : Финансы и статистика, 1985. – 367 с.
6. Хучек М. Инновации на предприятии и их внедрение / М. Хучек. – М. : Луч, 1992. – 148 с.

Ларіна О.Г.

УДК 332.14:339.137

ОЦІНКА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

Вступ. В процесі актуалізації досліджень регіональних складових міжнародної конкурентоспроможності аналіз джерел формування конкурентних переваг національних регіонів стає основою для розробки оптимальної стратегії розвитку як національної, так і регіональних економічних систем. В світовій практиці досвід кількісної оцінки конкурентоспроможності на мезорівні постійно розширюється, включаючи як розробку інтегральних показників (найбільше поширення на прямок набув в європейській статистиці та національних статистичних службах), так і формування деталізованого підходу при оцінці найбільш значущих та стратегічних сегментів забезпечення конкурентоспроможності регіонів (оцінка інтелектуального потенціалу, інноваційної складової інтегрального індексу конкурентоспроможності тощо).

Досвід інтегральної оцінки конкурентоспроможності за методикою Всесвітнього економічного форуму (ВЕФ) активно впроваджується на національному рівні при оцінці регіональних конкурентних переваг. Так, при партнерстві з ВЕФ Фонд «Ефективне управління» впроваджує методіку розрахунку глобального індексу конкурентоспроможності (GCI) при оцінці українських регіонів, що відкриває нові можливості для вдосконалення стратегії економічного розвитку, що реалізується в окремих регіонах, та адаптації світового досвіду у вирішенні проблем місцевого самоврядування.

За зазначеною методикою, відкритим залишається питання про оцінку людського розвитку українських регіонів та рівень інтелектуалізації суспільства в регіонах країни. Більш детальні дослідження за даною тематикою проводяться фахівцями Програми розвитку ООН в Україні (ПРООН) та Державним комітетом статистики України. Менш дослідженим залишається питання про оцінку забезпечення інтелектуального розвитку регіонів країни при аналізі інтегрального показника конкурентоспроможності окремих територіальних одиниць.

Постановка завдання. Метою статті є дослідження конкурентних позицій національних регіонів та оцінка рівня регіональної конкурентоспроможності.

Результати. Інтегральний показник конкурентоспроможності залишається провідним індикатором при оцінці загального рівня соціально-економічного розвитку країни та її регіонів. При актуалізації проблем переходу до постіндустріального суспільства та економіки знань інтегральний показник конкурентоспроможності також надає можливість оцінити ступінь адаптації зазначених концепцій та розвитку інтелектуального потенціалу країни. Одним з найбільш деталізованих підходів при оцінці конкурентоспроможності виступає методіка Всесвітнього економічного форуму (ВЕФ) – Індекс глобальної конкурентоспроможності країн. При адаптації досвіду ВЕФ було розраховано індекс конкурентоспроможності регіонів України (табл. 1).

Необхідно наголосити, що, за класифікацією ВЕФ, Україна відноситься до країн транзитивного типу, що характеризує перехід від забезпечення конкурентоспроможності, що ґрунтується на факторах виробництва, до конкурентоспроможності, що формується за рахунок підвищення ефективності. Всі регіони України також віднесені до цієї групи. Загрозливим є той факт, що більшість розвинутих країн світу вже здійснили перехід або наближаються до найвищої стадії – стадії, на якій конкурентні переваги формуються за рахунок розвитку інновацій. Україна за групою показників «Фактори розвитку», що характеризує саме здатність економіки розробляти та впроваджувати новітні технології, займає доволі низькі позиції – 93-є місце. Виникає питання про пошук можливостей мобілізації економічної активності та інтелектуального потенціалу в регіонах з урахуванням особливостей їхнього розвитку та спеціалізації на національному та міжнародному ринках. Важливо відмітити, що інтелектуальний потенціал виступає в даному випадку не тільки в уречевленій та комерціалізованій формі (патенти, ліцензії, промислові зразки тощо), але й у не кодифікованій формі – тобто знаннях, навичках та досвіді працівників.