

Дружинина Г.А., Выбрик И.Г.

УДК 316:39 (477. 75)

**ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ И ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ В НАСЛЕДИИ
И. ГАСПРИНСКОГО**

Величие человека заключается в его способности мыслить и претворять в жизнь свои идеи. «Когда ты видишь орла, ты видишь частицу гения. Подними голову!» – призывал английский поэт и художник Вильям Блейк. Вот таким орлом был для своего и других народов Исмаил бей Мустафа оглу Гаспринский, 160-летие которого отмечается в этом году. Еще при жизни современники называли его «создателем тюркской нации», «фабрикой идей», «учителем учителей», «отцом мусульманской журналистики». Во многие сферы жизни крымскотатарского народа И.Гаспринский внес заметный вклад, а в некоторых был первопроходцем. Он выступал за раскрепощение мусульманского общества, за интеграцию ислама и науки, вел непримиримую борьбу с предрассудками, желая «сделать своих единоверцев европейски образованными людьми и в то же время оставить их искренними и верными последователями своего пророка» [1.с.49]. Вместе с единомышленниками он призывал к реформированию исламского общества, основанного на синтезе мусульманства и современной науки и техники [2.с.21].

Признавая достижения европейской цивилизации, И.Гаспринский считал, что «распространение вестернизации в странах, где жители исповедовали ислам, будет иметь губительные, а порой и катастрофические идейные, политические и духовные последствия» [3.с.6]. Называя признаками высокой культуры счастье человека, его уверенность в завтрашнем дне и благоустроенность, Гаспринский полагал, что если не обращать внимания на красивые картинки (многоэтажные дома, мосты, фабрики, школы), а проанализировать духовное и нравственное состояние европейской цивилизации, то предстанет совершенно иная, менее яркая, приземленная и тяжелая действительность [2.с.24].

Распространение социалистических идей среди мусульман беспокоило и настораживало И.Гаспринского. Появление в Казани газеты «Танг юлдузы» («Утренняя звезда»), которая была рупором социалистов-революционеров, и газеты «Азат» («Свободный»), которая близко стояла к социал-демократам, он воспринял с большой тревогой. Когда учителя национальных школ спросили у Гаспринского: какими путями участвовать в революции 1905-1907 гг. и к какой политической платформе им лучше примкнуть, он посоветовал «... не поддаваться всяким временным свободам и политическим окраскам, а оставаться в стороне» [3.с.7]. Его возмущали идеи о ликвидации частной собственности, равенстве распределения и отмене права наследования. Он считал, что материальное и духовное равенство наступит путем справедливости, а не путем борьбы, что именно в Коране и исламском праве отражены законы и принципы, по которым следует жить. Вектором прогресса мусульман Гаспринский называет просвещение.

Исмаил Гаспринский и прославился как выдающийся педагог-просветитель народов Востока. Его деятельность осуществлялась под лозунгом «Единство в языке, мыслях, работе» и, стремясь к этому единству, И.Гаспринский многое сделал для сближения тюркских народов и развития их национальной культуры. Поэт Ш.Селимов так писал о нем:

«О, ты, пронзивший ночи мрак, великий человек,
Ты в мире тюрков, солнцем став, вернул надежды свет.
Когда, казалось, жизнь сама уж замедляла бег,
Ты дал мечту, ты веру дал и мудрости завет».

Гаспринский известен был прежде всего как издатель газеты «Терджиман» («Переводчик»), первый номер которой вышел в свет 5 августа 1882 г. На протяжении двадцати трех лет эта газета являлась единственным в Крыму печатным органом, издаваемым на крымскотатарском языке. Позже Гаспринский начинает издавать еженедельный журнал «Алеми-Нисван» («Женский журнал») и критико-сатирический журнал «Ха-ха-ха». Однако именно его «Терджиман» тридцать два года служил крымским татарам важнейшим источником информации. В газете освещались вопросы изучения родного и русского языков, ход школьной жизни, женского образования, подготовки учительских кадров, деятельность благотворительных обществ. В ней же давались сведения о жизни других народов России, о культуре и экономике зарубежных стран, печатались произведения А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, Н.В. Гоголя, повести и сказки крымскотатарских писателей О.Акчокраклы, У.Токтаргазы и др. Прежде всего через газету Гаспринский распространяет в самой гуще народа азы санитарного просвещения и личной гигиены («Врачебное наставление»), правила поведения в семье, в гостях, общественных местах («Правила поведения на Востоке и Западе»), элементарные сведения о странах мира, экономике и культуре разных народов («Страноведение»). Его борьба за раскрепощение женщин, за их образование связана с созданием им женских курсов, школ для обучения девочек, написанием и изданием книги «Женщины», повести «Девушка-львица», и наконец, журнала для женщин.

С большим вниманием относился Исмаил Гаспринский к проблемам воспитания своего народа. Любой положительный поступок, пример находит отражение в его газете. Он предостерегает соотечественников от внутренних раздоров, прямо подчеркивая, что «еще мы не можем удержаться от дальнейшего падения по наклонной плоскости, но если теперь же не возьмемся крепко за ум-разум, если не перестанем подкапывать друг под друга и не примемся за учение – то недалеко время, когда сведения о нас сохранятся лишь в истории» [4.с.40]. На поднявшуюся в XIX веке волну массовой эмиграции крымских татар в Турцию И.Гаспринский реагирует серией статей, в которых рассказывает о трудной доле и даже гибели многих из них на чужбине. «Каждый человек должен искать спокойствия и счастья на своей Родине, а не в бегстве», –

пишет он [4.с.29]. Его сердце вмещало в себя любовь ко всем людям, он чутко реагировал на все, происходящее в мире. Когда в июне 1885 года в г.Гродно случился пожар, почти полностью уничтоживший город и оставивший более десяти тысяч людей без крова и имущества, именно И.Гаспринский призвал своих соотечественников внести лепту «в пользу отдаленных и погоревших братьев. Я говорю «братьев», – пишет он, – ибо людей могут разделять время, пространство и убеждения, но как люди они все, несомненно, братья!» [4.с.4]. И средства были собраны и отосланы погорельцам.

Трудно переоценить заслуги Исмаила Гаспринского в проведении реформы образования, значительно облегчившей обучение мусульманских детей и заложившей основы национальной педагогики. Понимая неприспособленность арабского алфавита к фонетическому строю тюркских языков, просветитель создает методiku, приспособленную для начальных школ крымских татар и других тюркоязычных школ Российской империи. Она была основана на звуковом (фонетическом) принципе, где каждой букве соответствовал определенный звук, а не на буквослагательном принципе старых схоластических школ, в которых образование сводилось к усвоению религиозных догм и механическому заучиванию слов и предложений из Корана. В 1884г. в Бахчисарае Гаспринский открывает первую крымскотатарскую национальную школу с использованием звукового метода. Далее вместе с единомышленниками он выстраивает четко продуманную непрерывную цепь структуры национального новометодного образования: мектебе (начальная школа) – мектебе-рушдие (средняя школа) – медресе (высшая школа). Для школ с новым методом обучения понадобились учителя, способные в них преподавать, и стали появляться школы-рушдие, в которых их готовили. Первая такая школа открылась в г.Симферополе 25 сентября 1905г.

Джадидистская реформа народного образования крымских татар не была узорегиональной. Это движение стало интернациональным и охватило мусульманские регионы не только России, но и сопредельных тюрко-язычных стран. Этому способствовало и создание И.Гаспринским учебника «Ходжа-и-субьян», ставшего первым светским учебником для крымских мектебе.

И.Гаспринский издал также священную историю «Тарих ислям», предназначенную для обучения правильному чтению коранических сур, «Ильми-хал» – наставление по мусульманскому учению, грамматику родного языка «Сарф», краткий учебник персидского языка, который автор рекомендовал использовать как пособие при изучении родного. Обучение правильному и красивому почерку осуществлялось с помощью каллиграфических тетрадей-прописей, также разработанных И.Гаспринским, причем для обучения крупному письму рекомендовались тетради «Слюс», мелкому – тетради «Рик-а», персидские тексты писать помогала тетрадь «Талик».

Для преподавателей И.Гаспринский отпечатал разработку «Рехбер муаллимин яки муаллимлер елдашы», знакомящую их с джадидистскими принципами обучения и способами повышения интереса учащихся к учебе. Надо отметить довольно высокий уровень образования, который отличал учителей мектебе. Многие из них чувствовали глубокую преемственную связь с просветителем и стали видными культурными и политическими деятелями. «За фасадом облегченного обучения грамоте, арифметике, географии, истории и другим «светским» предметам прятался более важный – гуманитарный результат деятельности джадидистов. Их кропотливая работа фактически перевернула умы своих единоверцев и единоплеменников, она подтачивала фундамент клерикализма и фанатизма, пропагандировала подлинно человеческие, высоконравственные идеалы и принципы. Джадидизм создавал новое поколение крымских татар» – подчеркивает профессор В.Ю. Ганкевич [5.с.257-258]. Из этой среды и развилась крымскотатарская интеллигенция. Один из ее ярких представителей Р.Медиев, отмечая общественное значение джадидизма для крымских татар, говорил: «Лозунг «Усуль джедид» в переводе своем не передает все то содержание, которое вкладывается в него. «Усуль джедид» означает «новый метод», и, значит, «мектеб Усуль джедид» означает «новометодное мектебе». Но то содержание, которое мы вкладываем в лозунг «Усуль джедид», слишком и очень слишком далеко от сухого термина «новый метод». Для нас «Усуль джедид» – это объявление войны путем школы всему тому, что всосалось в тело русского мусульманства, парализовало его и привело некоторые члены его к атрофии» [5.с.258]. Вот эта идея через школу, через образование вести людей к постижению и претворению в жизнь общечеловеческих и этнокультурных ценностей чрезвычайно актуальна и сегодня. Более двухсот стран и около двух тысяч народов и наций населяют нашу планету. Каждая нация, каждый народ обладают особенной культурой, мировоззрением, верой. Идет процесс их сближения, усиления взаимосвязей, который стимулируется научно-техническим прогрессом, хозяйственно-экономической деятельностью, социально-гуманитарными факторами, возможностями телекоммуникационных, транспортных связей, общей для всех проблемой безопасности.

Но глобализация несет в себе и неумное стремление транснациональных корпораций усовершенствовать формы неэксплуатации, монополизировать влияние отдельных международных институтов на весь остальной мир, а также стереть этническое и культурное своеобразие народов, прививая чуждые им стандарты. При этом используются финансы, военная мощь, политика, средства массовой информации, масскультура.

Какую парадигму принять современному человеку и обществу? Как сделать мировое сообщество более толерантным? Вспомним, не эти ли вопросы решал в свое время И.Гаспринский? Вспомним и то, как он их решал, что считал главным.

Среди многих факторов, влияющих на человека, общественное сознание, культурный и социально-экономический прогресс образование занимает особое место. В этой сфере и формируется главное богатство каждой страны, каждого народа – человеческий капитал. Именно здесь успешно синтезируются

универсальные и национальные ценности, общие планетарные и личностные интересы человека, глобализм и этнокультурное начало. Поскольку мир становится все более конкурентным и главная борьба разворачивается в образовательно-научной сфере, то страны стремятся выработать долгосрочную стратегию, обеспечивающую сохранение культурных устоев и утверждение страны как высокоразвитого государства, что и позволит им интегрировать в цивилизационный процесс равноправным партнером. Так, в Национальной доктрине развития образования подчеркивается, что оно «является стратегическим ресурсом улучшения благосостояния людей, обеспечения национальных интересов, укрепления авторитета и конкурентоспособности страны на международной арене» [6.с.137]. Украинский современник И.Гаспринского педагог Б.Гринченко, указывая на важность для каждого народа иметь собственные достижения в различных сферах деятельности, писал, что «каждый народ, не принимающий производительного участия в духовной работе человечества, является обузой для человечества, как большой член семьи» [7.с.80].

В условиях современных педагогических реалий с одной стороны нужно учитывать в образовании этнокультурный фактор, а с другой – создавать условия для познания других народов и культур, воспитания толерантных отношений между людьми различных этносов, рас, религий. Именно такой подход составляет основу Сорбонской, Болонской, Берлинской, Лиссабонской и других европейских деклараций, которые подчеркивают необходимость сохранения культурного богатства каждого народа Европы, языковой полифонии, разных традиций образовательных систем. Национальная идея при этом остается доминирующей, что не предполагает унификацию национально-культурного компонента.

Основу современной гуманной педагогики составляют индивидуальные, национальные, общечеловеческие ценности в их разумном сочетании. Принципы поликультурности, культуру – и природосообразности должны лежать в основе образовательной системы страны, чтобы образование, а значит и общество «вскармливалось» национальной и мировой культурой. Как при этом не вспомнить завет великого украинца Тараса Шевченко: «Чужому научайтесь, і свого не цурайтесь», так созвучный завету великого Просветителя тюркских народов Исмаила Гаспринского: «Тильде, фикирде, иште бирлик» («Объединяйтесь в мыслях, языке и делах»). Так будем же верны этим заветам!

Источники и литература

1. Остроумов Н. П. Что такое Коран? По поводу статей гг. Гаспринского, Девлет-Кильдеева и Мурзы-Алима / Н. П. Остроумов. – Ташкент : Изд-во тип., арендованной Ф.В. Базилевским, 1883.
2. Ганкевич В. Ю. Исмаил Гаспринский и возникновение либерально-мусульманского политического движения / В. Ю. Ганкевич, С. П. Шендрикова. – Симферополь : Доля, 2008.
3. Ганкевич В. Ю. Взгляды И. Гаспринского на европейскую цивилизацию / В. Ю. Ганкевич // Ученые записки. – 2008. – № 9. – С. 5-9.
4. Керимов И. А. «Живая» история Гаспринского. По материалам газеты «Терджиман» 1883-1914гг. / И. А. Керимов. – Симферополь : Тарпан, 1999. – 408 с.
5. Ганкевич В. Ю. На службе правде и просвещению : краткий биографический очерк Исмаила Гаспринского (1851-1914) / В. Ю. Ганкевич. – Симферополь : Доля. 2000. – 328 с.
6. II Всеукраїнський з'їзд працівників освіти. – К., 2002.
7. Гринченко Б. На безпросвѣтном пути. Обь украинской школь / Б. Гринченко. – К., 1906.

Исмаилова А.И.

УДК 929.52:316.47 – 055.2 (=512.19)

ВКЛАД СЕМЬИ ГАСПРИНСКИХ В СОЦИАЛИЗАЦИЮ КРЫМСКОТАТАРСКОЙ ЖЕНЩИНЫ

Крымскотатарская женщина... В смысле этих слов скрывается самое сокровенное для крымскотатарского народа – это самоотверженность. Именно самоотверженность является главным качеством наших женщин. Данная тема является актуальной на сегодняшний день, так как вопрос о роли крымскотатарской женщины в истории народа остаётся неизученным. Автором впервые вводится в научный оборот подробное изучение данного аспекта. Задачей данной работы является раскрыть роль Исмаила Гаспринского в вопросах женского образования, раскрепощения крымскотатарских женщин и их роли в обществе. Цель работы показать значение газеты «Терджиман» в освещении проблем женщин-мусульманок в исламском мире и роль жены Исмаила Гаспринского Зухры ханум в защите прогрессивных методов преподавания в крымскотатарских школах, а также раскрыть значение первой конференции мусульманок мира. Указать на роль журнала «Алем-и-нисван» и комитетов крымскотатарских женщин в образовании мусульманок Крыма, и деятельность Шефикьи Гаспринской в целях улучшения социально-экономического и общественного положения женщин.

После аннексии Крымского ханства множество ученых-краеведов из России потянулись в Крым для того, чтобы узнать, кто же такие крымские татары, каковы их обычаи, традиции и образ жизни. В своих записях они также упоминали о статусе крымскотатарской женщины.

В статье кандидата педагогических наук, доцент РВУЗ «КИПУ» Л. У. Алимовой «Вопросы женского образования в педагогике И. Гаспринского» утверждает, что первым, кто заговорил о предоставлении прав крымскотатарским женщинам, был просветитель, реформатор, педагог, получивший еще при жизни сан