

середовищу, та здоров'ям і добробутом людини, то доцільніше спочатку встановити мету, а потім проаналізувати різні способи її досягнення. Залежно від ситуації може виникнути потреба проаналізувати ряд проєктів або цілей, а потім уже, після розгляду вартості досягнення кожної, вирішити, яка з них краща. Основний акцент робиться цілком на досягненні устанавленого стандарту або мети.

Для методик оцінки, що переважно використовуються, характерне оцінювання якості продукції на підставі завантаження одиниць устаткування, видів устаткування, оцінки його технічного рівня, застосовуваних технологій і рівня скидання і викидів шкідливих речовин у навколишнє середовище. Цей спосіб оцінювання можливо застосовувати, однак, така оцінка не дозволяє повною мірою висвітлити увесь спектр взаємозв'язків і процесів, що впливають на діяльність підприємства, а це відповідно відіб'ється на розробці перспективних рішень. Тому, для оцінки стану управління якістю необхідно дослідження сучасного закордонного досвіду і впровадження власних або адаптованих розробок.

**Висновки.** На підставі досвіду, накопиченого вченими, і практики, отриманої і підприємствами різних країн, необхідно відзначити, що оцінка стану управління якістю повинна вестися в обов'язковому порядку для запобігання браку та зниженню конкурентоспроможності підприємств. Періодичність таких перевірок і оцінка повинні залежати від розміру підприємства і характеру виробленої продукції.

Оцінка стану управління якістю на підприємстві, з використанням результатів аналізу оцінок використаних методів, дозволяє одержати комплексну характеристику сформованого стану в досліджуваній сфері, що використовується як база при формуванні короткострокових стратегій управління і розвитку підприємства.

#### Джерела та література:

1. Инженерная экология и экологический менеджмент : учеб. / М. В. Буторина, П. В. Горобцов, А. П. Дмитриева и др.; под ред.: Н. И. Иванова, И. М. Фаина. – М. : Логос, 2003. – 528 с.
2. Инженерная экология : учеб. / под ред. проф. В. Т. Медведева. – М. : Гардарики, 2002. – 687 с.
3. Исаев Л. К. Обеспечение качества / Л. К. Исаев, В. Д. Малиновский. – М. : ИПК Изд-во стандартов, 2001. – 275 с.
4. Ильин Н. И. Управление проектами / Н. И. Ильин, И. Г. Лукманова. – СПб : "Два-Три", 2006. – 247 с.
5. Исаев Л. К. Стан і перспективи розвитку метрологічної діяльності / Л. К. Исаев // Законодавча і прикладна метрологія. – 1997. – № 4-6. – С. 58-65.
6. Мондена Я. Методы эффективного управления / Я. Мондена. – М. : Экономика, 2008. – 146 с.
7. Сивакава Р. Как работает японское предприятие / Р. Сивакава, Я. Мондена, С. Такаянаг. – М. : Экономика, 2007. – 169 с.

**Волошин А.И.**

**УДК 334.012.33(72)**

### **АНАЛИТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ**

**ВВЕДЕНИЕ.** По мере реализации приватизационных мероприятий размеры государственного сектора неуклонно сокращались, а частный сектор укреплял свои позиции в экономике страны. Благодаря этим процессам постепенно в Украине формировалась двухсекторная модель национального хозяйства, которая, по сути, и была целью либеральных реформ и разгосударствления. В результате трансформационных изменений важно было получить смешанный тип экономики, который, как отмечают многие экономисты, и представляет собой диалектику взаимодействия государства и рынка, государственного и частного секторов [1, с. 48].

Приватизация государственной собственности и другие либеральные преобразования в экономике Украины в течение последних двадцати лет привели к тому, что удельный вес государственного сектора в национальном хозяйстве страны кардинальным образом сократился. Правда, существовали раньше и продолжают существовать сегодня проблемы количественной оценки размеров государственного сектора в национальной экономике. Поэтому в научной и учебной литературе встречаются разные данные о его позициях в экономической системе страны.

Анализ последних исследований показывает, что проблеме государственного сектора экономики отводится важное место в многочисленных работах И. Малого, М. Шашиной, М. Глебовой, О. Кухара и др. В работах этих ученых оценивается уровень развития рыночных отношений в нашей стране, рассматриваются различные вопросы взаимодействия государственного и частных секторов. Однако в них мало уделяется внимания социально-экономической роли государственного сектора в национальном хозяйстве. Возникает необходимость критически переоценить влияние государственного сектора на социально-экономическое развитие национального хозяйства.

**Целью исследования** является аналитическая оценка государственного сектора в системе современного национального хозяйства Украины.

**ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА.** На сложности в характеристике позиций государственного сектора в экономике указывают многие исследователи. Так, например, некоторые ученые отмечают, что проблема полноты учета государственного имущества связана с чрезмерно затянувшейся работой по составлению и ведению реестра государственных предприятий [2, с.7]. Разбросанность объектов государственной собственности между центральными, региональными и местными органами власти не

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО  
НАЦИОНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ**

всегда дает возможность сформировать целостное представление о государственном секторе. Особенно сложно, подчеркивают они, оценить удельный вес государственного сектора в итоговых показателях и в отраслевом разрезе. М.В. Шашина подчеркивает, что в Украине до сих пор не существует единого разработанного и утвержденного на государственном уровне документа, однозначно различающего критерии и принципы формирования государственного сектора экономики [3, с.51]. На неразработанность четкой методики по вычислению количественных и качественных показателей деятельности государственного сектора также указывает М.В. Глебова [4, с.83]. "Определение объема производства государственного сектора экономики, - подчеркивает О.В. Кухар, - довольно проблематичное дело"[5, с.37]. По его мнению, адекватно отражать количественные и качественные характеристики государственного сектора не всегда возможно на основе статистических данных, поскольку ценообразование на продукты и услуги государственных предприятий не во всех случаях осуществляется на рыночных принципах.

Однако, не смотря на имеющиеся сложности с получением полной информации о государственном секторе, можно охарактеризовать его позиции в экономике с помощью данных о численности государственных предприятий и удельном весе государственного сектора в экономике страны, который разрабатывает Государственная служба статистики Украины и ряда других показателей.

**1. Численность государственных предприятий в экономике страны.**

На начало 2011 г. по результатам проведенной инвентаризации в Украине в Едином Реестре насчитывается 25 тыс. юридических лиц, действующих только на основе государственной собственности; 664 хозяйственных организаций с корпоративными правами государства; более 1 млн. объектов государственного имущества (из них: 607 тыс. объектов недвижимого имущества государственных предприятий, учреждений и организаций; 413 тыс. объектов государственного имущества, не вошедшего в уставные капиталы хозяйственных обществ в процессе корпоратизации, но оставшееся на их балансе; 39 тыс. объектов государственного имущества, не вошедшего в уставные капиталы хозяйственных обществ в процессе приватизации, но оставшееся на их балансе) [6].

Государственные предприятия уже не доминируют в национальном хозяйстве, о чем свидетельствуют данные табл. 1. В настоящее время на долю государственных и коммунальных предприятий (которые также представляют собой другую вариантность государственной собственности) приходится 11,4% от общего количества действующих предприятий в стране. Но по основным средствам (остаточная стоимость) государственные и коммунальные предприятия значительно превышают частные: первым принадлежит 54,4% от их общего объема, а вторым - 45,6%. Эти обстоятельства служат дополнительным аргументом для некоторых ученых и государственных служащих, которые настаивают на дальнейшей приватизации государственной собственности.

**Таблица 1.** Распределение предприятий Украины по формам собственности в 2011 г., % [6].

Показатели	Предприятия государственной формы собственности	Предприятия коммунальной формы собственности	Предприятия частной формы собственности	
			всего	из них субъектов хозяйствования с корпоративными правами государства
По количеству	3,9	7,5	88,6	2,1
По основным средствам (остаточная стоимость)	24,9	29,5	45,6	10,9
По чистому доходу (выручке)	12,7	1,0	78,8	7,5

В то же время данные табл. 1 показывают, что за чистым доходом государственные и коммунальные предприятия значительно отстают от частных: если на долю последних приходится 78,8% чистого дохода, то на долю первых только 13,7%. Это лишний раз свидетельствует о том, что государственные предприятия, особенно предприятия коммунальной собственности, выполняют свои социально-экономические функции в национальной экономике значительно иначе, чем частные и поэтому не могут с помощью свободного ценообразования получать высокие доходы.

**2. Удельный вес государственного сектора в экономике страны.**

Другим важным показателем, характеризующим позиции государственного сектора в системе национального хозяйства, являются данные о его удельном весе в экономике страны, которые рассчитываются Министерством экономического развития и торговли Украины. Так, например, по его данным в 2010 г. удельный вес государственного сектора в экономике страны составил 9,2%, а удельный вес государственный предприятий в государственном секторе составил 74,4% [7].

Что же касается отдельных отраслей национальной экономики, то удельный вес государственного сектора в них в 2010 г. выглядит следующим образом: в сельском, охотничьем и лесном хозяйстве составляет 7,8% (удельный вес государственных предприятий в государственном секторе - 73,1%); в промышленности - 11,2% (89,1%); в строительстве - 0,8% (56,2%); в торговле, ремонте автомобилей, бытовых изделий и предметов личного потребления - 0,7% (87,0%); в сфере гостиничного и ресторанного хозяйства - 4,6% (79,0%); в деятельности транспорта и связи - 35,6% (89,4%); в финансовой деятельности - 0,8% (25,8%); в операциях с недвижимым имуществом, аренде, инжиниринге и предоставлении услуг предпринимателям - 17,5% (54,5%); в образовании - 4,3% (97,9%); в здравоохранении и социальной помощи

– 7,8% (99,0%); в предоставлении коммунальных и индивидуальных услуг, в деятельности в сфере культуры и спорта - 4,1%(100,0%) [7].

Приведенные данные об удельном весе госсектора в экономике страны рассчитываются согласно специальной методике, утвержденной совместным приказом Министерства экономики, Госкомстата и Фонда государственного имущества Украины от 04.11.2003 № 307/375/1963 "Об утверждении Методики определения удельного веса государственного сектора в экономике" [8]. Настоящей Методикой предполагается, что удельный вес государственного сектора в экономике - это среднеарифметическое значение таких показателей как количество субъектов хозяйствования; объем реализованной продукции, работ, услуг (без НДС и акциза); чистая прибыль (убыток); остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов и стоимость оборотных активов и среднесписочная численность штатных работников субъектов хозяйствования государственного сектора экономики.

Вместе с тем, нужно сделать два замечания относительно показателя удельного веса государственного сектора в экономике страны.

Во-первых, в данном случае правильнее было бы говорить не об удельном весе государственного сектора вообще в экономике страны, а об удельном весе только сектора государственных предприятий в национальном хозяйстве. Дело в том, что вышеупомянутая методика предполагает определение удельного веса государственного сектора в экономике по информации о финансово-хозяйственной деятельности таких субъектов государственного сектора, к которым относятся по Государственному классификатору Украины "Классификация организационно-правовых форм хозяйствования" следующие: государственные предприятия, казенные предприятия, государственные акционерные компании (общества) и их дочерние предприятия. То есть в данном случае имеются в виду как раз государственные предприятия и поэтому показатели об удельном весе государственного сектора в экономике действительно отражают их долю в национальном хозяйстве.

Во-вторых, данный показатель, характеризующий позиции государственного сектора в экономике страны, с нашей точки зрения, не в полной мере отражает его размеры, так как при его определении, согласно вышеупомянутой методике, принимаются во внимание только субъекты хозяйствования, состоящие на учете в ФГИУ (государственные предприятия, казенные предприятия, государственные акционерные компании (общества), которые действуют на основе исключительно государственной собственности; дочерние предприятия, учредителями которых являются вышеупомянутые субъекты хозяйствования; предприятия, государственная доля в уставном фонде которых превышает 50 %; предприятия, государственная доля в уставном фонде которых составляет величину, обеспечивающую государству право решающего влияния на их хозяйственную деятельность) [8].

Это означает, что результаты финансово-хозяйственной деятельности объектов коммунальной формы собственности, которые так же являются важным подразделением государственного сектора страны, но действуют на региональном уровне, не учитываются при расчете доли последнего в национальной экономике. И, кроме того, не принимаются во внимание итоги работы многих предприятий, участие государства в капитале которых составляет менее 50%. Хотя очевидно, что и в данном случае использование государственных ресурсов, пусть и в незначительном объеме, обеспечивает свой вклад в результаты функционирования национального хозяйства в целом.

Тем не менее, использование данного официального показателя, введенного в статистический оборот с 2005 г., дает возможность представить позиции государственного сектора в экономике нашей страны в динамике. Информация об удельном весе государственного сектора в экономике Украины в период с 2005 по 2010 гг. предоставлена в табл. 2. Как видно, доля государственного сектора в экономике страны за последние шесть лет продолжала снижаться (с 12,2% в 2005 г. до 9,2% в 2010 г.) и в среднем ежегодно за этот период времени составила 11,7%. Хотя в отдельные годы (2006-2007 гг.), как свидетельствуют данные таблицы, наблюдалось ее увеличение.

**Таблица 2.** Удельный вес государственного сектора в экономике Украины в 2005-2010 гг., % [9].

Годы	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Удельный вес государственного сектора в экономике Украины, %	12,2	14,2	16,1	9,0	9,5	9,2

Исходя из приведенных данных, можно сделать заключение о том, что в современных условиях в национальном хозяйстве уже доминирует негосударственный сектор, доля которого в экономике страны составляет немногим менее 90%. За счет приватизационных процедур, разгосударствления хозяйственной жизни общества и развития предпринимательских структур в стране участие государства как собственника в социально-экономических процессах сведено к минимуму и составляет чуть более 10%.

Это, однако, не означает, что в сегодняшней экономике страны рыночные и государственные регуляторы соотносятся между собой именно в такой пропорции. Как было показано нами ранее, государственный регулирующий механизм, базирующийся на государственном секторе, не тождественен ему, а представляет собой более широкое явление в системе национального хозяйствования. Придерживаясь ранее высказанной гипотезы, мы считаем, что государство, являясь крупнейшим собственником финансовых ресурсов, через государственные расходы оказывает влияние на ход и результаты социально-экономического развития страны. А поэтому и масштабы государственного регулирования могут быть выражены через размеры государственных расходов, которые осуществляет государство относительно ВВП.

**ВЫВОДЫ.** Таким образом, доля государственного сектора в экономике постепенно снижается. При этом государство утрачивает свои позиции в ряде экономически и социально важных сферах национального хозяйства. Однако сегодня не сами по себе размеры государственного сектора определяют его возможности влиять на развитие национальной экономики. Все зависит от того, какая роль ему определяется в социально-экономической политике правительств и какое место ему отводится в системе государственного регулирования. Иначе говоря, сегодня многое зависит не от размеров государственного сектора вообще, а от того, какие задачи правительства с его помощью пытаются решить в процессе регулирования национального хозяйства.

#### Источники и литература:

1. Малий І. Й. Економіка державного сектора : навч. посіб. / І. Й. Малий, М. К. Галабурда. – К. : КНЕУ, 2007. – 280 с.
2. Кузык М. Г. Государственный сектор и новая приватизационная политика : [Электронный ресурс] / М. Г. Кузык, Г. Н. Мальгинов, А. Д. Радыгин, Ю. В. Слимаче. – Режим доступа : <http://strategy2020.rian.ru/load/366075348>.
3. Шашина М. В. Управління державним сектором економіки України в сучасних умовах / М. В. Шашина // Економіка та держава. – 2009. – № 1. – С. 51-52
4. Глебова М. В. Государственный сектор как фактор стабильности и развития экономики : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / М. В. Глебова. – М., 2002. – 162 с.
5. Кухар О. В. Державний сектор в умовах ринкової трансформації економіки України : дис. ... канд. экон. наук : 08.01.01 / О. В. Кухар. – Львів, 2004. – 224 с.
6. Єдиний Реєстр об'єктів державної власності : [Електронний ресурс] / Фонд державного майна України. – Режим доступу : <http://www.spfu.gov.ua>.
7. Питома вага державного сектору в економіці за 2010 рік : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://me.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art\\_id=169674&cat\\_id=36252](http://me.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=169674&cat_id=36252)
8. “Про затвердження Методики визначення питомої ваги державного сектору в економіці”: Наказ Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України, Державного комітету статистики України, Фонду державного майна України від 04.11.2003 № 307/375/1963 : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.nau.ua/doc/?uid=1030.1017.0>
9. Міністерство економічного розвитку і торгівлі України : [Електронний ресурс] : офіційний сайт. – Режим доступу : <http://me.kmu.gov.ua>

**Гембаровский В.Л.**

**УДК 338.48(075.8)**

### **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В УПРАВЛЕНИИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ГОСТИНИЧНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Постановка проблемы.* Современное гостиничное предприятие предоставляет не только услуги проживания и питания, но и широкий спектр услуг транспорта, связи, развлечений, экскурсионное обслуживание, медицинские, спортивные услуги, услуги салонов красоты и т.д. Фактически гостиничные предприятия в структуре индустрии туризма и гостеприимства выполняют ключевые функции, предлагая потребителям комплексный гостиничный сервис. Важнейшими особенностями современного управления гостиничным предприятием являются: особый подход к человеческим ресурсам как к основному стратегическому фактору, принятие эффективных управленческих решений на всех уровнях, разработка новых методов управления и стилей руководства. Поэтому, успех работы гостиничной индустрии в целом и каждого отдельно взятого предприятия зависит от этих современных подходов, положенных в основу управления гостиничным предприятием.

Под управлением гостиничным предприятием понимают совокупность системы скоординированных мероприятий, направленных на достижение поставленных целей, на изыскание путей повышения эффективности и качества жизнедеятельности гостиницы в современных рыночных условиях за счет профессионального менеджмента [2, с.10-11].

Такая направленность позволяет подчеркнуть важность управления предприятием гостиничного хозяйства и ее актуальность, что создает предпосылки для изучения существующих научных подходов управления, а также возможного предложения новых способов их комбинирования.

*Целью статьи* является раскрытие современных подходов в управлении хозяйственной деятельностью гостиничного предприятия.

*Анализ публикаций.* В основу управления в гостиничной индустрии положены теоретические разработки ведущих ученых XX столетия, которые на разных этапах развития и становления теории управления выявили различные подходы, образовали научные школы и, несмотря на неоднозначность трактовок, внесли свой вклад в теорию управления.

Проблемы управления гостиничным предприятием затронуты в работах таких ученых, как: Александров Г.И. [1], Вакуленко Р.Я. [2], Волков Ю.В. [3], Лесник А.Л., Мащицкий И.П., Чернышев А.В. [4], Папирян Г.А. [5], Щетинина Е.Б. [6].