

позычкового капіталу. Вирішення зазначеного питання потребує оцінки вартості довгострокових фінансових запозичень підприємств, здійснених шляхом емісії цінних паперів, основаної на урахуванні наявного та перспективного кредитного ризику підприємства, оцінки фінансових та банківських запозичень у одній фінансовій комбінації, впливу ефективної податкової ставки на вартість позычкового фінансування та визначення ринкової ціни боргу підприємства.

Висновок. У статті наведено результати дослідження впливу джерел ризику на конкурентоспроможність переробних підприємств АПК. Сформульовано напрямки оптимізації позычкового фінансування переробних підприємств АПК.

Джерела та література:

1. Андрійчук В. Г. Теоретико-методологічне обґрунтування ефективності виробництва / В. Г. Андрійчук // Економіка АПК. – 2005. – № 5. – С. 25-31.
2. Саблук П. Т. Розробка аграрної (аграрно-продовольчої) доктрини України / П. Т. Саблук, В. В. Юрчишин // Агропромисловий комплекс України : стан, тенденції та перспективи розвитку : інформ.-аналіт. зб. – К. : ІАЕ УААН, 2002. – 635 с.
3. Гончаров В. Н. Теоретические основы формирования и развития инновационно-инвестиционной деятельности предприятий АПК / В. Н. Гончаров, А. К. Каменський // Науковий вісник Луганського нац. аграрного ун-ту. – 2009. – № 6. – С. 262-267.
4. Аграрная реформа в Украине : монография / В. Г. Ткаченко, В. И. Богачев, М. Н. Шевченко; под ред. В. Г. Ткаченко, В. И. Богачева. – Луганск : Книжковий світ, 2006. – 228 с.

Хаирова Э.А.

УДК 330.340.1

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АР КРЫМ: ТЕНДЕНЦИИ И ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ

Постановка проблемы. На современном этапе развития мировой экономики в связи с усилением глобализации и активизацией процессов регионализации, повышение конкурентоспособности национальных экономических систем и регионов становится приоритетной задачей экономического развития. Главной характеристикой новой модели экономического роста является постоянное создание и использование инноваций во всех сферах хозяйствования. В соответствии с принятой стратегией развития регионов Украины до 2015 года, ее основной целью является создание условий для повышения конкурентоспособности регионов, обеспечения их устойчивого развития на современной технологической основе, высокой производительности производства и занятости населения. Повышение конкурентоспособности экономики является главной стратегической целью инновационной деятельности и зависит в свою очередь, от показателей объема, характера и сферы инновационной деятельности региона. Именно поэтому, целесообразно провести анализ качественных и количественных показателей инновационной деятельности, позволяющий оценить уровень развития инновационного потенциала АР Крым, а в дальнейшем, сформировать приоритетные направления государственной инновационной политики и пути ее реализации в регионе.

Проблемам управления региональным развитием, в частности вопросам формирования стратегии регионального развития, уделялось внимание в трудах отечественных ученых таких как: Авдеевой Т.Т., Бажала Ю.М., Данилишина Б.Н., Коваленко Е.Г., Манилича М.И., Фетисова Г.Г.

Целью статьи является анализ инновационного потенциала АР Крым, позволяющий оценить сложившуюся ситуацию, выявить основные тенденции, определить приоритетные направления развития, для формирования эффективной государственной инновационной политики региона.

Результаты исследования. Анализируя стратегию экономического развития региона, необходимо учитывать, что региональная система входит в состав целостной системы государственного управления, и поэтому, является правомерной в целях и задачах общегосударственного и регионального развития, а также оказывает прямое влияние на экономический уровень развития страны.

Важнейшим стратегическим направлением регионального развития в современных условиях должно стать инновационное развитие. М.Портер рассматривает инновационный потенциал и инновативность региональной экономики как важнейшее конкурентное преимущество. Успешное социально-экономическое развитие региона, проявляющееся в устойчивом экономическом росте, возможно посредством формирования эффективной инновационной стратегии. В свою очередь, разработка стратегии региональной инновационной политики, должна, прежде всего, соответствовать приоритетам социально-экономического развития региона в целом. Именно поэтому инновационная политика региона включает такие основные цели как: формирование долгосрочных конкурентных преимуществ; развитие инновационного потенциала; стимулирование инновационных процессов; создание благоприятного инвестиционного климата. Механизм реализации государственной инновационной политики должен быть, прежде всего, направлен на организацию системы государственной поддержки фундаментальных и поисковых исследований, содействовать поиску разнообразных форм и источников финансирования и непрямого стимулирования исследований, максимально стимулировать и оказывать поддержку инновационному предпринимательству различных форм собственности, а также содействовать эффективному взаимодействию отечественных и иностранных инвесторов, заинтересованных работать в экономике регионе.

Основой разработки инновационной политики на региональном уровне является комплексное исследование имеющегося инновационного потенциала и результатов его реализации. В свою очередь динамика развития научно-технического и инновационного потенциала региона отражает совокупность таких показателей как научные кадры, материально-техническая база, организационная структура, финансирование науки, результативность научных исследований и разработок, инновационная деятельность, патентно-лицензионная деятельность, объем промышленного производства. Под региональным инновационным потенциалом следует понимать совокупность научно-технических, материально-финансовых, кадровых, институциональных и иных ресурсов региона, используемых для инновационной деятельности. Уровень развития инновационного потенциала отражает эффективность инновационной деятельности, при этом анализ показателей необходим для формирования действенной инновационной стратегии региона.

Важнейшим показателем восприимчивости экономики к новым достижениям является инновационная активность предприятий. Инновационным является предприятие (объединение предприятий) любой формы собственности, если более 70% объема его продукции (в денежном измерении) за отчетный налоговый период являются инновационные продукты и (или) инновационная продукция [1, с.17]. Согласно оценки международных экспертов, Украина имеет низкие показатели инновационной активности. Уровень инновационной активности промышленных предприятий развитых стран составляет порядка 25-30% [4, с.21]. В соответствии со статистическими данными за 2009г. в АР Крым одно из одиннадцати промышленных предприятий было инновационно активно, тогда как в Европейских странах – каждое второе предприятие. По уровню инновационной активности АР Крым занимает 21 место среди регионов Украины.

Инновационной деятельностью в 2009 году занималось 31 промышленное предприятие. По этому показателю регион за год переместился с 9 на 21 место (40 – в 2008г.). За последние пять лет только в 2008 году Крым имел более высокий показатель, чем в среднем по Украине (13, 2% против 13,0%). Изменения количества предприятий, которые занимались инновационной деятельностью в период с 2005-2009 года, отражены на рис.1 [2].



Рис.1. Количество предприятий, которые занимались инновационной деятельностью в период с 2005 по 2009 года.

Внедряли инновации 23 промышленных предприятия (74,2% инновационно активных, или 6,8% общего числа обследованных). Наибольшую инновационную активность проявили предприятия Симферополя, на их долю приходится половина инвестированных в инновации средств (53,6 млн.грн.). Динамика изменения показателей внедрения инноваций на промышленных предприятиях представлена в таблице 1. В каждом случае внедрения предприятия осуществляли комплексную механизацию или автоматизацию производства. При значительном уровне износа (на две трети) и низком уровне обновления, затраты на инновации, прежде всего, направлялись на приобретение машин, оборудования и программного обеспечения для производства новых или значительно усовершенствованных изделий или услуг (треть вложений в инновации).

За 2009г. внедрены 47 новых технологических процессов, из которых 25 - малоотходные и ресурсосберегающие (против 73 и 36 соответственно в 2008г.) Согласно статистическим данным, изменения количества выполненных разработок по созданию ресурсосберегающих технологий в период с 2005-2009 года, представлены на рис. 2 [2].

Освоением производства новых видов продукции занимались 51,6% предприятий из числа инновационно активных, или 4,7% от числа промышленных. Выпущено 46 новых видов продукции, из них 15 - виды машин, оборудования, приборов, аппаратов и т.д. Каждое третье предприятие способствовало рыночному продвижению нового товара, то есть осуществляло маркетинговые инновации (включая рыночные исследования и проведение рекламных кампаний).

Удельный вес затрат по направлениям инноваций за год 2009 год имеет следующую структуру: на исследования и разработки – 16,4% (в 2008- 5,5%), на новые технологии – 5,6%(в 2008- 0,2%), на машины и оборудования – 34,4% (2008- 40%), на другие затраты – 54,3% (2008- 43,6%). По сравнению с 2008 годом, изменилось распределение затрат по направлениям инноваций, в 3 раза увеличился удельный вес затрат на исследования и разработки, такое изменение является благоприятным, и будет целесообразным, если вместе с этим увеличится объем финансирования инновационной деятельности [2].



Рис.2. Количество выполненных разработок по созданию ресурсосберегающих технологий в период с 2005 по 2009 года

Таблица 1. Динамика внедрения инноваций на промышленных предприятиях автономии по годам с 2000 по 2010 года [5]

Года	Удельный вес предп., которые внедряли инновации, %	Внедрено новых технологических процессов	в т.ч. малоотходные, ресурсосберегающие	Освоено производство инновационных видов продукции*, наименований	из них новые виды техники	Удельный вес реализованной инновационной продукции в объеме промышленной, %
2000	10,5	68	7	504	18	3,6
2001	15,5	81	24	683	28	11,6
2002	15,5	77	23	719	33	21,2
2003	13,4	60	22	316	21	9,5
2004	13,3	90	21	356	8	12,3
2005	6,6	62	22	63	38	14,5
2006	6,1	11	7	54	30	7,9
2007	8,7	24	16	55	26	6,5
2008	9,9	73	36	48	27	2,3
2009	6,8	47	25	46	15	1,4
2010	6,9	32	15	63	26	1,1

*До 2003 года новых видов продукции

Анализ статистических данных позволяет констатировать падения уровня инновационной активности предприятий в 2009 году, по сравнению с предыдущими годами. Причинами такого резкого падения являются негативные последствия экономического кризиса. Однако, согласно имеющимся данным по 2010 году, наблюдается постепенное увеличение исследуемых показателей.

По итогам 2009 года инновационную продукцию реализовали 20 (в 2008г. – 28), или 5,9% общего количества обследованных предприятий. Объем реализованной инновационной продукции составил 174,5 млн.грн., или 1,4% общего объема промышленной продукции (против 280,1 млн.грн. – в 2008г. и 932,2 млн.грн. – в 2005г.) рис. 3. По Украине величина этого показателя составила в среднем 4,8%[3].



Рис.4. Динамика объема реализованной инновационной продукции (работ, услуг) по годам с 2000 по 2010 [3].

Поставку инновационной продукции на экспорт осуществляли 9 предприятий АР Крым (в 2008г. – 13, 2005г. – 10), или каждое второе из числа предприятий, реализовавших инновационную продукцию; объем экспорта составил 38,4 млн.грн. (в 2008г. – 102,4 млн.грн., в 2005 - 353,3 млн.грн.). В 2005, 2007 и 2008 годах удельный вес экспорта составлял более трети объема инновационной продукции (36-38%), в 2009г. – только его пятая часть (22%). Основным потребителем инновационной продукции являлись страны СНГ, в 2009г. им было реализовано 67,7% общего объема инновационной продукции, предназначенной для экспорта. Из объема экспортированной продукции новая для рынка составила 11,1 млн.грн. (в 2008г. – 83,6 млн.грн.), в том числе в страны СНГ – 7,6 млн.грн.[3]. Согласно данным, начиная с 2006 года, начинается

значительное падение объема реализации инновационной продукции, в связи с сокращением выпуска инновационной продукции, обусловленное наличием ряда факторов, сдерживающих развитие инновационных процессов в регионе. В 2009 году наблюдается наибольшее падение данных показателей, обусловленное последствиями экономического кризиса.

Анализ динамики и структуры удельного веса предприятий и их отраслевой принадлежности в инновационной деятельности, позволяет определить приоритетные для государственной поддержки виды экономической деятельности предприятий, формирующие ядро инновационного развития региона. В структуре отраслей инновационно активных предприятий более 80% занимает перерабатывающая промышленность, где практически в равных долях (с небольшим преимуществом в разные годы) преобладают предприятия машиностроения (ремонт и монтаж машин и оборудования) и пищевой промышленности (основной являются предприятия виноделия).

Анализ статистических наблюдений в сфере инвестиций, аналогично показывает, что промышленность является одной из наиболее инвестируемых отраслей экономики АР Крым. Несмотря на то, что ежегодно на развитие промышленности автономии направляется от 20 до 30% всех капитальных вложений, – на инновации используются только 2-3%. Вместе с тем, износ основных фондов приблизился к 60%, а уровень их обновления колеблется в пределах 4% [2].

В 2009г. объем капитальных вложений в развитие предприятий промышленности автономии составил 1345,6 млн.грн., что на треть меньше уровня предшествующего года. Объем поступивших средств от иностранных инвесторов составил 127,6 млн. долл. США, со снижением на 1,9%.

Объем финансирования инноваций в 2009г. составил 129,8 млн.грн. По сравнению с предыдущим годом их объем снизился почти вдвое (на 42,5%), тогда как в 2008г. отмечался годовой прирост на 21,9%. Однако в 2010г. объем финансирования составил 146,7 млн.грн., и по сравнению с 2009г. увеличился на 13%. За 2009г. сумма, полученная от иностранных инвесторов, составила 0,2% общего объема финансирования. Объем финансирования инноваций за счет кредитов в 2009г. практически отсутствует[2]. Структура объема финансирования инновационной деятельности по источникам в АР Крым, представлена в табл. 2.

Таблица 2. Структура объема финансирования инновационной деятельности по источникам в АРК[5]

Года	Общая сумма расходов	В том числе за счет средств			
		собственных	государственного бюджета	иностраннх инвесторов	другие источники
2000	11384,3	11373,3	-	-	11,0
2001	30095,9	27981,8	202,4	-	1911,7
2002	47775,6	25346,1	673,0	-	21756,5
2003	22454,6	16969,8	-	5446,0	38,8
2004	80354,9	77612,8	1727,8	-	1014,3
2005	93613,8	72476,8	18,6	16883,5	4234,9
2006	90247,8	62163,8	129,9	6787,2	21166,9
2007	185038,9	91443,3	5019,4	-	88576,2
2008	225614,2	187339,5	3387,0	167,5	34720,2
2009	129829,5	101700,2	-	228,4	27900,9
2010	146752,6	98685,6	84,3	-	47982,6

Анализ структуры объема финансирования инновационной деятельности, позволяет констатировать, что в период кризиса 2009г. резко сократился объем финансирования по всем видам источников, средства из госбюджета отсутствовали полностью. Однако, как известно, кризис это неизбежный регулярный этап развития, в дальнейшем он выступает стимулом для развития инноваций, о чем свидетельствует увеличение в 2010г. объема финансирования.

Исследования в области технологических инноваций подтверждают, что основным источником финансирования остаются собственные средства предприятий (78,3% общего объема финансирования). В редких случаях инновационные работы проводились за счет средств иностранных инвесторов. Ни одно предприятие не выполняло работы по внедрению инноваций за счет средств бюджетов, внебюджетных фондов и отечественных инвесторов[2].

В современных условиях процесс развития инновационной деятельности значительно зависит от объема финансирования, в свою очередь, дефицит собственных и привлеченных средств у субъектов инновационной деятельности и неприемлемые условия предоставления кредитов, сдерживают данный процесс.

Одной из важнейших составляющих инновационного потенциала является кадровое обеспечение научной и научно-технической деятельности. Научно-технический потенциал Крыма занимает по разным оценкам 4-7-е место среди других регионов Украины. Научно-технический потенциал АР Крым за период с 2000-2010г. представлен в табл.3.

Таблица 3. Научно-технический потенциал АР Крым за период с 2000-2010г[5].

Года	2000г.	2001г.	2003г.	2004г.	2009г.	2010г.
Количество специалистов, которые выполняют научно-технические работы	2996	2695	2719	3725	3118	3157
В том числе имеют научную степень						
Доктора наук	76	74	64	71	84	81
Кандидаты наук	420	412	363	359	353	337

Приведенные статистические данные в таблице 3, свидетельствуют о нестабильной динамике изменения показателей научно-технических кадров. Для увеличения количества занятых в данной сфере, необходимо создание экономических и организационных условий для привлечения большого количества невостребованного научного потенциала, в частности, такие условия как: достойная оплата труда, соответствующая квалификации, создание благоприятных условий работы, государственная поддержка научных кадров, стимулирующая их развитие.

Сравнительный анализ научно-технической деятельности за 2009-2010г., в целом имеет положительную динамику изменения. Чрезвычайно важным для региона является сохранение и увеличение данной тенденции. Показатели научно-технической деятельности за 2009 – 2010 года представлены в табл. 4 [5].

Таблица 4. Научно-техническая деятельность за 9 месяцев 2009 и 2010 годов

	9 месяцев 2009г.	9 месяцев 2010г.	Индекс динамики показателей за исследуемые года
Расходы на выполнение научных и научно-технических работ, тыс.грн.	96729,0	98425,6	1,02
из них			
за счет госбюджета	45966,9	47898,0	1,04
Численность работников научных организаций, лиц	3118	3157	1,013
из них			
исследователей	1237	1226	0,99
техников	291	300	1,03
вспомогательного персонала	784	776	0,99
докторов наук	84	81	0,96
кандидатов наук	353	337	0,95

Результативность научной и научно-технической деятельности определяется показателями выполненных разработок. В течение 2009г. научными организациями выполнялись 1019 научных и научно-технических работ, 213 разработок имели инновационную направленность (382 – в 2008г). Внедрены результаты 530 работ (685 – в 2008г.), из которых 147 – отнесены к приоритетным направлениям, в том числе 42 ресурсосберегающие технологии и 16 новых видов изделий. За 2009 год количество заявок научных организаций на выдачу охранных документов увеличилось на 29 и составило 237 заявок, в тоже время количество полученных уменьшилось на 22 (142 патента). Количество полученных грантов имеет тенденцию к снижению – только за последний год их число уменьшилось с 59 до 31[2].

Положительной тенденцией за 2008-2009г. является рост численность создателей (изобретателей, авторов промышленных образцов и рационализаторских предложений) по сравнению с 2008г. увеличилась на 12,4% и составила 660 человек. Также выросла численность авторов рационализаторских предложений - на 25,1% и составила в 2009г. 344 человека. Изменение численность изобретателей, авторов промышленных образцов и рационализаторских предложений по годам, отображено на рис.5[3].



Рис.5. Изменение численности изобретателей, авторов промышленных образцов и рационализаторских предложений за период с 2001-2009 г.

Расходы предприятий и организаций АР Крым, связанные с охраной прав на объекты промышленной собственности и использованием рационализаторских предложений, в 2009г. уменьшились на 1,5% по сравнению с предыдущим годом.

По видам экономической деятельности наибольшее количество объектов интеллектуальной собственности использовано на предприятиях перерабатывающей промышленности (185 единиц), из них машиностроения, ремонта и монтажа машин (121 единица). Динамика использования объектов интеллектуальной собственности в АРК до 2006 года была достаточно высокой, после значительного сокращения данного показателя, в последующие года наметилась положительная тенденция изменения показателя, рис.6.[3].



Рис.6. Динамика использование объектов интеллектуальной собственности в АРК

Выводы. В результате проведенного статистического анализа следует, что негативных тенденций в инновационном развитии региона особенно в 2009 году значительно больше, чем позитивных, что говорит о низкой эффективности государственной инновационной политики в регионе. Чрезвычайно важным является формирование эффективной инновационно-инвестиционной стратегии региона заключающейся в выявлении наиболее эффективных источников финансирования инновационной деятельности, основные из них: бюджетные средства, иноземные инвестиции, собственные средства предприятий, а также кредитные ресурсы (кредиты банков, государственный инновационный фонд). Для стимулирования инновационной активности предприятий, необходимо создание льготного налогообложения, благоприятных условий для внедрения инвестиционных проектов, подразумевающих минимизацию рисков и способствующих повышению личной заинтересованности предприятия. Инвестирование в развитие региональной инновационной инфраструктуры, обеспечивающее научно-техническое развитие региона и реализацию инновационной деятельности. Создание благоприятного инвестиционного климата, повышающего инновационную привлекательности региона для иностранных инвесторов. Инвестирование в кадровые ресурсы, способствующее повышению интеллектуального потенциала региона.

Эффективная реализации стратегии инновационного развития также подразумевает: 1) развитие региональной инновационной инфраструктуры, обеспечивающее научно-техническое развитие региона и реализацию инновационной деятельности (включаящей технопарки, бизнес-инкубаторы, технополисы, научно-исследовательские центры); 2) создание регионального инновационного фонда, соответствующего развитию современных рыночных условий; 3) построение развитой организационно-институциональной среды инновационной деятельности, предусматривающей: формирование сети инновационных финансовых институтов; 4) развитие информационно-консультационных агентств, консультационно-координационных центров по отдельным приоритетным направлениям развития, совершенствование системы оперативного и стратегического мониторинга инновационного развития; 5) внедрение новейших информационных технологий и средств коммуникаций; 6) создание непрерывных условий положительной динамики диффузии нововведений, вследствие повышения уровня инновационного потенциала региона.

Приоритетными сферами промышленного производства АР Крым являются предприятия машиностроения и пищевой промышленности. Следовательно, стратегия развития крымской промышленности, должна основываться на создании наукоемких производств, использующих кластеры «инновационной активности».

Источники и литература:

1. Десять шагов на встречу инновациям : консультационный сб. / Мин. экономики Автономной Республики Крым. – 2008. – 110 с.
2. Инновационная деятельность промышленных предприятий : экономический доклад / ГУ статистики в АР Крым, Отдел статистики науки, инноваций и обследовании предприятий сферы услуг. – Симферополь, 2010.
3. Інноваційна діяльність промислових підприємств Автономної Республіки Крим : стат. зб. / Головне управління статистики в Автономній Республіці Крим. – Симферополь, 2010. – 125 с.
4. Наука и бизнес. Проблемы развития малого инновационного предпринимательства : материалы науч.-практ. конф. – Симферополь : Минэконом АРК, 2008. – 131 с.
5. Главное управление статистики в Автономной Республики Крым : [Электронный ресурс] : официальный сайт. – Режим доступа : <http://sf.ukrstat.gov.ua>
6. Скараник С. С. Теоретические аспекты формирования стратегии экономического развития региона / С. С. Скараник // Экономика и управление. – 2008. – № 2-3. – С. 16-19.