

середовища, а також духовна діяльність, пов'язана з формуванням екологічної свідомості і культури на підприємствах.

Джерела та література:

1. Акимова Т. А. Экология / Т. А. Акимова, В. В. Хаскин. – М. : Юнити-Дана, 2000. – 566 с.
2. Гончаров В. М. Промислова екологія та її економічний аспект / В. М. Гончаров, Т. В. Пашенко, Б. Т. Харьковський, Н. Л. Недодаєва, О. В. Ковшаров; за заг. ред. В. М. Гончарова. – К. : Техніка, 1996. – 160 с.
3. Жулавський А. Ю. Екологізація зовнішнього середовища підприємства / А. Ю. Жулавський // Механізм регулювання економіки, економіка природокористування, економіка підприємства та організація виробництва. – Суми, 2001. – № 1-2. – С. 50-54.
4. Мамедов Н. М. Основы общей экологии / Н. М. Мамедов, И. Т. Суравегина, С. Н. Глазачев. – М. : Устойчивый мир, 2000. – 272 с.
5. Садеков А. А. Механизмы эколого-экономического управления предприятием : монография / А. А. Садеков. – Донецк : ДонГУЭТ им. М. Туган-Барановского, 2002. – 311 с.
6. Хачатуров Т. С. Экономика природопользования / Т. С. Хачатуров. – М. : Наука, 1987. – 187 с.
7. Экология и экономика природы : учеб. для вузов / под ред. : проф. Э. В. Гирусова, проф. В. Н. Лопатина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юнити-Дана, 2003. – 519 с.
8. Brown Lester. Eco-Economy. – N. Y. : W. W. Norton & Company, 2002. – 334 p.
9. Charles D. Morgan. Ensuring success in all economic cycles / D. Charles // Leaders. – 2003. – № 26. – P. 54-56.
10. Graff M. Educational imbalance, socio-economic inequality, political freedom, and economic development / M. Graff // Journal of economic development. – 1999. – Vol. 24. – № 2. – P. 1-18.

Рыжков А.Ф.

УДК:330.34+504.03

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВНЕДРЕНИЯ ЧИСТЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОИЗВОДСТВ В УКРАИНЕ

Постановка проблемы. Развитие эколого-ориентированного производства может существенно изменить экологическую ситуацию в Украине, улучшить охрану окружающей среды и сократить использование природных ресурсов. Очевидно, что нельзя решить экологические проблемы, выйти на устойчивый тип развития без общего улучшения экономического положения страны, эффективной макроэкономической политики и реализации государственных программ.

В Украине достаточно отчетливо проявились экологические пределы развития экономики, которые заставляют задуматься о количественном истощении природных ресурсов.

Однако предел экономического роста связан не только с количеством природных ресурсов, но и с возможностью окружающей среды поглощать отходы производства и потребления. Все это обосновывает дальнейшее развитие производства в сочетании экологической и экономической сфер. В сложившиеся ситуации, очевидно, что экологическая сфера должна доминировать над экономической, формируя новый подход к организации экологически чистого производства в Украине.

Анализ литературных источников. Решению проблемных вопросов внедрения чистых экологических производств посвящено достаточно много научных трудов таких выдающихся украинских ученых-экономистов, как О.О. Веклич, В.В. Бугас, И.Г. Гречановская и др. [1, 2]. Ими показано, что главной причиной деградации существующего производства является сверхэксплуатация природных ресурсов, неэффективное их использование и отсутствие научно-технической базы для развития «зеленых» технологий.

Международный опыт представлен такими учеными как Дж. Форрестер, Д. Медоуз, К. Боулдинг, Е. Мишен, высказывающие отрицательное отношение к социально-экономическому росту. Ученые Р. Барр, К. Дойч, У. Дженкс [3], считают, что проблемы надо решать при помощи создания системы институтов: законодательства, органов наблюдения и контроля, стандартов и т.д.

Однако, идеология отечественных и зарубежных ученых очень медленно проникает в наше экономическое сознание и слабо влияет на принятие особо важных экономических решений.

Цель статьи – выявить и охарактеризовать особенности и преимущества внедрения чистых экологических производств как основы развития новой промышленности Украины.

Изложение основного материала.

Внедрение чистых экологических производств в Украине позволит перейти на инновационный путь развития экономики страны. Одной из предпосылок к этому является отказ от ресурсоориентированного типа национальной экономики неспособного достичь желаемых темпов роста без ущерба для социальной и экологической обстановки страны. Решение поставленной задачи по увеличению объема ВВП и усилению конкурентоспособности Украины на мировых рынках в условиях мировой инновационной экономической конъюнктуры также невозможно без использования высокого инновационного потенциала страны, обеспеченного мощным научным сектором.

Для осуществления поставленной задачи необходима разработка механизма, позволяющего перестроить все сферы общественных отношений в целях содействия развитию инновационной экономики

с применением «чистых» технологий. Переход к экономике знаний требует формирования в стране и, соответственно, в регионах, целостной системы, эффективно преобразующей новые знания в новые технологии, использование лучших организационных и управленческих технологий, что позволит производить продукты и услуги, которые найдут своих реальных потребителей (покупателей) на национальных или глобальных рынках.

Анализ экологической среды Украины загрязняемой промышленными предприятиями характеризует современную экологическую ситуацию в стране как кризисную. В Украине ежегодно в окружающую естественную среду поступает более 100 млн. тонн вредных веществ, в хранилищах организованного складирования хранится почти 3 млрд. тонн токсичных промышленных отходов [4]. Хотя общая антропогенная нагрузка на окружающую среду в последние годы имеет тенденцию к уменьшению, однако, ежегодно в атмосферный воздух, воду и почвы страны попадает около 60 млн. тонн вредных веществ, из которых более 75% принадлежит токсичным отходам. На 1 км² территории страны в воздух попадает более 15 тонн вредных веществ, общий объем накопленных на территории Украины токсичных отходов составляет свыше 3 млрд. тонн. Наиболее загрязненными промышленными городами Украины, по данным МЧС Украины на 2009 год, являются такие города как Макеевка, Днепродзержинск, Одесса, Донецк и Горловка (рис. 1) [5]. Загрязнения воздуха тяжёлыми металлами, фенолом, фтористым водородом, бензапиреном, диоксидом азота и другими соединениями в перерасчете на условные единицы составили более, чем 22 усл.ед. в Мекеевке, 19,2 – в Днепродзержинске, 17,6 – в Одессе, 16 – в Донецке, наименее загрязненным оказался Львов – 9,3 усл. ед. В Киеве атмосфера чище, чем в городах Донецкой и Днепропетровской областей, но столица занимает второе место в Украине по выбросу в атмосферу вредных веществ в расчёте на 1 кв. км [6]. Представленные показатели в 2,5–3 раза превышают допустимую норму загрязнения окружающей среды.



Рис. 1. Индексы загрязнения воздуха в промышленных городах Украины, усл. ед.

На ухудшение экологической ситуации влияет ряд экономических и юридических факторов, действующих в разных сферах, на разных уровнях и с различным масштабом воздействия:

- макроэкономическая политика, приводящая к экстенсивному использованию природных ресурсов;
- инвестиционная политика, ориентированная на развитие ресурсоэксплуатирующих секторов экономики;
- неэффективная секторальная политика (топливно-энергетический комплекс, сельское хозяйство, лесное хозяйство и др.);
- несовершенное законодательство;
- неопределенность прав собственности на природные ресурсы;
- отсутствие экологически сбалансированной долгосрочной экономической стратегии, недооценка устойчивого развития;
- инфляция, экономический кризис и нестабильность экономики препятствуют реализации долгосрочных проектов, к числу которых относится большинство экологических проектов;
- природно-ресурсный характер экспорта;
- существование действенного стимула в виде получения значительной и быстрой прибыли от переэксплуатации и/или продажи природных ресурсов (нефть, газ, лес, руды и пр.) и т.д.

Безусловно, в результате «давления» на окружающую среду в Украине наблюдается некоторый рост ВВП за последние 10 лет в среднем на 30%, объемы промышленного производства увеличились на 12%, оборот розничной торговли – на 70%. Однако уровня 1991 года в этих показателях Украина не достигла.

Положение усугубляется наличием изношенных производственных фондов в промышленных предприятиях. Более 50% производственных фондов функционируют свыше 20 лет, степень их изношенности составляет 45%, а для крупных промышленных предприятий – 48%.

Экономический рост не знает границ относительно численности населения или уровня использования ресурсов, при нарушении которых может произойти экологическая катастрофа. Поэтому по каждому виду природных ресурсов (энергия, материалы, водные, минеральные ресурсы, земля и др.) должны быть установлены нормативы природопользования. Однако, пороговые ситуации больше проявляются в виде повышения расходов и сокращения прибыли, нежели в виде внезапной утраты какой-либо базы ресурсов и резкого изменения, вследствие этого, качества среды обитания. Исследование экологических закономерностей, развитие техники и чистых технологий могут способствовать повышению уровня предельно допустимой нагрузки на эколого-ресурсную базу.

Очевидно, что дальнейшее развитие производственной деятельности на основе существующих ресурсоориентированных принципов в Украине является нецелесообразным. Украине необходимо двигаться по пути разработки и внедрения чистых экологических производств, а также новых подходов в решении проблем социальной, экономической и экологической сбалансированности общественного развития для гарантирования благоприятных условий жизни нынешнего и будущих поколений и обеспечения национальных интересов Украины как полноправного члена мирового сообщества.

Переход Украины на экологически чистые производства должен осуществляться поэтапно:

- детальный анализ и оценка существующих производств с целью выявления приоритетности их развития в будущем;
- разработка соответствующей законодательной и нормативно-правовой базы;
- институциональное обеспечение путем создания Национального агентства по вопросам развития чистых экологических производств и технологий, а также расширение прав существующего Национального агентства экологических инвестиций;
- формирование экономических механизмов стимулирования различных субъектов по внедрению чистых экологических производств;

Анализ существующих ресурсопотребляемых производств позволит выявить приоритетные отрасли для перехода на новые чистые технологии производства. Так как одновременное внедрение чистых технологий во все отрасли народного хозяйства является экономически невозможным, необходимо, в первую очередь, реструктуризировать крупные промышленные предприятия, которые наиболее сильно загрязняют окружающую среду.

В настоящее время в Украине существует ряд законодательных актов регулирующих организационные, экономические и юридические взаимоотношения в сфере охраны окружающей среды. Однако Законы Украины "Об охране окружающей естественной среды", "О научной и научно-технической деятельности", "О приоритетных направлениях развития науки и техники", "О приоритетных направлениях инновационной деятельности" не несут стратегический характер, они направлены на решение отдельных задач.

Постановлением Верховной Рады Украины от 20 февраля 2003 года № 565-IV, было рекомендовано Кабинету Министров Украины внести на рассмотрение Верховной Рады Украины Национальную концепцию внедрения экологически безопасных технологий, как основу разработки соответствующей стратегии. В настоящее время разработан проект Национальной Концепции внедрения и развития более чистых производств и экологических технологий на период до 2020 года. Однако, на сегодняшний день эта Концепция не утверждена [7]. Неотложной следует считать разработку стратегии внедрения более чистого производства и экологических технологий, которая должна определить пути комплексного решения экологических, экономических и социальных вопросов в этой сфере.

Очевидно, что реализацией данной стратегии должен заниматься созданный институт – Национальное агентство по вопросам развития чистых экологических производств и технологий во взаимодействии с Национальным агентством экологических инвестиций.

Принимая во внимание эколого-экономическую ситуацию в Украине, условия ведения хозяйства, и опыт организации природоохранной деятельности в зарубежных странах, приоритетным направлением формирования действенной экологической политики следует считать финансово-экономическое поощрение субъектов хозяйствования, которые не только стремятся снизить объемы вредных выбросов и отходов производства, но и участвуют в процессе внедрения чистых экологических производств.

Выводы. Устойчивое развитие Украины может быть обеспечено только на основе эколого-экономического подхода, базирующегося на концепции внедрения чистых экологических производств.

Формирование стратегических приоритетов государства в сфере развития более чистых производств и экологических технологий в Украине требует концептуальной проработки этой проблемы, обеспечения научного обоснования и сопровождения мероприятий государственной политики в части внедрения и развития экологически чистого производства, содействия созданию предпосылок развития экологической экономики страны и реализации одного из важных ее направлений – перестройки техногенной среды, технического перевооружения индустриального сектора экономики и сферы предоставления услуг. Более чистое производство обеспечивает не только защиту окружающей среды, но также приводит к увеличению промышленной эффективности и конкурентоспособности.

Финансовой основой реализации данной стратегии должен быть принцип расходования бюджетных средств не только на ликвидацию загрязнений окружающей среды, но и на причину этих загрязнений.

Источники и литература:

1. Веклич О. О. Совершенствование экономических инструментов экологического управления в Украине / О. О. Веклич // Экономика Украины. – 2000. – № 9. – С. 65-74.
2. Гречановская И. Г. Экономико-экологическое регулирование предпринимательской деятельности : монография / И. Г. Гречановская. – Одесса : АЗОТИРЭН ТТ, 1997. – 182 с.
3. Гирусов Э. В. Экология и экономика природопользования : учеб. пособие / Э. В. Гирусов, С. Н. Бобылев, А. Л. Новоселов, Н. В. Чепурных. – М. : Закон и право; Юнити, 1998. – 205 с.
4. Арестов С. В. Механізм підвищення економіко-екологічної ефективності природоохоронних інвестицій в екосистемні послуги : автореф. / С. В. Арестов. – Одесса : Изоти, 2008. – 32 с.
5. Макеевка – самый грязный город Украины. Киев – в третьей десятке : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://rus.newsru.ua/ukraine/05sep2008/city.html>.
6. Киев – сделаем столицу чистой и зеленой! : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.eco-time.com.ua/about-kiev-1-12.html>
7. Галушкіна Т. П. Екологічна сертифікація в системі державного екологічного управління : монографія / Т. П. Галушкіна, Є. Г. Гордійчук. – Харків : Бурун Книга, 2010. – С. 132-139.

Самойленко А.В.

УДК 331.1

ЗНАЧЕНИЕ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Введение. Руководство организации может разработать прекрасные планы и стратегии, установить самое современное оборудование, использовать самые лучшие технологии. Однако все это может быть сведено на нет, если сотрудники организации не будут работать должным образом, если они не будут хорошо справляться со своими обязанностями, не будут вести себя в коллективе соответствующим образом, стремиться своим трудом способствовать достижениям организацией своих целей. Механическое принуждение к труду не может давать положительные результаты, но из этого не следует, что человеком невозможно эффективно управлять. Если хорошо понимать, что движет человеком, что побуждает его к действиям и к чему он стремится, выполняя определенную работу, можно построить управление человеком таким образом, что он сам будет стремиться выполнять свои обязанности наилучшим образом и наиболее результативно.

Анализ исследований и публикаций проблемы. В работах таких зарубежных ученых, как А Маслоу, Дж. К. Грейсона, Г. Десслера, нашли глубокое обоснование пути эффективного управления персоналом и его мотивации, раскрыты факторы, которые способствуют или препятствуют повышению производительности труда работников на предприятиях. В результате анализа управленческого опыта на предприятиях, в Украине сформулировался ряд отечественных методик относительно определения основ менеджмента и стимулирования персонала, которые исследованы в научных работах Г. Н. Колота, Э. М. Панченка, О. А. Кириченка. Но невзирая на наличие научных работ и практического опыта, в данной сфере отечественной науки пока еще не было исследований, которые бы комплексно характеризовали или отображали оптимальную систему мотивации персонала.

Постановка проблемы. В настоящее время, основным мотивирующим фактором работников является желание иметь гарантированную заработную плату. Вместе с тем, на рынке труда появляются работники, обладающие достаточным профессионализмом и новым трудовым сознанием, т.е. люди с хорошей нравственной основой и пониманием труда. Однако шансов наши хорошую работу у них немного из-за возрастного барьера (до и более 50 лет) или отсутствия рекомендаций (в основном у молодых специалистов).

Таким образом, и потребности, и мотивация большинства работников нуждаются в дальнейшем изучении и систематизации. Учитывая вышесказанное, можно сделать вывод, что, не зная ответы на такие проблемные вопросы, как «что такое мотивация?»; «что движет человеком, что побуждает его к деятельности, какие мотивы лежат в основе его действий»; «какие формы стимулирования существуют и используются в современной практике фирм?», невозможно более-менее удачно работать на каком-либо рынке с какой-либо фирмой.

Цель и задачи исследования. Основная цель – систематизировать сведения о мотивации персонала и его значении на предприятии. Для этого необходимо решить следующие задачи: раскрыть сущность мотивации, рассмотреть виды мотивов труда, уровни мотивации, формы стимулирования персонала.

Результаты исследования. В самом общем виде мотивация человека к деятельности понимается как совокупность движущих сил, побуждающих человека к осуществлению определенных действий. Эти силы имеют как внешние так и внутреннее происхождение и заставляют его осознанно или же не осознанно совершать те или иные поступки.

Принимая во внимание сказанное, можно попытаться дать более детализированное определение мотивации. Мотивация – это совокупность внешних и внутренних движущих сил, побуждающих человека осуществлять деятельность, направленную на достижение определенных целей, с затратой определенных усилий, с определенным уровнем старания, добросовестности и настойчивости.