

Радько А.А.

УДК 331.556.4.(477)

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ: НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Постановка проблемы. За время существования Украины как независимого государства наблюдались различные тенденции миграций населения. На начальном этапе обретения независимости основными тенденциями миграций населения были: снижение общего уровня мобильности населения; уменьшение интенсивности миграционных связей с бывшими республиками СССР; расширение контактов со странами "старого" зарубежья: становление потока постоянной эмиграции из Украины в страны Европы, Америки и в Израиль, а также ротация учебных мигрантов из развивающихся стран (возвращение на родину выходцев из соответствующих стран, закончивших обучение в вузах Украины, и замена их новыми контингентами); обретение миграциями более "семейного" характера - уменьшение доли молодежи и увеличение удельного веса лиц среднего возраста среди мигрантов, прежде всего среди внешних; значительный миграционный прирост населения страны на рубеже 1980-1990-х годов, сменившийся продолжительным периодом превышения убытия над прибытием (более чем на 100 тысяч человек ежегодно), начиная с 1994 года; переход к положительному салдо миграций с 2005 года; появление и развитие новых для постсоветского пространства форм миграционных перемещений: трудовой миграции, движения беженцев, транзита нелегальных мигрантов, возвращения представителей ранее депортированных народов.

Дальнейшее изменение социально – экономических условий в Украине, вызванное мировым финансово – экономическим кризисом, привело к появлению новых тенденций в развитии миграционных процессов, которые мы попытаемся исследовать и разработать предложения по преодолению проблем экономического развития.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованию миграционных процессов посвящены труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, в частности М. Абелы [14], И. Авада [15], М. Бублия [2], А. Гайдучко [4], О. Киевца [5], А. Мокия [6], В. Надраги [7], О. Пятковской [9], в которых рассматриваются теоретические и методологические аспекты миграциологии, детально анализируются мотивационные и побудительные факторы миграции, а также проблемы регулирования миграционных процессов в пределах формирования государственной политики.

В исследованиях западных ученых актуальность данной темы обусловлена отсутствием общей миграционной политики стран – членов ЕС [16], в украинских – концептуальной неопределенностью государственной миграционной политики, в том числе ее принципов, стратегических задач, стандартов по обеспечению прав человека [10, с. 16].

Цель исследования. Выявление новых тенденций в миграционных процессах в Украине и их государственное регулирование в условиях выхода из мирового финансово - экономического кризиса.

Результаты исследования

Современная трудовая миграция является объективным и многогранным явлением, которое приобрело глобальный характер.

В 2008 г. по данным Института народоведения НАНУ, за рубежом работало не менее 4,5 млн. украинцев. Большинство из них трудилось в России -2млн., Италии -500 тыс., США -500тыс., Польше - 450тыс., Испании -250тыс., Чехии -150тыс..

Наиболее склонны искать работу за рубежом жители Запада Украины - 13,2% населения региона. В остальных частях Украины этот показатель значительно ниже: Центр – 3,8, Восток – 3,2%, Юг – 2,1%, и всего 1,4% - Север страны. Больше половины наших мигрантов – горожане (54,7%), однако уровень их участия в трудовой миграции вдвое меньше, чем сельского населения: 4% против 7,9% населения трудоспособного возраста соответствующей местности. Две трети от общего числа трудовых мигрантов составляют мужчины, почти 60% из них работает в России. Женщин же больше всего в Италии – 32%. Средний возраст украинских трудовых мигрантов – 36 лет. Молодежь в возрасте 20 – 34 лет составляет 41,6%, люди среднего возраста (35 – 49 лет) – 44,5%.

Чаще всего украинские мигранты трудятся на стройках (51,6%), выполняют обязанности домашней прислуги (16,3%), работают в торговле (8,1%), сельском хозяйстве (8,5%) и промышленности (5,4%). Рабочие места профессионалов, специалистов и технических служащих занимали лишь 6% трудовых мигрантов [11].

В основе трудовой миграции лежит низкий уровень оплаты труда за соответствующую работу в Украине. В то же время месячный заработок основной части украинских работников за границей составляет от 200 до 1000 долларов США. Суммарный объем средств, которые зарабатывают украинские трудовые мигранты оценивается в 4,7-7,6 млрд. долларов США в год, что составляет 7-11% ВВП Украины [8].

Особенно это касается лиц, владеющих особым человеческим капиталом, на получение которого затрачены годы напряженного труда и значительные средства на обучение, их труд должен быть престижным и высокооплачиваемым. В западном обществе четко прослеживается прямая зависимость материального благополучия и социального статуса от уровня и качества полученного образования, то есть консистентность вознаграждения и инвестиций. В Украине 65,5% занятых имеют высшее базовое образование. Однако это не гарантирует в некоторых сферах деятельности (образование, культура, охрана здоровья и социальное обеспечение) получение даже средней заработной платы. То есть в Украине существует проблема несоответствия между материальным и социальным статусом индивидов. Именно несоответствие между профессионально-квалификационным и социокультурным уровнем, с одной

стороны, и доходами – с другой, приводит к тому, что Украину покидает наиболее активная часть населения, которая трудоустраивается в других странах, где уровень их образования и активности позволяет получить более качественный уровень жизни [12, с.26].

Только в 1977- 2005гг. из Украины эмигрировало 80777 граждан с высшим образованием, почти 7 тыс. с неоконченным высшим и 122522 человека со средним специальным образованием. От такого интенсивного оттока высококвалифицированной рабочей силы Украина несет большие потери. Если учесть, что средняя стоимость подготовки одного квалифицированного работника в США оценивается в сумме более 400 тыс. дол. США, а инженерного работника – до 800 тыс. дол. США, то становится очевидным, какие значительные человеческие и материальные потери несет украинская экономика. Еще более значительные потери несет Украина от эмиграции ученых [12, с.27].

С 1991 по 2008гг. из Украины выехало более 12 тыс. кандидатов и докторов наук, треть которых была на момент выезда в возрасте до 40 лет. Это вполне понятно, так как оплата труда ученого – эмигранта на Западе, хотя и ниже соответствующей зарплаты ученых западных стран в разы, все же достаточно высока. Так, средняя годовая зарплата ученого в США составляет 52 тыс. долл. США, тогда как в России – 2-3 тыс. долл. США, а в Украине и еще меньше [1, с.296]. По международным оценкам, на подготовку компетентного ученого необходимо до двух десятков лет, что обходится государству в 1,5 млн. дол. США. Поэтому речь идет о процессе практически полного разрушения научного потенциала украинского общества, возобновить который в будущем будет чрезвычайно трудно или вообще невозможно [13, с.5].

Государству следует обратить особое внимание на политику по регулированию процессов интеллектуальной трудовой миграции и эмиграции. Понятно, что в сложных экономических условиях науке сложно «требовать» от государства средства на развитие. Однако здесь есть одна особенность. В отличие от социальной сферы, речь идет не о «социальных подачках», а об инвестициях в будущее общества, которые возвратятся многократной прибылью, развитием отечественной науки и промышленности.

В связи с этим весьма важной и актуальной проблемой становится разработка государственной политики, касающейся интеллектуальной миграции, которая предусматривает реализацию таких концепций:

- концепция активного урегулирования процессов интеллектуальной миграции, которая предусматривает прямое вмешательство государства. При ее реализации (обычно придерживаются этой концепции страны – доноры, которые страдают от «оттока мозгов») акцент делается на соблюдении национальных и международных правовых актов и соглашений, которые регулируют отъезд и возвращение мигрантов;

- концепция невмешательства, отражающая недопустимость государственного регулирования интеллектуальной миграции и эмиграции с точки зрения неотъемлемого права человека, личности на свободу перемещения. Понятно, что чаще всего придерживаются этой концепции страны – реципиенты;

- концепция ориентации на перспективу исходит из того, что проблемы урегулирования интеллектуальной миграции могут быть решены только в перспективе, на международном уровне с обязательным учетом как интересов личности, так и интересов государства – родины эмигранта.

Абсолютное большинство, как минимум $\frac{3}{4}$ украинских трудовых мигрантов работает за границей нелегально, одно из последствий этого – многочисленные факты нарушений их прав. Условия труда украинских работников за границей абсолютно не отвечают нормативам, установленным как на родине, так и в стране пребывания. Обычной ситуацией является ненормированный рабочий день, несоблюдение техники безопасности, выполнение работ, связанных с риском для жизни и здоровья, случаются случаи несвоевременной и неполной выплаты заработной платы. Многим угрожает опасность оказаться в нечеловеческих условиях существования или стать жертвами торговли людьми. Медпомощь нелегальным мигрантам обычно и предоставляется нелегально (благодаря личным контактам работодателя с медицинскими работниками), то есть о нормальном лечении речь не идет. Для долгосрочных мигрантов существенной проблемой является адаптация к украинскому обществу, изменившемуся за период их отсутствия.

Основным приоритетом государственной политики в области трудовой миграции следует признать оптимизацию внешней трудовой миграции украинских граждан, преодоление отрицательных последствий и недопущения их в будущем. Кроме того, важно сконцентрировать усилия на недопущении нелегальной миграции (прежде всего транзита нелегальных мигрантов из развивающихся стран через территорию Украины) и на активизации миграционных резервов смягчения депопуляции.

Мировой финансово - экономический кризис нарушил многие макроэкономические тенденции. Благодаря естественному процессу восстановления и проводимым реформам Украина выходит из кризиса.

В связи с этим появляется новая для Украины проблема – это нехватка рабочей силы в размере 1,5–2 млн. человек. Тенденция, которой не дал проявиться начавшийся кризис, вновь проявляется благодаря восстановлению экономики [7].

В Украине долгое время существовала иллюзия, что такой ресурс как труд имеется в избытке. Проблема лишь в том, что его негде применить. Этим объяснялась, в частности, массовая трудовая миграция украинцев в Россию, Италию и Португалию (рис.1).



Рис.1 Сальдо внешних миграций населения Украины, тыс. чел.

Оказалось, что уже несколько последних лет ситуация выглядит в корне иначе. Необходимо срочно разработать программы по наполнению Украины рабочей силой.

Полагаем, что Украине будет интересен опыт организации трудовой миграции в соседних странах Европы. Для Евросоюза иностранные работники – это особое культурное явление. Власти и местное население относятся к ним как к вынужденной необходимости, однако обойтись без них уже не в состоянии. Прослеживается эволюция европейского подхода к трудовой миграции. Еще в начале 2000-х годов труд иностранцев использовался там, где нанимать коренных жителей было либо очень дорого, либо слишком опасно. Например, на тяжелых производствах и в строительстве доля местных редко превышала 30% всех занятых.

Глобализация и тотальное смещение производства в Китай привели к тому, что занятость в промышленности стала резко падать. Сегодня иностранцы в ЕС заняты преимущественно в торговле и низкооплачиваемой сфере услуг. Часть из них уже получила гражданство и через одно-два поколения окончательно сольется с местным населением.

Сегодня в ЕС более 32 млн. жителей с происхождением не из Евросоюза. Лишь треть из них (7,2 млн. человек) составляют выходцы из европейских стран, не входящих в ЕС-27. Среди них доминируют жители Турции, Албании и Украины (табл. 1).

Таблица 1. 10 самых многочисленных групп иностранных граждан, живущих в ЕС-27, 2009г.

Страна происхождения	% населения ЕС-27
Турция	7,5
Румыния	6,2
Марокко	5,8
Польша	4,6
Италия	4,0
Албания	3,2
Португалия	3,1
Великобритания	2,9
Германия	2,5
Китай	2,1

Источник: Eurostat.

Примерно половина этих иностранцев – легальные мигранты. За последние восемь лет число иностранцев, живущих в Евросоюзе, выросло лишь на 10,2 млн. человек. Причем только 5,5 млн. из них за это время получили европейское гражданство. 90% из них приехали из-за пределов ЕС. Остальные 10%, очевидно, отражают ярко выраженную тенденцию к переселению жителей ЕС в Исландию, Норвегию и Швейцарию.

Вплоть до наступления кризиса несколько стран Европы целенаправленно проводили политику привлечения мигрантов. В частности, за период с 1998-го по 2008 год Германия, Франция и Великобритания предоставили гражданство почти 3,7 млн. выходцев из других государств. На сегодняшний день более 75% всех иностранцев живут в пяти странах: Великобритании, Италии, Франции, Германии и Испании.

Привлекая иностранцев, каждое из этих государств решало две главные задачи. Первая и более глубинная, особенно ярко выраженная в Германии – преодоление проблемы старения и даже вымирания нации. В целом коренное население ЕС-27 на семь лет старше приехавших иностранцев. Вторая - дефицит трудовых ресурсов. Государства преимущественно заинтересованы в привлечении квалифицированных работников. Для решения этой задачи Еврокомиссия даже создала специализированный интернет-портал EURES, на котором сегодня обозначены более 900 тыс. вакансий для иностранцев.

В Украине ситуация несколько отличается от европейской. В нашей стране прогнозируется нехватка сотрудников с низкой квалификацией, которые не смогут получать за свой труд деньги, сопоставимые с зарплатами в той же Испании. Прежде всего нам не будет хватать рабочих рук в строительстве.

Отчасти это облегчает решение задачи привлечения трудовых ресурсов, поскольку Украине не придется вступать в ценовую конкуренцию за высококлассных специалистов. Вместе с тем низкая квалификация зачастую подразумевает низкий уровень культуры иммигранта, что требует от государства повышенного внимания к вопросам безопасности и адаптации иностранцев.

Украине необходимо разработать стратегию привлечения рабочей силы из-за пределов Украины, В ближайшие 10 – 20 лет следует разделить возможные пути решения этой проблемы на две составляющие. Первая – собственно трудовая иммиграция, в том числе привлечение низкоквалифицированной рабочей силы из стран третьего мира. Вторая составляющая – возвращение собственных трудовых мигрантов.

Государственная миграционная политика должна включать такие механизмы, как информационное и правовое обеспечение, организационное и консультационное сопровождение миграции и, прежде всего, совершенствование структуры вмешательства государства в миграционные процессы и их постоянный мониторинг.

По результатам проведенного исследования можно сделать такие **выводы и предложения**.

Чтобы удержать потенциальных мигрантов в стране и вернуть уже уехавших, необходимо повысить уровень зарплат в Украине до европейского.

Особой актуальности в период борьбы с кризисными явлениями приобретает развитие малого и среднего бизнеса, что должно стимулировать совокупный спрос на рабочую силу, содействовать созданию новых рабочих мест, позволит снизить уровень безработицы, а также даст возможность трудовым мигрантам вложить заработанные за границей средства в собственное дело.

Чтобы обеспечить защиту национальных интересов Украины следует разработать политику регулирования миграции как в плане экспорта, так и импорта труда. Необходимо создать весомые стимулы для квалифицированной рабочей силы которая ежегодно эмигрирует за границу, путем повышения спроса на высококвалифицированную рабочую силу со стороны транснациональных компаний.

Необходимо активнее лоббировать интересы украинских трудовых мигрантов за рубежом, создать механизмы пенсионных выплат и выплат по другим видам страхования из-за границы, обеспечивать условия для легального трудоустройства украинцев за границе.

Для преодоления нелегальной трудовой миграции необходимы усилия как Украины, так и взаимодействие ЕС, России и Украины по комплексному решению проблемы: от помощи в создании рабочих мест в Украине, до легализации трудовых миграционных потоков путем увеличения соответствующих квот.

Возникает острая необходимость в заключении между государствами, которые являются притягательными для эмигрантов из Украины, двух – или многосторонних договоров об обмене необходимой информацией, применении требований миграционного права в части социальных гарантий и защите мигрантов, установление практики ежегодных консультаций между государствами создания общего банка данных о квотах и вакансиях.

Государство должно определять какое количество мигрантов, какого возраста и квалификации, оно готово принять в тот или иной временной период. Например, по расчетам экспертов, если принимать во внимание только демографический критерий, то, чтобы компенсировать уменьшение количества населения, Украине необходимо привлекать в страну около 340 тыс. человек ежегодно.

Целесообразно было бы создать транспограничные миграционные зоны, в таком случае можно было бы работать в соседнем государстве при условии ежедневного возвращения домой.

Реализация всех предложенных выше мер будет способствовать преодолению негативных последствий финансово экономического кризиса на рынок труда. Это, в свою очередь, усилит регулиющую роль государства, направленную на повышение эффективности использования человеческого потенциала Украины.

Источники и литература:

1. Акімов Д. І. Інтелектуальна трудова міграція : наскільки страждає Україна від «відтоку мізків» / Д. І. Акімов // Актуальні проблеми економіки. – 2010. – № 11 (113). – С. 296.
2. Бублій М. П. Державне регулювання зовнішньої міграції робочої сили в Україні : автореф. дис. ... канд. екон. наук / М. П. Бублій. – Харків, 2008. – 20 с.
3. Волошин Г. В. Нові виклики для міграційної політики країн призначення та походження / Г. В. Волошин // Актуальні проблеми економіки. – 2011. – № 1 (115). – С. 145-153.
4. Гайдучький А. П. Роль міграційного капіталу у забезпеченні макроекономічної стабільності країни / А. П. Гайдучький // Фінанси України. – 2007. – № 7. – С. 20-34.
5. Київцев О. Міжнародно-правовий статус трудових мігрантів : [Електронний ресурс] / О. Київцев. – Режим доступу : <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=1127>.
6. Мокій А. Проблеми асиметрії участі України у міжнародному обміні людським капіталом / А. Мокій, І. Чекан, І. Куревіна // Україна : стратегічні пріоритети : аналітичні оцінки – 2006 : щорічник / за ред. О. С. Власюка; Нац. ін-т стратег. дослідж. – К. : НІСД, 2006. – С. 267-274.
7. Надрага В. Трудовая миграция : вызовы для Украины : [Электронный ресурс] / В. Надрага // Зеркало недели. Украина. – 2011. – № 5. – 11 февраля. – Режим доступа : <http://www.zn.ua/newspaper/articles/75323>

8. Позняк А. В. Современная миграционная ситуация и проблемы формирования миграционной политики в Украине : [Электронный ресурс] / А. В. Позняк. – Режим доступа : http://www.demoskop.ru/weekly/2007/0285/analit_07.php.
9. П'ятковська О. Р. Особливості регулювання міжнародної трудової міграції в умовах світової фінансово – економічної кризи : [Електронний ресурс] / О. Р. П'ятковська. – Режим доступа : <http://www.nbu.gov.ua>.
10. Рішення Ради національної безпеки та оборони України «Про напрямки державної міграційної політики України та невідкладні заходи щодо підвищення її ефективності» // Офіційний вісник Президента України. – 2007. – № 21. – С. 16.
11. Силина Т. На реках вавилонских / Т. Силина // Зеркало недели. – 2008. – № 48-49 (727-728). – С. 4-5.
12. Тресвятська Т. Умови та проблеми становлення середнього класу в Україні / Т. Тресвятська // Україна : аспекти праці. – 2005. – № 7. – С. 22-30.
13. Шустік О. Інтелектуальний капітал – це квиток у 21 сторіччя / О. Шустік // Правовий тиждень. – 2007. – № 36 (57). – С. 5.
14. Abella M. The Effect of the Global Economic Crisis on Asian Migrant Workers and Governments Responses. Technical Note / M. Abella, G. Ducanes // ILO Regional office Paper. ILO Regional Office for Asia and the Pacific. – Bangkok, 2009. – P. 18.
15. Awad I. The global economic crisis and migrant workers : Impact and response / I. Awad // International Labour Office, International Migration Programme. – Geneva : ILO, 2009. – P. 51.
16. Towards a common European Union immigration policy : [Electronic resource]. – The access mode : http://ec.europa.eu/justice_home/fsj/immigration/fsj_immigration_intro_en.htm.

Ресульєва Н.Ш.

УДК 620.92(477.75)

ВОЗОБНОВЛЯЕМАЯ ЭНЕРГЕТИКА КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АР КРЫМ

Постановка проблемы. Вопрос об обеспечении экономики энергоресурсами – это центральный вопрос, в конечном счете, определяющий эффективность, инновационность и перспективы развития экономики в целом. Энергия является одной из наиболее важных составляющих любой продукции, услуг и жизненных потребностей человека. Качественное и своевременное обеспечение энергией предприятия и населения выступает главным условием успешного социально-экономического развития государства, а также его энергетической и национальной безопасности. Сектор нетрадиционной энергетики является наукоемким, и поэтому его развитие будет способствовать проникновению научно-технических инноваций в другие сферы народного хозяйства.

Особенно актуальна вышеописанная проблема для Крымского полуострова. Крым относится к числу энергодефицитных регионов Украины. Из-за тупикового расположения и очень слабых собственных мощностей для производства электроэнергии он более других зависим от поставок электричества с Украины. До 93% всей энергии на полуостров поступает с материка по линиям электропередач, высокий физический износ которых приводит к значительным потерям [1]. Развитие основных отраслей Крыма полностью зависит от надежности энергообеспечения внутренних потребителей и стоимости энергоносителей. Однако периодическое увеличение затрат на приобретение ТЭР ставит под угрозу развитие хозяйства автономии. Поскольку Крым является курортным регионом, не имеет смысла решение данной проблемы путем внедрения перспективных технологий традиционной энергетики, так как такое решение будет противоречить развитию курортно-оздоровительных зон полуострова. В связи с этим, возникает необходимость разработки и широкого внедрения в Крыму научно-технических разработок и предложений по использованию нетрадиционных возобновляемых и экологически чистых источников энергии.

Анализ литературы. Проблемами нетрадиционной энергетики в АР Крым занимаются такие ученые и опытные специалисты-практики как Сафонов В.А., Кувшинов В.В., Клавдиенко В.П., Стаценко И.Н., Левченко С.А. и другие. По их оценкам, сам полуостров располагает всеми возможностями производить энергии больше, чем его существующие потребности. Однако в то же время на полуострове недостаточно изучены все направления освоения и механизмы применения альтернативных источников энергии, в частности использование энергии волн.

Целью данной статьи является комплексный анализ возобновляемых энергетических ресурсов (ВЭР) и возможных путей их использования в экономике АР Крым.

Изложение основного материала. Крым один из наиболее благоприятных регионов Украины для разработки и внедрения ВЭР. Его природные и климатические условия создают огромный и редкостный потенциал экологически чистых источников энергии. Сегодня в АР Крым производится только 7 % собственной энергии, тогда, как потенциал альтернативной энергетики в 1,5 раза превышает потребности региона. По данным Института возобновляемой энергетики НАН Украины, потребление энергоресурсов в Крыму в год составляет 4,2 млн. тонн условного топлива, притом, что потенциал возобновляемой энергетики составляет 6,6 млн. тонн, то есть 156 %, что в свою очередь эквивалентно около 5,74 млрд. м³ природного газа (табл. 1) [3, 8]. Это значительно превышает объемы общих годовых энергетических