

залежала від рівня освіти і індивідуальних характеристик працівника. Положення стало мінятися лише з переходом до ринкової економіки. Але як і раніше гостро стоїть проблема якості освітніх послуг.

В даний час бурхливо розвивається ринок дешевої освіти. Це в першу чергу дистанційне навчання - менш витратне для вузу і дешевше для студента, чим навіть звичайне заочне. І хоча в багатьох країнах мільйони людей цілком успішно вчаться саме дистанційно, у нас така освіта стає «зоною ризику» для студентів і особливо для їх майбутніх працедавців, оскільки існує небезпека надмірного зниження його якості. Для перших цілком реальна можливість отримання сурогатної освіти, а для других - найму сурогатних фахівців.

Інвестуванню в освіту сьогодні заважає недосконалість інституційного середовища, зокрема, законодавчої бази. У Україні майже повністю відсутнє державне регулювання контрактних відносин, тому і працівник, і працедавець нерідко відчують себе абсолютно незахищеними. Навчаючи працівника за свій рахунок (особливо якщо йдеться про загальну освіту), український працедавець сильно ризикує: навіть якщо з людиною поміщений договір про те, що після навчання він відпрацює на підприємстві певний термін, порушення такого не завжди спричиняє за собою розплату для порушника.

Значним важелем державного регулювання відносин освіти, науки й виробництва в умовах ринку є податкова система. Податок має відчутно зменшуватись залежно від обсягу витрат підприємства на наукову розробку, на освіту робітника, підвищення його кваліфікації.

З метою підвищення матеріальної зацікавленості працівників освіти, за підвищення престижності наукової діяльності, треба запровадити в науково-освітніх установах спеціальну контрактну систему залучення наукових працівників, що передбачатиме отримання коштів під конкретну програму досліджень з правом самостійного розпорядження коштами. Необхідно дозволити науково-дослідним та вищим навчальним закладам створювати малі, спільні підприємства й виробництва свого наукового профілю.

Не менш вигідними є приватні інвестиції у вищу освіту, що здійснюються фізичними особами. Ці інвестиції, як правило, повністю окупаються і приносять відчутні вигоди.

У національній системі освіти України найменш врегульованими, але економічно важливими і соціально актуальними є питання регулювання кредитування навчання. В умовах, коли 67% студентів ВНЗ навчаються на платній основі, виникає небезпека стихійної комерціалізації навчальних закладів, втрати керівності системою освіти і виникнення деструктивних соціальних тенденцій у суспільстві.

Функціонування освітніх закладів у ринковому середовищі – динамічний, складний, багатоплановий процес, який зачіпає численні інтереси, пов'язані з перетворенням вищої освіти з елітарної на масову.

Розвиток платного навчання постійно є предметом дискусій і стримується конституційними гарантіями надання безплатного навчання. Тим часом необхідність застосування платних форм в освіті визначається багатьма експертами як засіб вирішення фінансових питань навчальних закладів і підтримується частиною населення України.

Недолік бюджетного фінансування і низький рівень залучення позабюджетних джерел інвестицій в поєднанні з ринковими елементами господарювання значно утруднюють формування економічних умов для ефективного розвитку сфери вищої освіти. Все це не дозволяє повною мірою забезпечити необхідну якість підготовки фахівців, а механізми для залучення додаткових інвестицій продовжують знаходитися на стадії формування.

Таким чином, в сучасному інформаційному суспільстві в Україні, освіта і інтелект стають головними критеріями, що визначають економічний стан і соціальну захищеність особи.

**Бугаєва Т.Н.**

## **ДИНАМИКА СОСТОЯНИЯ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АР КРЫМ**

Постановка проблемы. Исследование проблем инвестирования является особенно актуально для современной экономической науки. В Украине инвестиции должны стать ведущим средством для выхода из экономического кризиса, достижения реальных структурных сдвигов во всех звеньях народного хозяйства. Реальная экономическая ситуация в Украине значительно усложняет инвестиционные процессы. Объем вложений не обеспечивает предпосылок существенного экономического роста. Для привлечения свободного капитала необходимо формирование инвестиционной привлекательности государства и региона. Существуют разные подходы к определению инвестиционной привлекательности или инвестиционного климата как совокупности политических, правовых, экономических и социальных условий, обеспечивающих инвестиционную деятельность отечественных и зарубежных инвесторов. От эффективности инвестиционной деятельности зависит уровень технической оснащенности предприятий, количественные и качественные изменения производства, расширенное воспроизводство, как отдельных отраслей, так и экономики в целом. В связи с этим активизация инвестиционного процесса является решающим условием продолжения социально-экономических сдвигов. Именно поэтому наиболее остро возникает проблема разработки адекватной рыночным отношениям инвестиционной стратегии.

Анализ последних исследований и публикаций. В последнее время по исследуемой проблеме возрастает количество публикаций и конференций. Вопрос инвестиционного климата интересует многих отечественных ученых, таких как Борщ Л.М., Гайдуцкий А.П., Гайдуцкий П.И., Гальчинский А., Лесечко Н.Д., Марченко С., работы которых посвящены рассмотрению инвестиционного состояния украинской экономи-

ки. Тем не менее, не смотря на многочисленные публикации по данной тематике, проблема повышения эффективности инвестиционной деятельности до конца не решена и остается довольно острой. Недостаточные объемы привлечения инвестиций указывают на то, что мало внимания уделено выявлению негативных причин, влияющих на поступление инвестиций, определению компонентов привлекательности для отечественных и иностранных инвесторов

Формулирование цели статьи. Оценка эффективности инвестиционной деятельности в АР Крым и определение дальнейших шагов в формировании стратегии развития.

Основной материал исследования. Инвестиционный климат играет определяющую роль в принятии решений инвесторами о размещении капитала. Автономная Республика Крым является одним из инвестиционно привлекательных регионов для инвесторов и входит в первую десятку среди областей Украины по размерам привлечения иностранного капитала.

По состоянию на 1 января 2006 года совокупный капитал нерезидентов (инвестиции и задолженность по кредитам и займам), размещенный в экономике Автономной Республики Крым, составил 502,4 млн.долл.США.

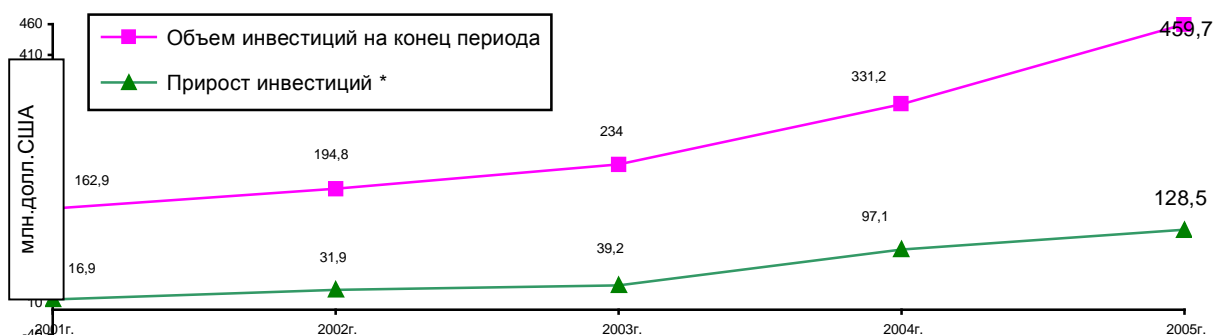
При этом объем прямых иностранных инвестиций за 2005 год увеличился на 38,8% и составил 459,7 млн.долл.США, взято кредитов от прямых инвесторов на сумму 42,7 млн.долл.США.

Следует отметить, что одним из важнейших факторов стабилизации экономической ситуации в Украине и Автономной Республике Крым, а также формирования предпосылок для создания конкурентоспособной хозяйственной системы на основе ее рыночного реформирования, является создание благоприятного инвестиционного климата, в том числе привлечения зарубежных инвестиций.

Анализ данных свидетельствует о том, по состоянию на 01.01.2006 года из стран СНГ прямых капиталовложений поступило на сумму 170,1 млн.долл.США, из стран дальнего зарубежья – 289,6 млн.долл.США, или 37% и 63% соответственно.

На предприятия частной формы собственности направлено иностранных инвестиций на сумму 449,6 млн.долл.США (97,8% общего объема), государственной – 10,1 млн.долл.США (2,2%).

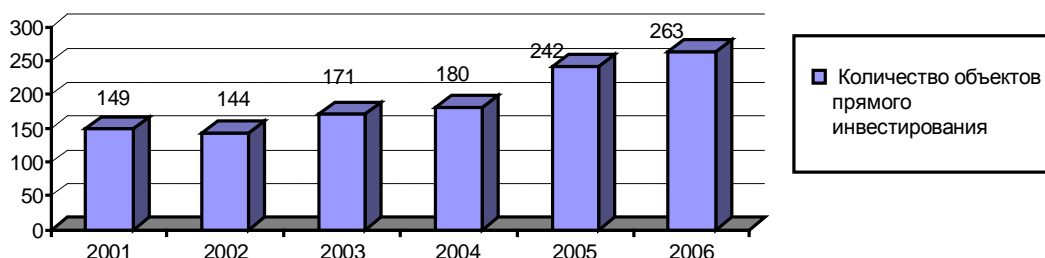
На протяжении последних четырех лет приток иностранного капитала в форме прямого инвестирования изменялся следующим образом:



\* с учетом изъятия капитала

Общий объем портфельных инвестиций нерезидентов, входящих в уставной фонд предприятий Автономной Республики Крым, составляет 4,6 млн.долл.США.

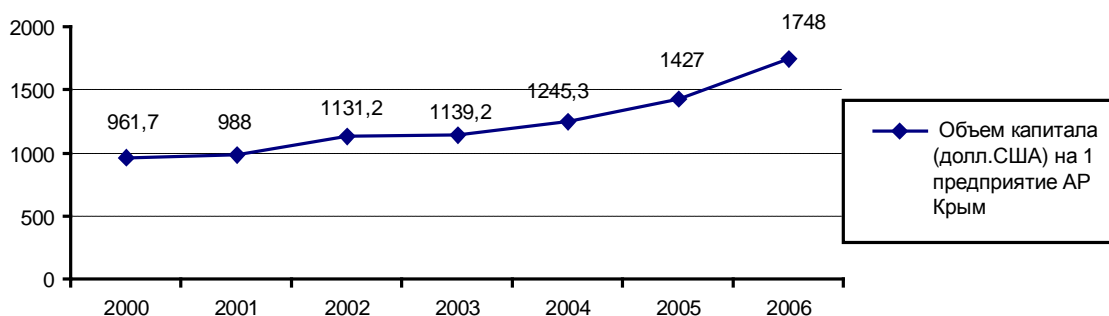
Количество объектов прямого инвестирования по состоянию на 1.01.2006 года по отношению к 2001 году возросло на 76,5%.



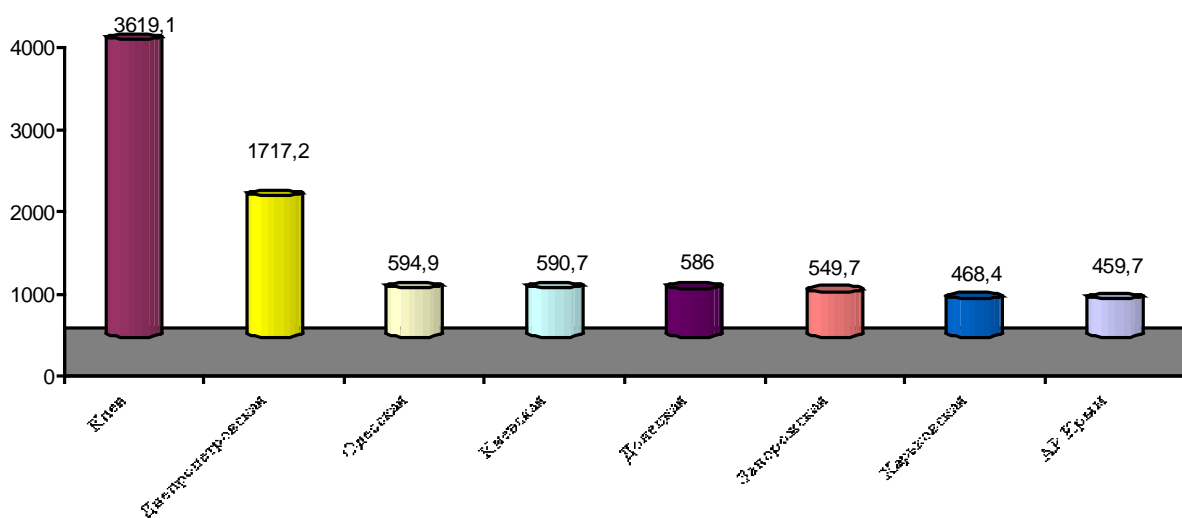
Концентрация капитала на объектах прямого инвестирования возросла с 961,7 долл.США в 2000 году, до 1748,0 долл.США в 2005 году на одно предприятие Автономной Республики Крым.

Среди регионов Украины, АР Крым занимает восьмое место по объему прямых иностранных инвестиций, после г.Киева (22,1%), Днепропетровской (10,5%), Одесской (3,6%), Киевской (3,6%), Донецкой (3,6%), Запорожской (3,4%) и Харьковской (2,9%) областей. Удельный вес инвестиций АР Крым в общем объеме поступивших в Украину составляет 2,8%.

**ДИНАМИКА СОСТОЯНИЯ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АР КРЫМ**



Распределение прямых иностранных инвестиций  
по отдельным регионам Украины на 1.01.2006г., млн.долл.США



Объем прямых иностранных инвестиций в расчете на 1 жителя АР Крым по состоянию на 1 января 2006 года составил 232,6 долл.США, аналогичный показатель по Украине достиг 349,0 долл.США.

За 2005 год в экономику Автономной Республики Крым от зарубежных предпринимателей поступило прямых иностранных инвестиций 131,9 млн.долл.США, в том числе из стран СНГ – 26,9 млн.долл.США (20,4% общего объема), из других стран мира – 105,0 млн.долл.США (79,6%).

Основными формами размещения капитала были денежные взносы, которые составили 107,2 млн.долл.США (81,3% поступивших средств) и взносы в виде движимого и недвижимого имущества – 19,2 млн.долл.США (14,6%).

В течение 2005 года наиболее активно сотрудничали с предпринимателями АР Крым инвесторы Германии, сумма поступлений составила 46,1 млн.долл.США (объем увеличился в 1,6 раза), Кипра – 21,7 (в 3,1 р.б.), Российской Федерации – 17,5 млн.долл.США (на 13,9%), Виргинских Островов, Британских – 14,2 млн.долл.США (в 1,6 р.б.), Объединенного Королевства – 12,1 млн.долл.США (в 3,6 р.б.). Впервые поступили инвестиции из Беларуси – 5,1 млн.долл.США, Панамы – 3,9 млн.долл.США, Казахстана – 3,0 млн.долл.США.

За 2005 год наибольшее увеличение инвестиций наблюдалось на предприятиях:

- промышленности - поступило 49,9 млн.долл.США, объем увеличился в 1,5 раза;
- занимающихся операциями с недвижимостью – 22,1 млн.долл.США (в 2,1 раза больше);
- гостиничного и ресторанного хозяйства – 17,9 млн.долл.США (увеличился на 31,7%);
- транспорта и связи – 13,0 млн.долл.США (в 2,7 раза больше);
- охраны здоровья и социальной помощи – 12,5 млн.долл.США (увеличение на 10,8%);
- строительства – 7,9 млн.долл.США (в 1,9 раза больше).

В то же время иностранными инвесторами изъято капитала на 5,6млн.долл.США.

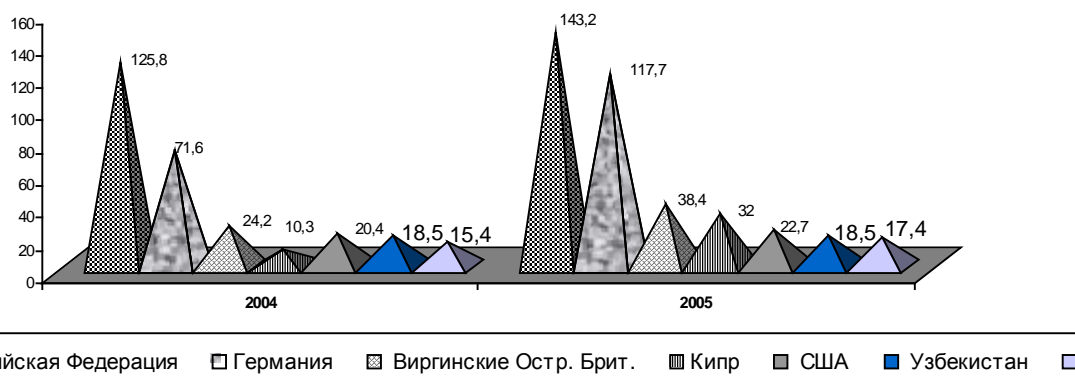
Инвестирование и кредитование экономики Автономной Республики Крым является одной из форм взаимоотношений субъектов хозяйствования с зарубежными странами.

В международном инвестиционном сотрудничестве по состоянию на 1 января 2006 года принимают участие 263 предприятия Автономной Республики Крым и предприниматели из 40 стран мира.

Результатом налаженных долгосрочных связей между странами является активное инвестиционное сотрудничество Крыма с партнерами из Российской Федерации, Германии, Виргинских Островов, Британ-

ских, Кипра, США, Узбекистана, Швейцарии, Объединенного Королевства и Латвии.

На долю вышеперечисленных стран - инвесторов приходится 91,1% общего объема прямых иностранных инвестиций.



Прямые иностранные инвестиции в АР Крым по основным странам-инвесторам  
(на конец периода, в млн.долл.США)

Объемы инвестиций, размещенных предприятиями Автономной Республики Крым в экономике стран мира, на 1 января 2006 года составили 109,48 тыс.долл.США. Партнерам из Австрии предпринимателями Крыма направлено 41,39 тыс.долл.США (37,8% общего объема капиталовложений), Монголии – 35,70 тыс.долл.США (32,6%), Беларуси – 30,10 тыс.долл.США (27,5%).

Преобладающая доля – 56,3% общего объема инвестиций, или 61,68 тыс.долл.США направлена за рубеж промышленными, 32,6% объема – строительными предприятиями г.Симферополя, 9,2% – предприятиями оптовой торговли г.Феодосии.

В настоящее время чрезвычайно актуальной является разработка различных направлений инвестиционной политики именно для Автономной Республики Крым, с учетом ее уникальных рекреационно-курортных особенностей и особого геополитического положения. Стимулирование приоритетных направлений сотрудничества включает комплекс мер, нацеленных на обеспечение притока капитала, благоприятного режима деятельности, который предоставит возможность получать более высокую в сравнении со средним мировым уровнем норму прибыли.

Большое значение имеет курортно-рекреационная отрасль, в частности строительство и реконструкция отелей, развитие туризма, отдыха, санаторно-курортного лечения, а так же сельского хозяйства.

Другим приоритетным направлением инвестирования иностранных капиталов могут стать объекты незавершенного строительства. Это реально богатый резерв; данный сегмент экономики поглощает львиную долю средств, которые необходимы для наращивания не только внутреннего, но и внешнего потенциала страны. Считается целесообразным проведение полной инвентаризации таких объектов, оценка уровня их строительной готовности, возможностей перепрофилирования с учетом нынешних заданий структурной перестройки. С целью формирования инфраструктуры рынка реализации объектов незавершенного строительства возможно создание специальной биржи и коммерческого банка по финансированию подобных объектов, акционерами которого могли бы стать и зарубежные фирмы.

Реализация вышеуказанных мер будет способствовать улучшению инвестиционного климата в Крыму, создаст предпосылки для возникновения устойчивых инвестиционных мотиваций у зарубежных партнеров, что обязательно приведет к уменьшению разрыва между потребностями региональной экономики во внешних инвестиционных ресурсах и их фактическим поступлением.

На основании вышеизложенного следует отметить, что общие предпосылки эффективной инвестиционной деятельности в Крыму существуют. Однако эту сферу деятельности необходимо совершенствовать. Основным направлением является существенное государственное участие в виде разработки целевых программ, гарантий государства для привлечения инвестиций, механизма ускоренной амортизации, развития лизинга и привлечения монополистов к процессу инвестирования.

**Выводы и предложения.** Экономический рост на макро- и микроуровне определяется множеством причин, среди которых весомое значение имеют инвестиции. Результативность инвестирования зависит от мероприятий направленных на улучшение инвестиционного климата, который способствует увеличению приливов капитала в экономику. Процесс привлечения иностранного капитала в экономику Автономной Республики Крым продолжается. Кроме традиционной для размещения иностранного капитала сферы охраны здоровья и социальной помощи, в 2005 году объектами инвестирования стали предприятия промышленности, гостиничного хозяйства, предприятия занимающиеся операциями с недвижимостью, сдачей в найм и оказывающие услуги юридическим лицам, транспорта и связи, строительства. Активизация внешнеэкономической деятельности в республике стала результатом целенаправленной работы по созданию правовых, экономических и организационных предпосылок для привлечения инвестиций. Приоритетными целями внешнеэкономической деятельности автономии являются достижение экономического эффекта, наращивание экспорта продукции отечественного производителя, увеличение экспорта услуг и поступление

иностранных инвестиций.

Положительным моментом во внешней торговле АР Крым в 2005 году является:

- преобладание экспорта товаров над импортом (положительное сальдо торгового баланса товарами достигло 187 млн.долл., услугами – 137,3 млн.долл).
- увеличение объемов как экспорта так и импорта товаров по сравнению с 2004г. на 29,3% и 12,9%;
- развитие услуг рекреационной сферы республики: так объем услуг предоставленных гостиничным хозяйством иностранным туристам по сравнению с 2004г. увеличился в 1,7 раза, санаторно–курортным комплексом – на 29,7%, турорганизациями – на 18%.

На настоящий момент Украина и Крым в ее составе находятся в процессе вхождения в систему мирового хозяйства. Процессы интеграции в мировой экономической простор достаточно сложны. Современные внешнеэкономические отношения Украины пребывают в состоянии перехода от старой системы организации экономических взаимоотношений к новым, связанным с поиском путей эффективной интеграции в мировое сообщество, с установлением устойчивых торговых связей с другими странами, с повышением роли международных организаций в достижении коллективной безопасности и обеспечении надежной защиты национальных интересов в условиях изменения внешней среды.

### Источники и литература

1. Борщ Л.М. Інвестування: теорія і практика: Навч. посібник. – К.: Знання, 2005. – 470 с.
2. Гайдучкий А.П. Прямі іноземні інвестиції в аграрному секторі економіки України //Економіка АПК. – 2002. – 3 9. – С.91-95
3. Гайдучкий П.І., Баліцька В.В. Іноземні інвестиції в Україні. –К.6 Редакційно-видавниче відділення УкрІНТЕІ, 2004
4. Гальчинський А. Іноземні інвестиції: проблеми та перспективи //Дзеркало тижня. – 2005. – № 36(564). – С.8
5. Лесечко М.Д. Інвестиційний клімат: теорія і практика /М.Д.Лесечко, А.О.Черемис, О.М.Черемис: Українська академія держ. управління при Президенті України. – Львівський філіал. – Л.: ЛФ УАДУ, 2001. – 166 с.
6. Марченко С. Міжнародна кредитно-рейтингова оцінка інвестиційної привабливості України //Банківська справа. – 2004. – № 1. – С. 48–57.

### Бугас Н.В.

## ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ЛЕГКОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ НА ЗАСАДАХ ОПТИМІЗАЦІЇ ВИТРАТ ВИРОБНИЦТВА

Постановка проблеми. Основною умовою досягнення необхідного рівня прибутковості будь-якого бізнесу в ринковій економіці є забезпечення конкурентноздатності товарів чи послуг, що виробляються. Практика показує, що цієї мети найчастіше досягають підприємства з більш високим конкурентним потенціалом. Під конкурентним потенціалом підприємства мають на увазі як реальну, так і потенційну здатність компанії розробляти, виготовляти, збувати та обслуговувати в конкретних сегментах ринку конкурентноздатні вироби, тобто товари, що перевершують за якісно-ціновими параметрами аналоги та мають більший попит у споживачів. Тому розробка методичних і практичних основ оцінки конкурентноздатності підприємств є, безумовно, актуальною в умовах побудови ринкової економіки.

Створення конкурентного середовища й подолання монополізму є одним з найважливіших напрямів економічної реформи в Україні. Проте, здійснена в Україні приватизація ще не призвела до створення сприятливого для економічного зростання конкурентного середовища. Схоже на те, що обмеження діяльності підприємств-монополістів для цього недостатньо, тому більше половини промислових підприємств продовжують бути монополістами у своїх галузях і тільки подальша приватизація та розукрупнення, а також зацікавленість у розвитку більшої кількості альтернативних виробництв може забезпечити необхідну конкуренцію на внутрішньому та зовнішньому ринку.

Підвищення конкурентоспроможності товарів вітчизняної легкої промисловості в умовах інтеграції України до Світової Організації Торгівлі (СОТ) набуває важливого значення у зв'язку з масовим імпортом товарів легкої промисловості з інших країн, серед якого імпорт з Китаю складає найбільшу загрозу для економічної безпеки нашої держави.

Аналіз останніх досліджень. Проблеми конкурентоспроможності товарів та послуг в умовах ринку досліджені у наукових роботах таких відомих вчених, як П.Самуельсон, Й.Шумпетер, А.П. Градов, А.П.Гречан, В.Б. Соловйов, Дж. Робінзон, В.Г. Андрійчук та інші [1].

Виділення невирішеної раніше частини загальної проблеми. Повільні темпи розвитку легкої промисловості, а в останній час і її стагнація, спричиняють зниження конкурентоспроможності економіки України, що обумовлено рядом проблем:

- висока частка імпортованих товарів легкої промисловості, що ввозяться за заниженою митною вартістю та контрабандою, створюючи недобросовісну конкуренцію на ринку. Так, за 2005 р. В Україну імпортовано близько 140 млн. пар взуття, 312 млн. пар панчішно-шкарпеткових виробів і 30 млн. костюмів,