

Базуючись на аналізі майбутніх цілей, припущень, поточних стратегій та спроможностей конкурента можна сконструювати модель можливої реакції конкурента.

Особливої уваги потребують ринкові інструменти, які є активізаторами дій конкурентів, що прямо або опосередковано свідчать про наміри, мотиви, цілі або внутрішню ситуацію. Ринкові сигнали, про які йде мова в роботах Майкла Портера, є непрямим способом комунікацій на ринку, і поведінка конкурента може містити інформацію, що допомогає в проведенні аналізу конкуренції та формулюванні стратегії.

Дві протилежно спрямовані функції ринкових сигналів ґрунтуються на мистецтві інтерпретації та вмінні постійно порівнювати поведінку конкурентів. З одного боку ринкові сигнали слугують надійним показником мотивації, намірів та цілей конкурента, та з іншого можуть виявлятися блефом.

Найпоширенішими формами ринкових сигналів є наступні: попередні заяви про дії, обговорення результатів чи наслідків дій стосовно тактики конкурентів у порівнянні з їхніми можливостями, засоби упровадження стратегічних змін, відхилення від попередніх цілей, від норм, які прийняті, зворотні дії.

У багатьох випадках конкуренція характеризується переважно тим, що фірми є взаємозалежними та відчують вплив взаємних дій та схильні реагувати на них.

Таким чином, можна відокремити п'ять чинників глобальної конкуренції: вхід в бізнес, загроза заміщення, здатність покупців збивати ціну, здатність постачальників завищувати ціну та суперництво між існуючими конкурентами. Конкуренція різних сфер діяльності формується під впливом різних чинників, які вибірково у відповідності до спеціалізації є найбільш впливовими. Крім того, глобальна конкуренція проникає во всі ланки взаємовідносин між учасниками економічного процесу будь-якого рівня, що само по собі має бути враховано в оцінці потенціалу та напрямках стратегічного планування діяльності.

#### Джерела та література:

1. Портер М. Конкурентное преимущество : Как достичь высокого результата и обеспечить устойчивость / М. Портер; пер. с англ. Е. Калининой. – 2-е изд. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2008. – 715 с.
2. Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / М. Портер; пер. с англ. И. Минервина. – 2-е изд. – М. : Альпина Бизнес Брук, 2008. – 452 с.
3. Мур Джеффри А. Внутри торнадо. Стратегии развития, успеха и выживания на гиперрастущих рынках / А. Мур Джеффри. – СПб. : Бест Бизнес Букс, 2010. – 290 с.
4. Котлер Ф. Основы маркетинга. Краткий курс / Ф. Котлер; [пер. с англ.]. – М. : Вильямс, 2009. – 656 с.
5. Литовченко І. Л. Інтернет-маркетинг : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / І. Л. Литовченко, В. П. Пилипчук. – К. : Центр учбової літератури, 2008. – 184 с.

**Карташевская И.Ф.**

**УДК 338/24 (477.75):338.48**

### **ЗЕМЕЛЬНО-РЕКРЕАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ КАК БАЗИСНЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА**

Одной из животрепещущих тем сегодняшнего дня является земля. **Актуальность** выбранной темы связана с тем, что на наших глазах в Автономной Республике идет активное освоение рекреационных земель, формируется территориальная социально-экономическая система туризма, происходит активизация деятельности всех видов предприятий, участвующих в создании туристского продукта: размещения, питания, транспортного обслуживания, сферы дополнительных услуг.

**Постановка проблемы.** Процесс формирования туристской отрасли на региональном уровне носит угрожающе-стихийный характер, нарушаются главные законы устойчивого развития туризма, последствия которого, как показывает исторический опыт многих государств, печальны.

В последние годы на Южном берегу Крыма появились многочисленные частные дома, гостиницы общественные здания такие как, например, «Миндальная роща», аквапарки в Ялте (Голубой Залив), Судак, Алуште, Евпатории. На первый взгляд можно только приветствовать подобные новостройки. С точки зрения владельцев объектов окупаемость сооружений максимальная, ведь районы имеют уже готовую и развитую инфраструктуру, высокий рейтинг популярности, т.е. нет необходимости вкладывать дополнительные ресурсы на маркетинговые мероприятия по привлечению туристов, тем более тратить деньги на дополнительные коммуникации, создание инфраструктуры. Практически никого не трогает, тот факт, что объекты построены в экологически перегруженных зонах, что под их строительство изъяты уникальные рекреационные земли. Мнение специалистов в сфере пространственных застроек игнорируется. Многолетний мировой опыт развитых государств, уделяющих должное внимание развитию туризма, показывает, что появление антропогенных объектов формирует новые туристские потоки. Для удовлетворения их потребностей рядом с новостройками необходимы дополнительные системы подъездных путей, ресторанов, кафе, транспортных, экскурсионных предприятий, т. е. индустрии туризма, не говоря уже об инфраструктуре, дополнительных очистных сооружениях, запасов пресной воды. С точки зрения автора неразумным является размещение сезонных объектов на территории курортов, которые в ближайшем будущем имеют все возможности круглогодичного функционирования.

С одной стороны закономерное развитие туристских центров требует новых свободных рекреационных земель, с другой стороны, перегруженность территории объектами индустрии туризма приводит к необратимым экологическим последствиям. Например, в национальных парках США наблюдается резкое уменьшение функций рекреационной деятельности на фоне увеличения технологических структур, а для восстановления растительности некоторых участков горной тундры в одном из парков, посещаемых в течение 25 лет потребуется не менее 500 лет [1 с. 70, 74]. Специалисты Министерства курортов и туризма АР Крым, отделов по управлению курортами при горисполкомах не в состоянии самостоятельно, без участия ученых осмыслить происходящие процессы, активно влиять на формирование туристских потоков, а также прогнозировать и противостоять последствиям узковедомственных, политических решений, упреждать последствия волонтаристских решений и манипуляций с главным ресурсом рекреационной отрасли – землей.

**Предмет исследования.** Земельно-рекреационные ресурсы как базисный фактор развития туризма.

**Объект исследования.** Процессы формирования земельных отношений в туристско-рекреационной сфере.

**Цель исследования.** Выявить основные закономерности формирования земельных отношений в рекреационной сфере.

Задачи:

- определить антропогенные нагрузки на рекреационные территории,
- провести группировку территорий, обладающих земельно-ресурсным потенциалом, для дальнейшего развития туризма,
- выявить наиболее характерные проблемы, связанные с эксплуатацией рекреационных земель,
- предложить пути оптимизации использования земель рекреации.

«Земля – один из наиболее универсальных естественных ресурсов, необходимый для всех областей хозяйственной деятельности. Особенности земельных ресурсов состоят в том, что они не могут быть заменены никакими другими видами ресурсов, и они могут использоваться лишь там, где находятся. В этом понимании о земле можно говорить как о территориальном ресурсе – базе развития общества» [2, с. 79]. К землям рекреационного назначения отнесены земли, предназначенные и используемые для организованного массового отдыха и туризма. К землям рекреационного назначения относятся земельные участки, занятые территориями домов отдыха, пансионатов, санаториев, а также пригородных земельных зон, расположенных вне земель оздоровительного назначения [3, с. 143].

В период командно-административной системы управления понятие земля было незыблемым, принадлежащим народу и государству. С изменением экономической формации, земля в условиях рыночных отношений превращается в главный ресурс, с научной точки зрения этот ресурс, будучи сам подсистемой, вступает в сложные связи с подсистемами туристского комплекса. активно влияет на его формирование. В силу сложившихся исторических особенностей развития туристской отрасли в бывшем Советском Союзе земля как основной ресурсно-составляющий показатель рекреационной системы, выпала из системы государственного управления, будучи все эти годы только объектом распределения.

В 70-90 гг. XX века географическим подходам к региональному управлению в сфере туризма и отдыха были посвящены многочисленные научные работы, например, Мухиной Л.И., Данюлайтиса Г. И., Голицына Г.В., Чубукова Л.А., и многих других [4]. Работы представляют интерес инновационными для 70-80-х годов методиками расчетов антропогенных нагрузок на рекреационные объекты. Например, Е.Г. Шеффер разработал методику определения коэффициента устойчивости природных комплексов к рекреационным нагрузкам, В.Б. Ядков исследовал изменения береговой полосы озер под влиянием рекреационного использования, В.К.Жучкова, В.Ф. Жучкова разработали методику оценки земель нерекреационного назначения в процессе проектирования зон и районов отдыха. Наибольший интерес представляет научная работа Э.А.Знаменской, обобщившей опыт разработок методики исследования вопросов размещения курортов, мест отдыха и туризма. Автор предложила разработать схему курортов, мест отдыха и туризма, которая должна выступать в качестве наглядной модели, научного обоснования для исполнительных органов, разработки схем районной планировки курортных и туристских районов [4, с. 82].

Животрешущей является данная проблематика для ученых Крыма: «Геоэкологические и инновационные аспекты развития туризма в Крыму» А.С. Слепокурова [5]. «Устойчивое развитие рекреационно-экономического комплекса Крыма» - под редакцией А.В. Ефремова [6].

Проблемам рекреационной освоенности территорий, рекреационному хозяйству посвящены многочисленные научные конференции, организованные по инициативе Института туризма ФПУ, Киевского университета туризма, экономики и права, Таврического национального университета им. В.И. Вернадского и др. Однако вопросы управления земельно-рекреационными ресурсами еще не нашли должного научного осмысления.

Стремительное развитие туризма в Украине, Крыму способствовало созданию новой нормативно-правовой базы. Согласно новым поправкам к закону Украины «О туризме» приоритетным направлением является внутренний, сельский (зеленый) и иностранный (вездной) туризм. В Крыму вместе с Севастополем насчитывается около 1000 субъектов туризма (четвертая часть Украины), 90% турфирм занята организацией внутреннего, иностранного туризма. Поправки к Закону «О туризме» к сожалению, не только не поддерживают законодательно внутренний, иностранный туризм, а наоборот, создали благоприятные условия для крупных монополистов, занятых выездным туризмом. Существующая система налогов и законодательной базы в целом, с одной стороны, приводит к уходу с рынка мелких фирм - турагентов, которые не имеют возможности участвовать в укреплении своей материальной базы, лишены доступа к

льготному кредитованию. С другой стороны, способствует освоению крымских рекреационных земель крупным украинским и иностранным капиталом. Зона свободного инвестирования «Порт Крым» открыла двери к земельным ресурсам иностранным инвесторам. Понятно, что полуразрушенные здравницы не объект внимания инвесторов, а ценность представляет земля, на которой они расположены. Один из голландских специалистов, участвовавших в экспертизе туристского потенциала Крыма, заявил на круглом столе: «Вы, не понимаете ценности Вашей земли! Это же Юг Франции!!!»

Большие деньги решают все. Новые объекты появляются в местах с уже сформированной инфраструктурой как гарант быстрого возврата вложенного капитала. Частные дачи, виллы строятся на землях рекреации, в парковых зонах... Время экономических, экологических экспертиз, научных обоснований не пришло...

В последние годы принят целый ряд законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих вопросы землепользования. Однако мы считаем, что в этом пакете документов отсутствует системный подход, имеется множество противоречий, что не позволяет реализовать многие важные положения уже разработанных и принятых документов.

В 2001 г принят Земельный кодекс Украины, вступивший в силу с 1.01 2002 г. Это важный государственный законодательный акт, регулирующий земельные отношения с целью обеспечения прав на землю граждан, юридических лиц, территориальных общин и государства.

Согласно информации, полученной автором в Министерстве курортов и туризма АРК и Республиканском комитете земельных ресурсов на сегодняшний день не существует кадастра рекреационных земель. В Республиканском комитете по земельным ресурсам на эту работу нет денег несмотря на то, что только в 2003 г. в бюджет республики поступило около 60 млн. гривен налога за пользование земельными ресурсами, 10 % из которых должны были быть направлены на научно-прикладные работы.

Согласно 19 статьи Земельного кодекса определены следующие категории земель: сельхозугодий, жилой и общественной застройки, природно-заповедного фонда, оздоровительного назначения, рекреационного назначения, историко-культурного назначения, лесного фонда, водного фонда, промышленности, транспорта, связи, энергетики, обороны, запаса.

Этот перечень наглядно показывает, что существующая классификация земель далека от современных научных подходов. Земли природно-заповедного, оздоровительного, историко-культурного, частично лесного и водного фонда есть ни что иное, как земли рекреации.

Земельный кодекс предусматривает полномочия Автономной Республики Крым в области земельных отношений. Среди них:

- обеспечение реализации государственной политики в области использования и охраны земель;
- утверждение и участие в реализации республиканских программ использования земель;
- координация деятельности районных и городских советов в области земельных ресурсов.

Принята Программа земельной реформы в АРК на 2001—2005г, сформирован Координационный совет по вопросам управления земельными ресурсами в АРК. Процесс государственной политики в области земельной реформы не стоит на месте, но формирование нормативно-правовой базы происходит медленно, а процесс освоения, распределения уникальных земель – стремительно и стихийно.

По состоянию на 1.01 2011года в АР Крым общая площадь земли составляет 26,081 тыс.кв.км., из них к категории рекреационных земель отнесено 4,373тыс. кв.км., т.е. около 17% общей территории. Максимальное количество рекреационных земель сосредоточено в Ялте (994,4 га), Алуште (608,1га), Феодосии (427,9 га). Наименьшая нагрузка туристов на 1тыс. местных жителей приходится в г. Феодосии (417чел). В Алуште и Ялте она составляет соответственно – 3333 и 2084 человек.

Ко второй группе городов и районов – обладателей рекреационных земель относятся: г.Евпатория (363,1га), Симферопольский район (348,7га),г.Саки (223,5га), Сакский район (202,4га),Судак (209,9га). Наименьшая нагрузка туристов на 1 тыс. местных жителей в Сакском районе (113чел), Симферопольском районе ( 213чел). В г. Саки она составляет 2102 чел, г. Судак – 1517 чел, г. Евпатории – 1497 чел.

К третьей группе можно отнести Бахчисарайский (192,2га), Ленинский (171,9га), г.Керчь (167,8га), Черноморский (159,3га) районы. Наименьшая нагрузка в Керчи (96чел), Ленинском районе (142чел).

В четвертую группу необходимо отнести города и районы, имеющие рекреационные земли, но которые не используются в настоящее время по назначению: г. Джанкой и Джанкойский район (73,1га), г. Симферополь (53,0га), Кировский район (59,6га), Раздольненский район (51,2 га), г. Армянск (44,0 га), Нижнегорский район (10,0 га) Красноперекоский район (3,3 га). Существенной чертой районов туристско-ресурсного потенциала можно считать плотность туристско-экскурсионных объектов. Согласно расчетам, сделанных автором, максимальных величин она достигает в Алуштинском, Ялтинском, Бахчисарайском, Судакском, Белогорском административных районах (от 4 до 15 тыс. туристских объектов на 1000 тыс.км.кв.), среднюю плотность имеет Симферопольский, Черноморский, Евпаторийский (от 2,7 до 1,3 тыс.). Достаточно высокая плотность (от 1,3 до 1,7 тыс.) в Ленинском, Раздольненском, Сакском районах [11, с.86-91].

**Выводы.** Таким образом, к рекреационным территориям, испытывающим максимальную рекреационную нагрузку, относятся города: Алушта, Ялта, Евпатория, Саки.

К территориям, имеющим свободные рекреационные территории и обладающие высокой плотностью туристско-экскурсионных объектов, т.е обладающие инвестиционной привлекательностью, относятся: г.Феодосия, Черноморский, Бахчисарайский и Белогорский районы.

Не менее привлекательны для дальнейшего развития Симферопольский, Сакский, Ленинский, Раздольненский районы и г. Керчь.

В особых инновационных программах, связанных с развитием туризма, нуждаются территории, обладающие рекреационными землями, но которые в настоящее время еще не вовлечены в рекреационную деятельность: города Симферополь, Армянск и Джанкой, Джанкойский, Кировский, Раздольненский, Нижнегорский, Красноперекоский районы.

В настоящее время, несмотря на упреждающую информацию ученых, продолжается стихийное инвестирование перегруженных рекреационных территорий.

Согласно данным Государственной налоговой администрации в Автономной Республике Крым основными видами налоговых льгот, которыми пользуются предприятия санаторно-курортной и туристской сферы, являются:

- льготы по НДС - 110-120 предприятий ежегодно;
- льготы по налогу на прибыль - 65-75 предприятий ежегодно;
- льготы по налогу на землю - 100-110 предприятий ежегодно.

**Таблица 1.** Количество санаторно-курортных (оздоровительных) предприятий, освобожденных от земельного налога и площадь их территорий [7]

	2000	2005	2008	2009	2010
<b>Количество предприятий</b>	<b>519</b>	<b>569</b>	<b>553</b>	<b>554</b>	<b>548</b>
освобождено от земельного налога единиц	131	141	106	104	104
%	25,2	24,8	19,2	18,8	19,0
<b>Общая площадь территории, которую занимают оздоровительные предприятия, га</b>	<b>2768,40</b>	<b>2679,62</b>	<b>2616,81</b>	<b>2604,50</b>	<b>2605,62</b>
в том числе в заведениях, освобожденных от земельного налога, га	1485,94	1219,22	1155,81	1129,47	1139,68
%	53,7	45,5	44,2	43,4	43,7

В 2010 году 104 санаторно-курортных и оздоровительных учреждения (19%) воспользовались льготами по земельному налогу на общую сумму 17,4 млн. гривен. В том числе 40 учреждений полностью содержатся за счет средств государственного или местного бюджетов, сумма льгот по этим предприятиям за 2010 год составила 5,9 млн. гривен. Указанные учреждения находятся в ведении различных органов власти Украины. Площадь эксплуатируемых земель, освобожденных от уплаты земельного налога, составляет 43,7% от занимаемой территории всеми санаторно-курортными предприятиями. Такой подход противоречит всем законам экономического развития территорий и нуждается в коренном изменении.

Именно сейчас государство должно проявить свою политическую дальновзорность и определить судьбу рационального и экономически эффективного использования уникальных земельных ресурсов. В первую очередь созрела необходимость научно обосновать новую классификацию рекреационных земель. Главным и первостепенным вопросом является разработка комплексной долгосрочной архитектурно-планировочной застройки земель рекреационного назначения с учетом антропогенных нагрузок на территории. Данный план застройки, формирования туристских центров с четкой специализацией каждого станет наглядной моделью территориально-рекреационного комплекса, его будущего развития. Новые инвестиционные объекты должны в первую очередь появляться на слабо освоенных рекреационных территориях, именно они должны стать центрами притяжения туристских потоков и стимулом для развития инфраструктуры, занятости местного населения.

Автономная Республика Крым остро нуждается в стратегическом плане формирования курортных зон, туристских центров, в разработке которого должны принять практически все министерства и ведомства АР Крым. В основе главных критериев при определении зон приоритетного развития в туризме должны являться показатели наличия свободных рекреационных земель, наличия и плотности туристских ресурсов. Карты с зонами приоритетного развития инвестиционной деятельности, хранящиеся в Верховном Совете АРК, должны быть обнародованы в средствах массовой информации, стать достоянием не только для инвесторов дальнего либо ближнего зарубежья, но и внутренним инвесторам. Архитектурные проекты объектов рекреационного, туристского назначения должны выбираться на конкурсной основе и публично обсуждаться. Ученые заинтересованных ведомств в первую очередь Министерства курортов и туризма, отделов архитектуры должны стать инициаторами создания республиканского рекреационного каркаса и его основных элементов: специализированных курортов, туристских центров, общегосударственных, республиканских и местных, национальных маршрутов.

#### Источники и литература:

1. Теоретические основы рекреационной географии / под ред. В. С. Преображенского. – М. : Наука, 1975. – 218 с.
2. Туристский терминологический словарь : справочно-методическое пособие / авт.-сост.: И. В. Зорин, В. А. Квартальнов. – М. : Советский спорт, 1999. – 664 с.
3. Земельный кодекс Украины. – Симферополь : Реноме, 2001. – 96 с.
4. Географические проблемы организации туризма и отдыха. – М. : Центр. рекламно-информ. бюро «Турист», 1975. – 127 с.
5. Слепокуров А. С. Геоэкологические и инновационные аспекты развития туризма в Крыму / А. С. Слепокуров. – Симферополь : Сонат, 2000. – 100 с.

6. Устойчивое развитие рекреационного-экономического комплекса Крыма / под. ред. А. В. Ефремова. – Симферополь : Таврия, 2002. – 300 с.
7. Санаторно-курортне лікування, організований відпочинок в АР Крим у 2009-2010 році / за ред. Н. О. Полонської; Держкомстат Укравіни, головне управління статистики в Автономній республіці Крим. – Симферополь : Держкомстат Укравіни, 2010. – 150 с. – (Статистичний збірник).
8. Чисельність наявного населення Автономній Республіці Крим на 1 січня 2011 року : стат. бюлетень за 2011 рік / відп. за вип. О. Ж. Корнієнко. – Симферополь : Головне управління статистики в АР Крим, 2011.

**Коваленко Ю.О.**

**УДК 330.341.1**

## **ПРІОРИТЕТИ РЕАЛІЗАЦІ ІННОВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ УКРАЇНИ**

**Постановка проблеми.** На сучасному етапі функціонування світогосподарських відносин сталисть економічного зростання і високий рівень конкурентоспроможності можуть бути забезпечені лише за умов ефективного інноваційного розвитку. Це особливо стосується країн, що розвиваються. Тому для України особливого значення набуває створення національної інноваційної інфраструктури, запровадження заходів сприяння розвитку інноваційного підприємництва, налагодження тісної взаємовигідної співпраці на національному та транснаціональному рівнях.

При цьому варто враховувати, що роль держави в становленні інноваційної економіки значно більше ніж при регулюванні звичайної економічної політики. Актуальність теми дослідження полягає в необхідності розробки чіткого механізму формування інноваційного потенціалу на рівні держави та окремих підприємств, розробки стратегії переходу до інноваційної моделі розвитку на основі використання методів наукового планування на всіх рівнях управління.

**Аналіз останніх публікацій.** Вітчизняні та зарубіжні науковці проявляють значний інтерес до вивчення змісту інноваційного потенціалу, його структури, а також до вимірювання окремих його складових. Проте недостатньо вивченими залишаються економічний та організаційний аспекти управління інноваційним потенціалом, відсутня чітка концепція щодо його ролі як одного з ресурсів економічного розвитку, належним чином не розроблений науково-методичний інструментарій оцінки ефективності використання інноваційного потенціалу.

Проблеми формування та управління інноваційним потенціалом суб'єктів господарювання знайшли відображення в роботах багатьох вітчизняних та зарубіжних вчених, зокрема, Ілляшенка С., Кравченко М., Мартюшевої Л., Одотюка І.В., Покропівного С.Ф., Стеценка Д.М., Шовкуна І.А., Яковлева В. А., Шипуліної Ю. Разом з тим, ефективний інструментарій та комплексна система управління інноваційним потенціалом ще не сформовані, що значною мірою впливає на розвиток конкурентних засад на макро- та мікрорівні розвитку вітчизняної економічної системи.

Різні аспекти досліджуваної проблеми в тій чи іншій мірі висвітлюються в економічній літературі, проте єдиної думки щодо визначення сутності даної економічної категорії на сьогодні не існує. Більшість авторів при розгляді питань, пов'язаних з управлінням інноваційним потенціалом, мають на увазі перш за все його оцінку. Такий підхід, на нашу думку, є досить обмеженим, оскільки розглядає лише один з елементів системи управління інноваційним потенціалом. Тому особливої актуальності набуває формування саме комплексного підходу до управління інноваційним потенціалом, який би включав не тільки оцінку, а й його формування, використання, розподіл, мобілізацію тощо.

**Метою дослідження** є обґрунтування пріоритетів реалізації інноваційного потенціалу України. Це передбачає наявність наступних завдань: визначення сутності та особливостей використання інноваційного потенціалу, дослідження пріоритетів та стримуючих чинників ефективного розвитку інноваційної діяльності на всіх рівнях функціонування вітчизняної економіки.

**Виклад основного матеріалу.** Формування і вибір стратегічних напрямків інноваційної діяльності країн світу базується на результатах всебічної оцінки як середовища, в якому вони функціонують, так і визначенні внутрішніх інноваційних можливостей окремих держав, які характеризуються станом і рівнем використання інноваційного потенціалу. Як свідчить досвід розвинених країн, життєздатність національних економік насамперед визначається масштабами та якістю впровадження нових ідей, нових технологій, нових управлінських систем, нових продуктів, які є результатом розвитку науки та інноваційної діяльності. Тому під інноваційним потенціалом слід розуміти спроможність держави до інноваційного розвитку з використанням усіх необхідних для цього ресурсів, що є в її розпорядженні.

Для формування національної інноваційної системи України важливо мати, передусім, ефективну нормативно-правову базу регулювання інноваційної діяльності. На законодавчому рівні інноваційна діяльність України визначена "Концепцією науково-технологічного й інноваційного розвитку України", Законом України "Про інноваційну діяльність", Законом України "Про пріоритетні напрямки інноваційної діяльності в Україні" та ін. Закон України "Про інноваційну діяльність" визначає інновації як новостворені і вдосконалені конкурентоспроможні технології, продукцію або послуги, а також організаційно-технічні рішення виробничого, адміністративного, комерційного або іншого характеру, що істотно поліпшують структуру та якість виробництва й соціальної сфери; а інноваційну діяльність - як діяльність, що спрямована на вирішення і комерціалізацію результатів наукових розробок та досліджень і зумовлює випуск на ринок нових конкурентоспроможних товарів та послуг [4, стор. 46]. До основних принципів державної