

5. Любіцева О.О. «Ринок туристичних послуг» [Електронний ресурс] / режим доступу // http://tourlib.net/books_ukr/lubiceva_rtp.htm
6. Фоменко Н.В. Рекреаційні ресурси та курортологія.[Електронний ресурс] / режим доступу // http://tourlib.net/books_ukr/fomenko.htm

Градова Т.Ф.

УДК 336.14

РАСХОДЫ БЮДЖЕТА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ФИНАНСОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ГОСУДАРСТВА

Одной из базовых характеристик экономики и страны в целом независимо от поставленных целей – обеспечение конкурентоспособности, безопасности, стабильности или устойчивого роста – является ее потенциал. «Потенциал» в переводе с латинского трактуется как «сила, прочность». Современный подход к трактовке экономического потенциала видим, например, в экономическом словаре: «это совокупная способность экономики страны, её отраслей, предприятий, хозяйств осуществлять производственно-экономическую деятельность, выпускать продукцию, товары, услуги, обеспечивать запросы населения, общественные нужды, обеспечивать развитие производства и потребления» [8, с.55].

Вопрос относительно нашего государственного финансового потенциала является не последним в жизни страны, он актуален на сегодняшний день и будет рассмотрен в нашей статье. Он является центральной проблемой нашей публикации.

При количественной оценке финансового потенциала Украины его формируют такие составные:

Финансовые ресурсы, которые находятся в распоряжении органов государственного управления.

Финансовые ресурсы предприятий, учреждений и организаций разных форм собственности и видов деятельности.

Финансовые ресурсы населения [8, с.60-61].

Поскольку в сложных условиях, обусловленных не только последствиями глобального мирового кризиса, но и внутренним экономическим спадом, происходит формирование финансового потенциала Украины, то в данной ситуации перед государством возникает два главных вопроса: где взять средства и как их рационально использовать. Появляется необходимость принять решение относительно того, сколько средств направить на развитие экономики, а сколько в социальную сферу. Поскольку бюджетные расходы являются не только инструментом перераспределения созданной стоимости, но и существенным рычагом регулирования экономических процессов, необоснованные действия в данной ситуации могут иметь негативные долгосрочные последствия.

Проблемы рационального формирования доходов и расходов бюджетов разных уровней, их оптимизации постоянно находились в поле зрения украинских ученых. Поэтому вопрос рационализации бюджетных расходов в части их влияния на формирование финансового потенциала государства требует обобщения. Таким образом, целью данной статьи является обоснование направлений увеличения влияния позитивных эффектов бюджетных расходов на формирования финансового потенциала государства.

В конце XX века бюджетные кризисы в разных странах мира усилили внимание к вопросам управления государственными расходами. Как результат была проблема большого бюджетного дефицита и связаны с этим диспропорции в сфере денежно-кредитных отношений, что в целом обуславливало значительное уменьшение потока внешних займов и подрыва системы валютных курсов. Дефицит бюджета, большая внешняя задолженность приводят к значительной инфляции, нестабильности валютных курсов, увеличению процентных курсов. Все это отражается на уровне инвестиций, который значительно уменьшается. Выходом из такой ситуации являлось укрепление государственных финансов путем мобилизации дополнительных доходов и сокращения государственных расходов [7; 3, с.52].

На протяжении ряда последних лет бюджет Украины был дефицитным. Дефицит имеет тенденцию роста. Также ситуация усложняется постоянным ростом расходов на социальную сферу. Увеличение социальной составной бюджета тормозит наращивание финансового потенциала государства.

С. Соломенко справедливо заметил, что на сегодняшний день в Украине макроэкономическая ситуация большей степенью влияет на бюджетную политику и организацию бюджетного процесса, чем наоборот. Существенно влияет на данный процесс то, что не учитывается связь параметров бюджета с частным потреблением, сбережением, инвестициями, учетом текущих операций и показателями денежно-кредитной сферы. Это может привести к ошибкам и просчетам в процессе бюджетного планирования и, как следствие, к снижению эффективности бюджетной политики, даже при условии безупречного исполнения бюджета [5; 6].

Важным признаком бюджетной политики, которая осуществляется в последние годы, является снижение фискальной нагрузки на экономику, которую хочется видеть конкурентоспособной. Конкурентоспособность может достигаться за счет капитальных вложений, которые определяют возможность инновационного развития. Однако данные вложения очень невелики. Бюджетная система постепенно превращается в преимущественно финансирование органов власти и управления. Возникает недооценка вложения средств в реальную экономику [2;7]. Учитывая ограниченность бюджетных ресурсов, развитие кризисных явлений в экономике Украины, вопрос относительно рационального направления бюджетных инвестиций в реальный сектор экономики, инновационную сферу становится еще более актуальным.

Если за счет дефицитного бюджетного финансирования происходит стимулирование развития реального сектора экономики, только так можно оправдать рост дефицита бюджета в условиях развития кризиса. Поэтому можно говорить, что эффективная бюджетная политика – это поддержка бюджетного дефицита или профицита на уровне, что отвечает таким макроэкономическим целям, как контроль за инфляцией, повышение инвестиционной активности всех финансовых ресурсов, увеличение общего экономического потенциала общества, что, в свою очередь, обеспечивает пророст доходной базы бюджета и, соответственно, увеличивает объемы бюджетных услуг. Все названные параметры содействуют не только формированию, но и наращению финансового потенциала государства.

Центральной проблемой в сфере применения бюджетных расходов для формирования финансового потенциала государства есть сокращение реальных объемов капитальных вложений за счет бюджета. Данное явление негативно влияет на формирование финансового потенциала страны.

Исходя из исследований в бюджетной политике Т. Затонацкой, можно смело заметить, что существует связь между приростом бюджетных и частных инвестиций, а также влияние бюджетных инвестиций на отдельные направления экономической деятельности. Рассматривать инвестиционные процессы в стране невозможно без определения в этом роли государства, а именно ее инвестиционных процессов. Государственная инвестиционная деятельность является инструментом влияния на инвестиционные процессы в стране. Поддерживая позицию Т. Затонацкой можно сказать, что бюджетные расходы влияют на инвестиционные процессы в стране, что обуславливает влияние на формирование финансового потенциала государства, а мультипликативный эффект бюджетных расходов проявляется в изменении динамики ВВП и доходов Сводного бюджета Украины. Поскольку динамика ВВП также свидетельствует о развитии реального сектора экономики, то при его определении учитываются инвестиции в основной капитал и прибыль предприятий [5; 6].

Как было сказано выше, сокращение расходов бюджета на капитальные вложения и инновационную деятельность провоцируется необходимостью направлять значительные средства в социальную сферу. Поскольку в последнее время большая часть социальных обязанностей передана органам местного самоуправления, то возникает потребность в увеличении объемов бюджетных трансфертов для выполнения бюджетных обязательств. Это обусловлено тем, что собственная финансовая база органов местного самоуправления крайне слаба. При увеличении капитальных инвестиций за счет бюджета происходит увеличение ВВП.

Именно бюджетные трансферты являются наиболее уязвимым местом в процессе формирования и наращивания финансового потенциала государства. С одной стороны, в Украине без трансфертов обойтись невозможно из-за неравномерности экономического развития регионов, их рациональное использование может поднять уровень экономического благополучия до необходимой величины. С другой стороны, использование трансфертов может быть нерациональным, тогда имеем простую трату бюджетных средств, которые можно было бы направить на инновационную сферу или на финансирование капитальных вложений.

Существуют разные мнения ученых при подходе к механизму предоставления бюджетных трансфертов. Так, О. Богачева отстаивает позиции полного бюджетного выравнивания и считает, что трудности стандартизации бюджетных расходов отпугивают многих стран от применения методов полного бюджетного выравнивания. Поскольку статистически легче определить и проще рассчитать отклонение от стандартов в сфере формирования бюджетных доходов регионов, то во многих странах применение общего трансферта полностью или преимущественно ограничивается задачами нивелирования налогового потенциала регионов. Для некоторых европейских стран такой способ применения общего трансферта может рассматриваться в целом как достаточный, поскольку региональные отличия в расходах на обеспечение государственными услугами у них относительно небольшие и сглаживаются с помощью специальных целевых трансфертов. Полное бюджетное выравнивание с помощью общего трансферта проводят две страны – унитарная Япония и федеративная Австралия. Их опыт показывает, что возможными есть разные подходы к решению этих заданий. В Японии происходит нормирование затрат с помощью установления норм центральными ведомствами исходя из заданий социально-экономической политики и оптимизации функционирования бюджетной системы. В Австралии же, как стандарты используются фактические средние по всех штатах бюджетные расходы относительно каждой статьи стандартного бюджета. Однако необходимо учитывать то обстоятельство, что формирование в Украине финансовых отношений, непосредственно межбюджетных, происходило совсем в других условиях, чем на Западе. Поэтому та система, которая является эффективной во многих странах Европы, США или Австралии, может в Украине породить негативные явления – иждивенство, дестимулирование развития собственной финансовой базы и др. Таким образом, я поддерживаю позицию О. Данилова и Л. Панасюк относительно необходимости развития финансового потенциала каждого региона, что в конечном результате будет содействовать наращению финансового потенциала государства. Финансовый потенциал регионов может быть расширен за счет активизации инвестиционных процессов в областях Украины, развития предприятий коммунальной формы собственности в рентабельных отраслях производства, стимулирования развития малого бизнеса [1; 4; 7, с.52].

Следующим этапом усовершенствования влияния бюджетных расходов на формирование и наращивание финансового потенциала государства является выявление влияния таких факторов, как объемы финансирования капитальных вложений за счет бюджета и объем бюджетных расходов на инновационную сферу на динамику доходов Сводного бюджета Украины. Увеличение доходов Сводного бюджета Украины теоретически означает возможность увеличения расходов на финансирование капитальных вложений и

инновационной сферы. И, наоборот, при увеличении расходов бюджета на капитальные вложения за счет бюджета происходит рост доходов Сводного бюджета.

Государственная политика в сфере расходов бюджета и налоговая политика существенно влияют на объем совокупного спроса. Механизм влияния государственных расходов на объем совокупного спроса и впуска продукции предусматривает их увеличение в периоды экономического спада и уменьшение в периоды экономического роста и соответственное влияние на объем совокупного спроса и выпуска продукции. Считается, что политика увеличения бюджетных расходов должна осуществляться с учетом их мультипликативного эффекта. Базовые теории мультипликативного эффекта были выдвинуты М. Пестоном, У. Баумолем, А. Генсенем. С их помощью возможно определить безопасное граничное значение увеличения расходов бюджета на капитальные инвестиции и финансирование научных исследований, инновационных разработок [7, с.54].

Существует тесная связь между бюджетными расходами на капитальные вложения и дефицитом (профицитом) Сводного бюджета. Если будет сохраняться тенденция уменьшения реальных темпов прироста расходов бюджета на капитальные вложения, то объемы дефицита бюджета будут увеличиваться быстрее. В условиях макроэкономической нестабильности мультипликативный эффект будет усиливаться дальнейшим развитием инфляции и падением ВВП.

Также в Украине ситуация усложняется нестабильным валютным курсом, что непосредственно приведет к увеличению бюджетного дефицита из-за необходимости погашать внешние обязательства государства. Через увеличение негативного сальдо торгового баланса приток валюты в Украину незначительный, поэтому единственным выходом из критической ситуации является государственное инвестирование в реальный сектор экономики. Для постепенного сокращения дефицита Сводного бюджета Украины объемы реальных бюджетных инвестиций должны расти каждый год не менее чем в 1,5 раза.

Обеспечение устойчивых темпов экономического роста, роста финансового потенциала государства, повышения конкурентоспособности, надлежащего уровня жизни населения требует дальнейшего реформирования государственных финансов. На мой взгляд, обязательными в решении этого вопроса должны быть такие мероприятия:

Работа по усовершенствованию бюджетной политики должна быть направлена на наработку механизмов обеспечения высоких темпов экономического роста в направлениях усовершенствования институциональных условий, активизации роли государства в хозяйственной жизни страны, обеспечения макроэкономической стабильности, недопущения принятия популистических решений, не обеспеченных финансовыми ресурсами.

На этапе формирования рыночной среды и создания благоприятных условий для хозяйствования слишком важным есть осуществление налоговой реформы, которая должна обеспечивать стабильное поступление денежных ресурсов до бюджетов всех уровней для выполнения возложенных на них функций, дальнейшая координация действий, направлена на усовершенствование бюджетного законодательства и налогового администрирования, а также активизации диалога правительства с бизнесом относительно условий, содействующих выведению бизнеса с тени.

На основании утверждения я о том, что предоставление населению общественных благ является одной из самых важных функций государства в экономике свободной конкуренции, следует четко определить направление финансового обеспечения роста уровня жизни населения, сконцентрировав внимание на вопросах материального стимулирования и ликвидации излишнего социального расслоения населения по объемам доходов.

С целью обеспечения координации деятельности центральных органов государственной власти в вопросах государственного регулирования экономики следует разработать и закрепить законодательно общие принципы и правила формирования показателей развития экономики и социальной сферы, внести уточнения и изменения в соответствующие нормативно-правовые акты, которые регулируют эти вопросы. При формировании показателей бюджета на следующий год учитывать то, что темпы роста непроцентных бюджетных расходов не должны превышать темпы роста ВВП в текущих ценах.

Необходим переход до среднесрочного бюджетного планирования, в рамках которого бюджетный цикл начинается с утверждения в предыдущем бюджетном году показателей среднесрочного бюджетного плана на следующий год, анализа изменений внешних и внутренних факторов и условий.

Местные органы власти для решения повседневных вопросов жизнеобеспечения населения на подотчетной территории должны иметь бюджеты высокого уровня самостоятельности и сбалансированности [2; 4].

Трансфертная политика должна предусматривать постепенное, экономически обоснованное снижение уровня государственного дотирования через механизмы инвестирования производства и предпринимательской деятельности в совмещении с быстрым оборотом капитала, большей загрузкой товарами потребительского рынка, расширением доходной базы местных бюджетов [3].

Таким образом, расходы бюджета оказывают весомое влияние на формирование и наращивание финансового потенциала. Необоснованные решения относительно сокращения объемов расходов бюджета в виде инвестиций на капитальные вложения могут спровоцировать уменьшение финансового потенциала государства. Особенно это опасно в условиях экономической нестабильности, когда снижение деловой активности в реальном секторе экономики неизбежно означает падение объемов ВВП и рост бюджетного дефицита. Для Украины это может значить потерю реализации возможностей, которые предоставляются внешней средой, через несоответствие внутренних возможностей внешним условиям.

Источники и литература

1. Богачева О. Проблема несбалансированности бюджетной системы России //Мировая экономика и международные отношения. – 1997. – №6. – С.111-117.
2. Буковинский С.А. До питання здійснення бюджетної політики в Україні//Фінанси України. – 2007. – №11. – С.3-30.
3. Буковинский С.А. Концептуальные основы управления бюджетными средствами в Украине//Финансы Украины. – 2001. – №5. – С.24-33.
4. Данилов А.Д., Панасюк Л.В. Формирование финансового потенциала регионов. В кн. Финансовые инструменты социально-экономического развития государства. Монография.- Киев: «Компьютерпресс», 2009. – С.141-158.
5. Затонацька Т.Г. Інвестиції як фактор соціально-економічного розвитку держави. Монографія – Київ: «Компьютерпресс», 2009. – С.44-72.
6. Соломенко С.М. Державний бюджет як інструмент макроекономічного регулювання. – Економіка та управління національним господарством. К.: КНЕУ. – 2008. – 20 с.
7. Чуницька І. Видатки бюджету та збільшення їх позитивних ефектів на формування фінансового потенціалу держави.// Економіст. – 2009. – №2. – С.52-55.
8. Шумська С.С. Фінансовий потенціал України: методологія визначення та оцінки // Фінанси України. – 2007. – №5. – С.55-64.

Гумен А.В., Боровский В.Н.**УДК 336.27****СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ЗАЕМЩИКА**

Введение. Кредитные операции являются одним из основных видов банковских операций. В современных экономических условиях кредитование выступает к тому же одной из наиболее доходных активных операций коммерческих банков.

На протяжении последних лет банки активно развивают систему кредитования, как по объемам, так и по видам кредитования.

Рост объемов кредитования приводит к увеличению кредитных рисков и, как следствие, - необходимости уделять особое внимание организации системы комплексного подхода предупреждения и снижения кредитных рисков банка.

Одним из основных инструментов, позволяющих снизить кредитный риск, является оценка (анализ) кредитоспособности заемщика.

Правильность анализа кредитоспособности заемщика существенно влияет как на результат анализа хозяйственно-финансовой деятельности предприятия, так и на эффективность кредитной деятельности банка в целом. Точность оценки кредитоспособности также важна и для заемщика, так как от нее зависит решение банка о предоставлении/не предоставлении кредита и возможной сумме кредитования.

Содержание статьи. В Положении Национального Банка Украины «О кредитовании» (утверждено Постановлением Правления НБУ от 28.09.1995г. за № 246), под кредитоспособностью понимают способность заемщика в полном объеме и в определенный кредитным договором срок рассчитаться по своим долговым обязательствам. Очевидно, что определение носит общий характер и не полностью раскрывает сущность понятия «кредитоспособность» применительно к заемщикам-юридическим лицам.

Как известно, свои обязательства предприятие может погашать разными видами активов – денежными средствами, готовой продукцией, товарами и др. Способность предприятия выполнять свои обязательства характеризуется его платежеспособностью.

Возникает вопрос – чем кредитоспособность предприятия отличается от его платежеспособности ?

Между кредитоспособностью и платежеспособностью есть существенное отличие. Кредитные обязательства перед банком, в отличие от других, должны погашаться исключительно денежными средствами.

Поэтому, для банка, который рассматривает вопрос о целесообразности предоставления кредита, необходимо, чтобы заемщик был не только платежеспособным, но и кредитоспособным.

Это обусловлено необходимостью использования в процессе оценки кредитоспособности заемщиков понятия «движение денежных средств» - движение исключительно денежных средств, тогда как денежный поток – это движение и денежных средств и их эквивалентов. В Международных стандартах бухгалтерского учета (МСБУ) определение денежных потоков трактуется так : « поступление и выбытие денежных средств и их эквивалентов». В МСБУ определяется: «денежные средства состоят из наличных средств в кассе и депозитов до востребования», «Эквиваленты денежных средств – это краткосрочные высоколиквидные инвестиции, которые свободно конвертируются в определенные суммы денежных средств и которым присущ незначительный риск изменения стоимости».

Учитывая изложенные выше аргументы, можно усовершенствовать определение кредитоспособности в Положении НБУ «О кредитовании» применительно к заемщику-юридическому лицу и сформулировать его так : кредитоспособность – это способность заемщика в полном объеме и в установленный кредитным договором срок рассчитаться по своим долговым обязательствам исключительно денежными средствами.