

2. Уменьшение трудового потенциала вызвано не только сужающимся воспроизводством трудовых ресурсов (на 10 рождений приходится 13-14 смертей), но и низкой эффективностью его использования.

3. На Всеукраинской научно-практической конференции преподавателей и студентов 1-2 марта 2011 года (г. Симферополь) были сформулированы главные причины кризиса в АПК: минимальное инвестирование сельскохозяйственного производства, несовершенство налоговой системы, неплатежеспособность сельскохозяйственных предприятий, деиндустриализация сельскохозяйственного производства, разрушение системы агротехнического сервиса и отрасли отечественного сельхозмашиностроения.

4. Некоторые ученые считают такую сложившуюся отрасль сельскохозяйственного производства как селекцию ущербной, поскольку отбор, служивший выведению сортов растений и подбору животных, сочетается с деструктивными процессами, которые уводят сельскохозяйственное производство на ложный путь и в итоге снижают продуктивность сельскохозяйственного производства.

5. Увеличение продуктивности сельскохозяйственных культур необходимо осуществлять, главным образом, путем совершенствования агротехнических приемов и совершенствования управления и организации сельского хозяйства. Это позволит выявить потенциал продуктивности растений, который представляет собой высвобождение энергетического и материального ресурса вследствие перевода его в менее жесткие адаптационные условия.

Источники и литература:

1. Челпанова М. М. Механизмы повышения конкурентоспособности аграрных предприятий / М. М. Челпанова // Вестник ЖДТУ. – 2010. – № 3. – С. 1-4.
2. Бабидорич М. М. Причины спаду виробництва та реалії нинішнього стану села України / М. М. Бабидорич, Р. В. Славик // Нетрадиционное растениеводство. Эниология. Экология и здоровье : материалы XIV Междунар. симпозиума (г. Алушта, 3-11 сентября 2005 г.) / КМИНРЭЗ. – Симферополь, 2005. – С. 78-82.
3. Михайлова В. Е. Причины кризиса АПК, задачи и пути развития АПК / В. Е. Михайлова, Э. А. Асанова // Стратегічні вектори розвитку регіональної економіки в умовах протидії викликам глобалізації : всеукр. наук.-практ. конф. викл. та студ. (м. Симферополь, 1-2 березня 2011 р.) / МОН України; МОН АРК. – Симферополь, 2011. – С. 18-19.
4. Иванов Ю. Н. Селекция как ложное направление в решении проблем сельскохозяйственного производства / Ю. Н. Иванов // Нетрадиционное растениеводство. Эниология. Экология и здоровье : материалы XIV Междунар. симпозиума (г. Алушта, 3-11 сентября 2005 г.) / КМИНРЭЗ. – Симферополь, 2005. – С. 83-88.
5. Айказян В. Ц. Повышение продуктивности сельскохозяйственных культур / В. Ц. Айказян // Нетрадиционное растениеводство. Эниология. Экология и здоровье : материалы XIV Междунар. симпозиума (г. Алушта, 3-11 сентября 2005 г.) / КМИНРЭЗ. – Симферополь, 2005. – С. 104-107.

Уроченко К.Т., Стаценко Е.В.

УДК 330.59 – 027.21

АНАЛИЗ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Актуальность исследования. Конец XX века можно охарактеризовать как период, когда изменились приоритеты развития всего мирового сообщества, т.к. процессы экономического роста, модернизации и технического развития предметов и средств труда привели к увеличению объемов производства продукции различными предприятиями. При этом недостаточно внимания уделялось утилизации промышленных отходов, что предопределило смещение концентрации усилий мирового экономического сообщества от экстенсивного использования ресурсов в сторону улучшения уровня человеческого развития. В этой связи, в 1992г. в Рио-де-Жанейро состоялась Конференция глав государств 150 стран, где был утвержден основной документ «Повестка дня на XXI век», регламентирующий улучшение качества жизни всего человечества посредством снижения нагрузок на окружающую среду. С этого момента одним из элементов социально-экономического прогресса является уровень качества жизни населения. Характеризуя уровень развития Украины, отметим, что новые общественные условия, предопределяемые развитием рыночных отношений, демократизация общества обусловили необходимость глубокого исследования подходов к сущности и оценке социально-экономической категории «качество жизни».

Объектом исследования является процесс оценки качества жизни населения Украины, а **предметом** - современные методы оценки качества жизни населения Украины.

Целью работы является выявление основных научно-методических подходов к оценке качества жизни населения. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- раскрыть сущность понятия «качество жизни»;
- проанализировать современные подходы к оценке качества жизни;
- рассмотреть основные показатели качества жизни населения.

Основной материал. Определению сущности категории «качество жизни населения» ученые уделяют внимание достаточно длительный период времени, однако данное понятие постоянно пополняется элементами нового содержания, что обуславливает необходимость его системного изучения. Впервые определение «качество жизни» было дано Дж. Гелбрейтом в 1957 году, под которым ученый подразумевал

все блага, которые могут быть предоставлены потребителю развитым индустриальным обществом [3, с.143].

Вместе с этим в настоящее время существуют научные подходы к определению сущности качества жизни населения, в рамках которых ученые выявляют особенности развития данной категории (табл.1).

Таблица 1. Подходы к определению сущности категории «качество жизни»*

Подходы	Ученые	Сущностная характеристика
философский подход	Н. А. Бердяев, В. С. Соловьев, С.Л. Франк, И.В. Бестужев-Лада и др.	определяет духовные и культурные потребности как основу качества жизни
экономический подход	Дж. Гэлбрейт, Д. Белл, У. Ростоу, З. Бзежинский, Ч. Райс, О.Тоффлер, Т. Розали, Р. Арон, Дж.Уэджер и др.	определяет характер воздействия экономического развития на качество жизни
психологический подход	Н. Далки, Д.Рурк, Ф. Конверс, К. Терюн, С. Макколл и др.	сопоставляется зависимость качества жизни с психологическими потребностями человека
экологический подход	Н. Агаджанян, В. Вернадский, В. Вронский, Д. Маркович, Р. Супек, Д. Фостер, О.Тоффлер и др.	выявляет зависимость качества жизни от процессов взаимодействия с окружающей средой
правовой подход	Б. Литлл, С. Маккол, И. Рандерс, А.И. Субетто и др.	рассматривает качество жизни с позиций обеспечения прав и свобод человека
социологический подход	А. Пороховский, А. Илларионов, О.Тоффлер, Г.Миликьян и др.	трактует качество жизни через призму взаимодействия человека и общества

* систематизировано автором

В рамках философского подхода качество жизни населения рассматривается как реализация духовных и культурных потребностей человека. Так, Бестужев-Лада И.В. разработал ценности для достижения высокого качества жизни, такие как духовная зрелость, благотворительность, справедливость, образованность и т.д. [2,с.21]. Однако на современном этапе развития общества, философский подход не используется при оценке качества жизни населения ввиду формирования на его основе экономического, психологического и др. подходов.

Согласно экономическому подходу, качество жизни сопоставляется с уровнем жизни населения, т.к. для качества жизни необходим постоянный рост экономики, совершенствование техники и технологии, рост производства, который, в свою очередь, увеличивает интенсивность жизни и обуславливает ухудшение состояния здоровья населения. Р.Арон интерпретируют качество жизни как степень развития уровня жизни, которая выражается в увеличении индивидуального дохода и в пропорциональном его расходовании на предметы потребления, роскоши и бытовые услуги, культуру, организацию досуга [1, с.189]. Принимая во внимание, что экономический подход чаще всего используют для оценки качества жизни населения, отметим, что он не учитывает многих других потребностей человека, ассоциируя тем самым это понятие с удовлетворением материальных потребностей.

Представители психологического подхода рассматривают качество жизни в контексте субъективных ощущений индивидов, которые зависят от интеллектуального развития человека, жизненного опыта, эмоционального состояния и др., полагая при этом, что каждая личность имеет определенные таланты, способности, потенциальные возможности, а качество жизни состоит в возможности реализации этих способностей. Однако оценка качества жизни населения с помощью данного подхода вызывает трудности, обусловленные высоким уровнем субъективности полученных оценок и невозможностью изучения психологического состояния каждого индивида.

В рамках экологического подхода установлено, что качество жизни человека и общества зависит от их взаимодействия с окружающей средой. В этой связи О.Тоффлер считает, что улучшение качества жизни достигается в результате борьбы против загрязнения окружающей среды, увеличения плотности населения, шума и т.д. [8, с.230]. Отметим, что на современном этапе развития общества все больше внимания уделяется данному подходу, т.к. за последнее столетие значительно ухудшилось состояние окружающей среды во всем мире.

В рамках правового подхода ученые характеризуют качество жизни с позиций обеспечения прав и свобод человека, которые гарантируются международными и государственными законодательными нормами. Американский экономист и политолог У. Ростоу отметит, что существует зависимость качества жизни населения от политического положения в стране [6]. Поэтому данный подход важно учитывать при оценке качества жизни населения, т.к. государством устанавливаются такие социально-значимые законодательные нормы, как прожиточный минимум, потребительская корзина и др., которые оказывают влияние на общество и определяют уровень развития государства на международной арене.

В социологическом подходе качество жизни рассматривается через призму взаимодействия человека и общества, социальных ролей, конфликтов, стрессовости т.п. Так, по мнению Н.В.Толстых, при определении качества жизни используются такие ценности человеческого существования, как чувство уверенности людей в завтрашнем дне, осознание своей необходимости обществу и возможность самим определять направления его развития, способность и готовность общества откликаться на нужды и запросы личности [7, с.20-26]. О.Тоффлер заменяет категорию качества жизни на стиль жизни, т.к. стиль жизни индивидов является следствием определенного неравенства их рыночных способностей, социального включения, определенного способа жизнедеятельности, занимаемого места в общественной иерархии, уровнем материального дохода, образования [8, с.230-250]. Социологический подход, на наш взгляд, является

определяющим при характеристике качества жизни населения, т.к. учитывает влияние экономических, экологических, социологических, и др. факторов на жизнедеятельность общества.

Таким образом, под качеством жизни следует понимать степень удовлетворения всех потребностей и интересов человека, уровень его здоровья, благополучия и комфортности окружающей среды, относительно соответствующих норм, обычаев и традиций, а также условий развития общества в конкретный период времени.

Масштабность и многоаспектность категории «качество жизни» обуславливает существование разнообразных систем показателей для оценки качества жизни населения, которые можно классифицировать по способу получения информации и по способу оценки.

По способу получения информации различают объективный, субъективный и комбинированный подходы. Основы объективного подхода состоят в построении системы показателей для оценки, анализа и прогнозирования качества жизни населения путем фиксации социально-экономических процессов и формирования обобщающего показателя качества жизни. Использование объективного подхода необходимо для междоударственных сопоставлений по конкретным общепринятым показателям, источником информации для которых является государственная статистическая отчетность.

В основе субъективного подхода лежит изучение качества жизни через призму сознания субъекта, т.е. его удовлетворенности жизнью. Этот подход базируется на результатах социологических исследований и экспертных оценок, отражающих объективные условия в субъективном восприятии людей, их ценностное отношение к созданным условиям в данном обществе. Данный подход дает более углубленное представление об отношении общества к качественной стороне его существования, что позволяет использовать его для сравнения качества жизни различных групп населения. Однако, с целью снижения уровня субъективности оценки, данный подход требует выявления позиций большого количества респондентов.

В последнее время в исследовательской практике находит применение комбинированный подход, сформированный на основе сочетания объективных и субъективных способов оценки отдельных составляющих качества жизни, что позволяет определить качество жизни в разрезе отдельных социальных групп и территориальных сообществ, и выявить расхождение государственного мнения от мнения населения по основным социальным вопросам.

По способу оценки выделяют частный и интегральный подходы к оценке качества жизни населения. При этом частный подход основан на группе единичных показателей и позволяет определить наиболее действенные меры управленческого воздействия, регулирующие процесс формирования качества жизни различных групп и слоев населения. Отметим, что частные показатели и индикаторы, характеризующие отдельные составляющие качества жизни, определяются на базе среднестатистических показателей, экспертных оценок и данных социологических опросов.

Первая международная система частных показателей, отражающих качество жизни населения, появилась в 1960 году и включала 12 основных групп показателей: демографические характеристики населения; санитарно-гигиенические условия жизни; потребление продуктов питания; жилищные условия; образование и культура; занятость; потребительские цены; доходы и расходы населения; транспортные средства; организация отдыха, физкультура и спорт; социальное обеспечение; свобода человека. Следует отметить, что система показателей, характеризующих качество жизни населения в разных странах мира, может включать разные единичные показатели. Так, система показателей качества жизни населения Украины, разработанная Госкомстатом Украины, содержит 27 показателей, объединенных в пять разделов: показатели уровня жизни; материального обеспечения населения; личного лечения; жилищных условий населения; социальной напряженности [9].

Интегральный подход базируется на построении обобщающих индексов, которые широко используются в международной практике при сопоставлении уровней социально-экономического развития разных стран. В международной статистической практике Исследовательским Институтом Социального Развития ООН впервые был разработан индекс социального развития, который включал 16 важнейших показателей, отражающих качество жизни населения.

Наиболее известный интегральный показатель качества жизни «Индекс человеческого развития» (ИЧР) (1) был сформирован в 1990г. Программой развития ООН, определяемый на основе трех частных показателей: долголетия (2), достигнутого уровня образования (3), измеряемого как комбинация индекса грамотности взрослого населения (4) и индекса охвата образованием (5); уровня жизни, измеряемого на основе ВВП на душу населения (6) [4, 104-121].

$$\text{Индекс человеческого развития: } HDI = \frac{I_{life} + I_{educ} + I_{inc}}{3} \quad (1)$$

где, HDI - индекс человеческого развития

I_{life} - индекс продолжительности жизни

I_{educ} - индекс образования

I_{inc} - индекс скорректированного реального ВВП на душу населения

$$\text{Индекс продолжительности жизни: } I_{life} = \frac{X_{life} - X_{min}}{X_{max} - X_{min}} \quad (2)$$

где, X_{life} - средняя продолжительность жизни,

X_{max} и X_{min} - максимальные и минимальные значения X среди всех стран.

$$\text{Индекс образования: } I_{educ} = \frac{(2 \times I_{adult} + I_{child})}{3} \quad (3)$$

где, I_{adult} - индекс грамотности взрослого населения,

I_{child} - индекс охвата обучением

$$\text{Индекс грамотности взрослого населения: } I_{adult} = \frac{X_{adult} - X_{min}}{X_{max} - X_{min}} \quad (4)$$

где, X_{adult} - уровень грамотности взрослого населения,

$$\text{Индекс охвата обучением: } I_{child} = \frac{X_{child} - X_{min}}{X_{max} - X_{min}} \quad (5)$$

где, X_{child} - уровень охвата обучением населения возрастом 5-24лет,

$$\text{Индекс реального ВВП на душу населения: } I_{inc} = \frac{\lg x_{inc} - \lg x_{min}}{\lg x_{max} - \lg x_{min}} \quad (6)$$

где, x_{inc} - реальный ВВП на душу населения.

Значение индекса находится в интервале от 0 до 1, при этом, чем ближе величина индекса к 1, тем выше развитие человеческого потенциала и тем условия жизни данной страны ближе к общепризнанным критериям благополучия. Рейтинги стран в общемировом сравнении определяются по убыванию этих сводных показателей (табл. 2).

Исследования показали, что уровень ИЧР почти во всех странах мира улучшился, о чем свидетельствует рост среднемирового ИЧР с 0,57 в 1990 г. до 0,68 в 2010 г. Наиболее быстрый прогресс был отмечен в Восточной Азии и Тихоокеанском регионе, за которыми следуют Южная Азия и Арабские государства. В Омане улучшение произошло из-за выгодного использования открытых нефтяных месторождений в начале периода; в Китае, Ботсване,

Малайзии и Таиланде – из-за увеличения в несколько раз доходов населения.

Таблица 2. Рейтинг стран по индексу человеческого развития [5, с.143-156]

Ранг 2010	Страна	ИЧР 1990	ИЧР 2000	ИЧР 2008	ИЧР 2009	ИЧР 2010	Индекс продолжительности	Индекс образованности	Индекс ВВП на душу населения	Продолжительность жизни, лет	Средние годы обучения	ВВП на душу населения (дол. США)
1	Норвегия	0,838	0,906	0,937	0,937	0,938	0,966	0,942	0,906	81,0	12,6	58,278
2	Австралия	0,819	0,914	0,933	0,935	0,937	0,979	0,999	0,842	81,9	12,0	40,286
3	Новая Зеландия	0,813	0,865	0,903	0,904	0,907	0,959	1,000	0,777	80,5	12,5	27,250
4	США	0,857	0,893	0,900	0,899	0,902	0,943	0,891	0,872	79,6	12,4	46,653
5	Ирландия	0,768	0,855	0,896	0,894	0,895	0,955	0,917	0,818	80,3	11,6	38,768
6	Лихтенштейн	-	-	0,888	0,889	0,891	0,944	0,786	0,955	79,6	10,3	94,569
7	Нидерланды	0,882	0,868	0,888	0,888	0,890	0,955	0,870	0,849	80,3	11,2	41,004
8	Канада	0,845	0,867	0,886	0,886	0,888	0,996	0,862	0,842	81,0	11,5	39,035
9	Швеция	0,804	0,889	0,885	0,884	0,885	0,870	0,856	0,835	81,3	11,6	36,139
10	Германия	0,782	-	0,885	0,883	0,885	0,953	0,878	0,828	80,2	12,2	34,743
11	Япония	0,814	0,855	0,881	0,881	0,884	1,000	0,837	0,825	83,2	11,5	33,649
...												
41	Польша	0,883	0,753	0,788	0,791	0,795	0,887	0,784	0,722	76,0	10,0	18,406
61	Белоруссия	-	-	0,726	0,729	0,732	0,786	0,742	0,673	69,6	9,3	13,097
65	Россия	0,692	0,662	0,715	0,714	0,719	0,747	0,711	0,699	67,2	8,8	15,719
69	Украина	0,690	0,649	0,714	0,706	0,710	0,770	0,818	0,568	68,6	11,3	6,591
83	Турция	0,552	0,629	0,674	0,674	0,679	0,827	0,557	0,678	72,2	6,5	13,359
89	Китай	0,460	0,567	0,648	0,655	0,663	0,847	0,590	0,584	73,5	7,5	7,206
101	Египет	0,484	0,566	0,608	0,614	0,620	0,800	0,539	0,552	70,5	6,5	5,840
119	Индия	0,389	0,440	0,506	0,512	0,519	0,702	0,429	0,465	64,4	4,4	3,354
169	Зимбабве	0,284	0,232	0,158	0,118	0,140	0,428	0,521	0,012	47,0	7,2	187

Однако в некоторых странах постсоветского пространства и Африки ИЧР сократился. В странах бывшего Советского Союза причинами этого послужили снижение продолжительности жизни и нестабильность экономики. Снижение показателей в ряде стран Африки связано, в первую очередь, с эпидемией ВИЧ, что привело к сокращению ожидаемой продолжительности жизни.

Несмотря на тенденции повышения мирового уровня ИЧР, улучшение за последние 20 лет показателей роста развивающихся стран, как в абсолютном выражении, так и по отношению к развитым странам,

разрыв между развитыми и развивающимися странами остается большим. Эта тенденция проявилась в период глобального финансового кризиса, когда многие развивающиеся страны оказались не способными сохранять высокие темпы роста.

Вывод. Таким образом, индекс человеческого развития дает оценку степени оптимальности развития общества и обеспечивает возможность ранжирования регионов по качеству жизни. Однако данный показатель не учитывает такие важные индикаторы как уровень доходов и нищеты, уровень преступности, уровень медицинского обслуживания и т.д.

Источники и литература:

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли / Р. Арон; общ. ред. и предисл. П. С. Гуревича. – М. : Изд-кая гр. «Прогресс» – «Политика», 1992. – 608 с.
2. Бестужев-Лада И. В. Методологические проблемы исследования качества, уровня и образа жизни / И. В. Бестужев-Лада. – М. : Ин-т социолог. иссл. АН СССР, 1978. – С. 18-31.
3. Гэлбрейт Дж. К. Общество изобилия / Дж. К. Гэлбрейт; [пер. с англ.]. – М. : Прогресс, 1979. – 386 с.
4. Грiшнова О. А. Людський розвиток : навч. посiб. / О. А. Грiшнова. – К. : КНЕУ, 2006. – 308 с.
5. Доклад о развитии человека 2010. Реальное богатство народов: пути к развитию человека. Программа развития Организации Объединенных Наций : пер. с англ. – М. : Весь Мир, 2010. – 244 с.
6. Росту В. Стадии экономического роста / В. Росту; [пер. с англ.]. – Нью-Йорк : 1960. – 179 с.
7. Толстых Н. В. Современные возможности управления уровнем жизни населения (социологический анализ) / Н. В. Толстых. – К. : Ин-т социологии НАН Украины, 1999. – 176 л.
8. Тоффлер Э. Шок будущего / Э. Тоффлер; [пер. с англ.]. – М. : АСТ, 2002. – 557 с.
9. Удотова Л. Ф. Соціальна статистика : підруч. / Л. Ф. Удотова. – К. : КНЕУ, 2002. – 376 с.

Филенко А.С.

УДК 368.9

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОГО СТРАХОВАНИЯ В УКРАИНЕ

Введение.

Личное страхование выделяется как отдельная крупная отрасль страховой деятельности, которая обеспечивает страховую защиту граждан или укрепление достигнутого ими благосостояния, это форма защиты от рисков, которые угрожают жизни человека, его трудоспособности, здоровью.

Личное страхование - одно из наиболее сложных и наиболее часто используемых форм страхования.

Современное экономическое развитие Украины обусловило необходимость возрождения страхового дела и развитие его на принципиально новой основе.

Содержание статьи.

В личном страховании объектом выступают имущественные интересы, связанные с жизнью, здоровьем, трудоспособностью и пенсионным обеспечением человека. Во всех развитых странах личное страхование выступает фактором социальной стабильности, источником инвестиционных ресурсов для экономики, механизмом снижения расходной части бюджета на социальные программы. В личном страховании особенно важно не просто предоставить клиенту гарантию выплаты страховой суммы, а экономически заинтересовать в оформлении страхового документа.

Страхователями по личному страхованию могут выступать как физические, так и юридические лица, а застрахованными – только физические лица. В заключении договора страхования жизни в пользу третьего лица (застрахованного) всегда должен быть заинтересован страхователь: родители в страховании детей, работодатель в страховании работников и т.п. В качестве застрахованных могут выступать как дееспособные, так и недееспособные физические лица. При личном страховании страхователь может одновременно быть застрахованным лицом.

Предметом личного страхования служит событие, при котором человеку может быть нанесен ущерб в денежной форме. Мотив личного страхования – возможная компенсация денежными средствами вероятного ущерба при наступлении определенного события (группы событий) в строго ограниченных пределах времени или в течение жизни. Личное страхование человека может осуществляться в собственных интересах или в интересах своей семьи (родственников), а также коллектива людей, в отношении которых он является работодателем.

Личное страхование – это форма защиты физических лиц от рисков, угрожающих жизни, трудоспособности, здоровью человека. Данный вид страхования сочетает рисковые и сберегательные функции, при котором временно свободные средства, аккумулированные в страховом фонде, служат для страховой организации источником инвестиций, а для страхователя – источником капитализации взносов.

По договору личного страхования страховщик обязуется выплатить единовременно или выплачивать периодически обусловленную договором сумму в случае причинения вреда жизни или здоровью самого страхователя или застрахованного лица, достижения им определенного возраста или наступления в его жизни иного, предусмотренного договором события.

В условиях рыночной экономики социальная защищенность не носит уравнительно всеобщего характера, и роль личного страхования возрастает, дополняя государственное социальное страхование, тем самым обеспечивая уровень страховой защиты, соответствующей желаниям и возможностям каждого.