

Макуха М.С.

УДК 658

**ОСОБЕННОСТИ ТРАКТОВКИ ПОНЯТИЯ «РИСК» В КОНТЕКСТЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Постановка проблемы. При оценке экономической безопасности предприятий, работающих в условиях современной динамичной нестабильной внешней среды, довольно часто как ученые, так и практики обращают внимание на такие понятия, как опасность, угроза, риск, негативное влияние, кризис. Хотя термин «угроза» долгое время оставался центральным понятием в теории экономической безопасности, в последнее время для обозначения практически того же характера неблагоприятных явлений все чаще стало употребляться понятие «риск», пришедшее из распространенной в зарубежных странах формы управления предприятием – риск-менеджмента. Целесообразность использования этой категории в методологии экономической безопасности отечественными авторами признается, но вместе с тем существует ряд семантико-терминологических проблем в трактовке терминов «угроза» и «риск».

Анализ последних исследований. Долгое время большая часть научных исследований рисков и угроз была посвящена макро- и мезоуровням экономической безопасности, что неудивительно: лишь с появлением частного бизнеса в 1990-х годах проблемы его защиты стали актуальны. В отечественной и зарубежной литературе, монографиях и диссертациях проблемы исследования рисков и их влияния на экономическую безопасность предприятия нашли отражение в работах Балдина К.В., Бланка И.А., Витлинского В.В., Гапоненко В.Ф., Кима Ю.Г., Корезина А.С., Кириченко О.А., Сидака В.С., Соснина А.С., Шапкина А.С. и многих других.

Цель статьи состоит в обобщении современных толкований категорий «угроза» и «риск» в рамках экономической безопасности предприятия, представлении авторского видения сущности этих понятий и выявлении взаимосвязи между ними.

Изложение основного материала. Обеспечение безопасности предприятия в зарубежной экономической теории и практике связано с двумя, отличными по специфике сторонами деятельности. Так, термины «enterprise security» и «risk management» используются в решении вопросов безопасности предприятия. При этом дефиниция «enterprise security» отражает физическую защиту предприятия (инженерно-технические и силовые средства), методы конкурентной разведки, защиты информации, а понятие «risk management» включает в себя экономический аспект управления факторами обеспечения безопасности. В зарубежной методологии и практике менеджмента существует особая сфера управления предприятием – риск-менеджмент, до недавнего времени отсутствовавшая на отечественных предприятиях. Именно эту сферу некоторые из современных исследователей рассматривают как деятельность по формированию и управлению комплексом экономико-корпоративных механизмов обеспечения безопасности предприятия.

В научных публикациях отечественных и российских авторов, изучающих вопросы безопасности, в течение долгого времени фигурировало понятие «угроза», тогда как дефиниция «риск» стала входить в употребление совсем недавно. Мнения исследователей о том, являются ли эти понятия взаимозаменяемыми, разделяются. Некоторые исследователи угрозу понимают как риск, другие риск интерпретируют как вероятность реализации угрозы, третья группа авторов не разграничивает эти понятия.

В Толковом словаре русского языка «угроза» определяется как «возможная опасность» [7, с.660]. Некоторые исследователи угрозу безопасности трактуют «как любой конфликт целей функционирования и развития предприятия с внешней или внутренней средой, а если цели совпадают – как несовпадение путей их достижения» [15, с.71], или «как любое возмущение, внешнее или внутреннее, выводящее объект из состояния устойчивого равновесия, обеспечивающего его стабильное функционирование и развитие» [15, с.109-110]. Другая точка зрения основана на определении угрозы через понятие изменений. Угроза – это «такие изменения во внешней или внутренней среде, которые приводят к нежелательным изменениям предмета безопасности (предприятия)» [10]. Из этой трактовки следует, что предприятию для защиты от угроз необходимо постоянно отслеживать и управлять внешними и внутренними изменениями. Как «потенциально возможные или реальные события, процессы, обстоятельства или действия злоумышленников, способные нанести моральный, физический или материальный убыток» угрозу определяют А.С. Соснин и П.Я. Прыгунов [9, с.101]. Ким Ю.Г. делает акцент на том, что «прогнозируемые или непрогнозируемые события и явления», называемые угрозой, не связаны с принятием управленческих решений и с финансовой деятельностью предприятия, но предприятию непосредственно или побочно может быть нанесен значительный экономический убыток [5]. Иногда угрозу понимают как риск, реализованный по неблагоприятному сценарию [4], или как ситуацию риска (опасность), которую обуславливают изменения, нежелательные для субъекта [6].

Вместе с тем, и содержание понятия «риск» на сегодняшний день остается дискуссионным, так как осмысление риска разными авторами обусловлено спецификой их сферы деятельности. Единого понимания риска в научной среде не выработано, а многие из имеющихся определений содержат те или иные отличия и не являются бесспорными.

В Толковом словаре русского языка «риск» определен как «возможная опасность» или «действие наудачу в надежде на счастливый исход» [7, с.548]. Ряд исследователей считает, что установить происхождение слова «риск» не представляется возможным. Этимология этого слова в разных языках связана в первую очередь с появлением неуверенности и опасности в разных сферах социально-

экономического бытия. Так, в словарях европейских народов слово «риск» применяется в близких по форме и семантике вариантах, например, в английском языке «risk», албанском «tezik», болгарском «риск», чешском «řisiko», в финском «riski», французском «risque», итальянском «rischio», немецком «risiko», испанском «riesgo», румынском «risk» [3, с.7]. Предполагается, что это слово является формой латинского термина «resesum», которое в переводе значит «опасность» или «скала». Такая связь не случайна, потому что, как известно, столкновение с прибрежной скалой у мореплавателей считалось наибольшей опасностью.

Анализ имеющихся на сегодняшний день научных публикаций, посвященных изучению содержания риска, позволяет выделить главные составляющие риска:

- риск как исключительно неблагоприятное явление [2; 6, с.32; 11, с.11] или как явление, которое может принести выгоду [1, с.16; 14, с.3];
- риск как ситуация неопределенности вообще [3, с.12; 12, с.10-11] или неопределенности в ожидании только негативных последствий [6, с.34-38];
- риск как измеряемое событие (вероятность или ущерб) [2; 15; 13; 16] или как явление, измеряемость которого не является его необходимым атрибутом [6, с.38];
- риск как событие или как действие (деятельность) субъекта [6, с. 38; 13];
- риск как событие или группа событий [6, с.39; 11, с.11];
- риск как объективное [3, с.53; 12, с.11] или субъективное событие [3, с.54; 6, с. 37].

Можно заключить, что риск является многосложным понятием, сущность которого некоторые авторы сводят к количественным характеристикам, таким как вероятность или ущерб, хотя высказываются мнения и о том, что измеряемость риска не является его обязательным атрибутом. Многие исследователи отождествляют риск и неопределенность. Другие считают, что хотя это и близкие понятия, но содержание риска сложнее (неопределенность – только одна их характеристик риска, и, кроме того, не всегда предполагает негативные последствия). Дискуссионным остается вопрос о том, стоит ли относить к рискам явления, приводящие не только к потерям (убыткам), но и те, которые приводят к приобретениям (прибыли). Под риском понимаются и внешние случайно возникающие события, так или иначе затрагивающие субъекта в негативном плане (и, с точки зрения некоторых исследователей, в виде удачной возможности), и возможные действия самого субъекта. Риск рассматривается как объективное явление, проявляющееся через объективные, присущие экономике категории конфликтности, неопределенности, расплывчатости, отсутствия исчерпывающей информации, и как субъективное явление, выражаясь через наше отношение или нашу оценку имеющейся неопределенности. Вместе с тем, существуют мнения о том, что риск – всегда субъективен, т.к. ситуация риска без включенного в него субъекта не имеет смысла. Риск чаще всего рассматривают не как отдельное непредсказуемое событие, а как сценарий (группу событий), считая, что для правильной идентификации риска необходимо выявлять иницирующие события.

Выводы. Основываясь на проведенном анализе публикаций, считаем возможным дать следующие определения исследуемому понятию. Риск – это изменения в деятельности субъекта или в окружающей эту деятельность среде, возникающие случайным образом для последнего, в связи с чем угрозу можно трактовать не как сами изменения, а как опасность, которую обуславливают эти изменения. Следовательно, угрозой безопасности предприятия выступает ситуация риска или возможная опасность, обусловленная неблагоприятными изменениями (событиями, процессами, явлениями, действиями), которые происходят во внешней или внутренней среде предприятия и требуют мониторинга и управления со стороны предприятия. Если риск – это угроза безопасности предприятия, то безопасность можно определить как отсутствие недопустимого риска. Предметом дальнейшего исследования выступают эволюция феномена «риск-менеджмента» и экономический аспект управления отдельными видами рисков для обеспечения безопасности предприятия.

Источники и литература:

1. Балдин К. В. Риск-менеджмент / К. В. Балдин, С. Н. Воробьев. – М. : Гардарики, 2005. – 285 с.
2. Бланк И. А. Управление финансовой безопасностью предприятия / И. А. Бланк. – К. : Эльга, Ника-Центр, 2004. – 784 с.
3. Вітлінський В. В. Ризикологія в економіці та підприємстві : монографія / В. В. Вітлінський, Г. І. Великоіваненко. – К. : КНЕУ, 2004. – 480 с.
4. Гапоненко В. Ф. Экономическая безопасность предприятия. Подходы и принципы / В. Ф. Гапоненко, А. А. Беспалько, А. С. Власков. – М. : Ось-89, 2007. – 208 с.
5. Кім Ю. Г. Формування системи фінансової безпеки транспортно-експедиційного підприємства : монографія / Ю. Г. Кім. – К. : ЗАТ "Дорадо", 2007. – 170 с.
6. Корезин А. С. Методология развития системы экономической безопасности предприятия на базе корпоративных механизмов управления рисками : дис. ... докт. экон. наук / А. С. Корезин. – СПб. : СПб. ун-т гос.й противопожарной службы, 2008. – 416 с.
7. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов. – М. : Оникс; Мир и образование, 2008. – 736 с.
8. Проблеми управління економічною безпекою суб'єктів господарювання : монографія / О. А. Кириченко, В. С. Сідак, С. М. Лаптев та ін. – К. : Університет «Крок», 2008. – 403 с.
9. Соснин А. С. Менеджмент безопасности предпринимательства / А. С. Соснин, П. Я. Прыгунов. – К. : Изд-во Европ. ун-та, 2002. – 504 с.

10. Тамбовцев В. Л. Объекты экономической безопасности России / В. Л. Тамбовцев // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 45-54.
11. Хохлов Н. В. Управление риском / Н. В. Хохлов. – М. : Юнити-Дана, 1999. – 239 с.
12. Чернова Г. В. Управление рисками / Г. В. Чернова, А. А. Кудрявцев. – М. : ТК Велби, Проспект, 2006. – 160 с.
13. Шапкин А. С. Экономические и финансовые риски. Оценка, управление, портфель инвестиций / А. С. Шапкин, В. А. Шапкин. – М. : Дашков и К., 2009. – 323 с.
14. Эллиотт Майкл У. Основы финансирования риска / Майкл У. Эллиотт; пер. с англ. и науч. ред. И. Б. Котлобовского. – М. : Инфра-М, 2007. – 136 с.
15. Экономика и организация безопасности хозяйствующих субъектов / В. С. Гусев, В. А. Демин, Б. И. Кузин и др. – СПб. : Питер, 2004. – 288 с.
16. Knight F. H. Risk, Uncertainty and Profit / F. H. Knight. – Boston, 1921; рус. пер. части книги, касающейся риска и неопределенности см. : Найт Ф. Понятия риска и неопределенности / Ф. Найт // Thesis. – 1994. – № 5.

Матушкин М.А.

УДК 338.24

УПРАВЛЕНИЕ ПОСТАВКАМИ В СИСТЕМЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА ПРЕДПРИЯТИЯ

Успешная деятельность предприятий в долгосрочном периоде предполагает понимание руководством перспектив развития бизнеса, принятие им адекватных управленческих решений и организацию их эффективной реализации. Стратегические решения руководства должны обеспечить конкурентоспособность предприятия на длительную перспективу. Для этого на предприятиях формируется система стратегического менеджмента. В ее рамках определяются стратегические цели предприятия, разрабатывается стратегия их достижения и механизм реализации стратегии.

Представляется, что в системе стратегического менеджмента производственного предприятия важное место должно быть отведено управлению поставками, так как конкурентоспособность продукции в значительной мере зависит от состава, качества закупаемых материальных ресурсов и эффективности их использования. На Западе управление поставками рассматривается как серьезное конкурентное оружие, способное существенно улучшить положение фирмы на рынке.

Планирование поставок предполагает разработку стратегии поставок и текущих планов по поставке материальных ресурсов. На российских предприятиях ввиду высокой неопределенности, подвижности внешней среды и отсутствия методик и опыта у персонала планирование ограничивается составлением текущих планов. Такое положение ведет к повышенным материальным затратам и снижает конкурентные возможности предприятий. В этой связи насущной проблемой является формирование методологии разработки стратегии поставок производственного предприятия.

Представляет интерес трактовка стратегического планирования поставок в западной экономической литературе, исследующей деятельность производственной фирмы в условиях рыночных отношений. Как показывает анализ зарубежной литературы, долгое время менеджмент поставок рассматривался в качестве второстепенного, обслуживающего основные функции фирмы, выполняющего заказы других подразделений предприятия. Как отмечают Д.Аммер, Л.Элларам, Д.Пиерсон, К.Грицмахер, указанный менеджмент находился внизу иерархической структуры управления хозяйствующим субъектом [1,6,7]. Отношение к менеджменту поставок стало меняться только в 70-х годах XX века, когда разразился нефтяной кризис, дестабилизировалось положение на мировых сырьевых рынках, существенно выросли цены на сырье и материалы. Произошедшие изменения в сфере закупочного бизнеса повлияли на отношение к нему ученых. М.Портер в концептуальной модели пяти конкурентных сил в качестве одной из них назвал поставщиков и отношения с ними. В 80-е годы XX века осознается необходимость стратегического планирования закупок, интеграции закупочной стратегии в бизнес-стратегию фирмы. Наряду с маркетингом, финансами, организацией производства, закупочная деятельность и закупочный менеджмент начинают рассматриваться в качестве компонента, формирующего бизнес-стратегию фирмы. Имеется в виду необходимость повышенного внимания к стратегии поставок со стороны высшего руководства предприятия в условиях развитой рыночной экономики.

Сложной проблемой является увязка стратегии поставок с составляющими бизнес-стратегии предприятия. Практика показывает, что зачастую предприятия сначала разрабатывают маркетинговую и инвестиционную стратегии, а затем, исходя из них, формулируют задачи перед закупочными службами. Иными словами, сначала определяются наиболее эффективные направления в сфере реализации и производства продукции, а затем под них формируется план закупок. В результате персонал по закупкам вынужден приспосабливаться к поставленным маркетинговыми и производственными задачами, не считаясь с тенденциями и направлениями развития, складывающимися на рынках материальных ресурсов. Как следствие – повышенные затраты на приобретение материальных ресурсов, проблемы с качеством покупаемого сырья и материалов и зачастую график поставок, удобный продавцу, а не предприятию-заказчику.