

Источники и литература:

1. История Украинской ССР : в 2-х т. / ред. : К. К. Дубина, И. А. Гуржий и др. – К. : Наукова Думка, 1969. – Т. 1. – С. 603-610.
2. Россия на рубеже веков : исторические портреты / сост. А. П. Корелин. – М. : Изд-во политической литературы, 1991. – С. 54-70.
3. Столыпин П. А. Нам нужна великая Россия / П. А. Столыпин. – М. : Молодая гвардия, 1991. – С. 12-14, 176-180.
4. Україна і світ. Історія господарства від первісної доби і перших цивілізацій до становлення індустріального суспільства. – К. : Генеза, 1994. – С. 274-278.

Гусаров Ю.В.**УДК 650:330****УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ: РЕФОРМЫ П.А. СТОЛЫПИНА И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Управление современной экономикой представляет собой достаточно сложный процесс, причем уровень его сложности с течением времени все более повышается. Это обусловлено различными объективными обстоятельствами, но, в первую очередь, значительным повышением уровня сложности рассматриваемого объекта управления – социально-экономической системы, который напрямую связан с повышением уровня сложности выпускаемой продукции, ростом ее наукоемкости. Например, некоторые готовые изделия в аэрокосмической отрасли насчитывают не только сотни тысяч, но даже миллионы отдельных элементарных деталей, многие из которых изготавливаются с особой точностью и тщательностью, зачастую на уровне нанотехнологий. За отдельные узлы, комплектующие, доводку, сборку и прочие составляющие сложных и особо-сложных устройств несут ответственность многочисленные коллективы. Система управления ими также многофункциональна, высокоорганизована и сложна. С одной стороны, она должна соответствовать сложившейся современной экономической системе, с другой стороны, учитывать объективные реалии и особенности конкретных регионов, находящихся на разных фазах социально-экономического развития.

С подобной проблемой в начале двадцатого века столкнулся выдающийся государственный деятель премьер-министр Российской империи Петр Аркадьевич Столыпин. Ему пришлось решать сложные трудновыполнимые задачи. С одной стороны, необходимо было провести масштабные преобразования по вовлечению России в современную высокоэффективную для того времени экономику, поломать патриархально-общинный реликтовый уклад, с другой стороны, сохранить культурные, нравственные, морально-этические ценности народов, населяющих необъятную страну.

В настоящее время экономика развитых стран в основном включает пятый технико-экономический уклад и генетические точки ядер роста шестого уклада. В других странах, в том числе, и в Российской Федерации присутствуют элементы более ранних и даже «реликтовых укладов». Однако этот конгломерат различных элементов экономической системы пронизывает и цементирует единая информационная составляющая. Современная экономика все в большей мере проявляет себя как информационная экономика, в основе которой имеются различные виды собственности, в том числе, свои прежние права приобрели отношения частной собственности.

Высокоразвитая частная собственность в сельском хозяйстве, система капиталистических отношений, крупное промышленное производство были необходимы России столетие назад. Отсюда видны параллели периода столыпинских реформ и текущего момента развития экономики. П.А.Столыпину удалось многого добиться. Достаточно высокие показатели экономического развития, которые Россия имела после его безвременной трагической смерти в 1911 г., во многом обусловлены его деятельностью, колоссальными усилиями духа и затратами физических сил. Ведущие экономисты России отмечали значительный подъем российской экономики, произошедший во время преобразований Столыпина. Например, Н.Д.Кондратьев, на основе фактического материала, отмечал устойчивость и даже повышение роли России в экспорте хлеба в период динамического развития ее экономики перед первой мировой войной. Он приводил данные, согласно которым, с 1908 по 1912 г. доля России в хлебном экспорте составляла 40,6% и намного превышала долю каждой из других стран¹. Доля мирового экспорта зерна Аргентины, находящейся на втором месте, составляла 12,3; Соединенных Штатов - 9,6; Румынии - 9,5; Ост-Индии - 4,1; Канады - 3,9; Австралии - 3,3%.

Но, с другой стороны, Н.Д. Кондратьев не идеализировал положение России в мировом сельскохозяйственном производстве, показывая недостаточный уровень развития производительных сил и в этой области. Приводя данные об уровне национального дохода в сельском хозяйстве на душу населения в некоторых странах в предвоенные годы, ученый отмечал, что в России этот доход выражался в количестве 50 рублей, в Германии он составлял 155, в Англии - 190, в Соединенных Штатах - 260 руб.² За

¹ Кондратьев Н. Д. Мировой хлебный рынок и перспективы нашего хлебного экспорта / Н. Д. Кондратьев // Союз потребителей. – М., 1923. – С. 16.

² Кондратьев Н. Д. Основы перспективного плана развития сельского и лесного хозяйства : докл. в пленарном заседании Президиума Госплана СССР 04.07.1925 г. : стенограмма / Н. Д. Кондратьев // Плановое хозяйство. – 1925. – № 8. – С. 102.

последние 100 лет, если сравнивать уровни производительности труда в Российской Федерации и США, это соотношение практически не изменилось.

Информационная экономика характеризуется как экономика развитого, организованного, сознательного, интеллектуального и ответственного общества. Это общество, которое не просто обладает информацией и знанием, а использует их в массовом порядке в позитивном направлении. Информационная экономика все чаще ассоциируется с экономикой знаний, инновационной и цифровой экономикой, с экономикой гуманистической, социальной направленности. Аналогичные подходы преобладали в деятельности П.А.Столыпина который считал, что все население России в результате проведения реформ должно почувствовать улучшение своего экономического положения, государство должно приобрести мощный и устойчивый вектор развития, без катаклизмов и потрясений. Для этого Петр Аркадьевич просил всего «двадцать лет покоя внутреннего и внешнего», то есть небольшой в историческом аспекте промежуток времени для реализации задуманного преобразования великой страны.

Динамичные процессы развития социально-экономических систем значительным образом влияют и серьезно корректируют организационные структуры и процессы управления. Эти изменения затрагивают все уровни и ветви власти. В большинстве организаций, при изменении внешних условий функционирования информационной экономики, изменяются организационные методы мотивации, складываются новые формы принятия управленческих решений, модифицируются средства управления и появляется, соответствующая им, новая оргтехника. В организациях, напрямую оперирующих с информационным ресурсом, размываются организационные структуры и права собственности, центры принятия решений часто совершают флуктуации, иногда инверсионный характер демонстрируют уровни управления, информация становится не только элементом коммуникации и инфраструктуры, но активным участником и даже, непосредственно, средством производства. Структуры управления всех уровней вынуждены учитывать и быстро реагировать на динамические процессы в экономике, кризисы и циклические явления. Возможностями быстрой адаптации к динамическим процессам внешней среды во многом оценивается и определяется уровень эффективности их деятельности.

Этим динамическим изменениям должны соответствовать следующие условия эффективного управления:

- Модернизация процессов и ресурсов в объекте управления должно включать адаптацию организационной структуры субъекта управления к этим изменениям. При этом должно реализовываться условие необходимого разнообразия и соотнесения уровней сложности элементов управления или кибернетический принцип управления Эшби, согласно которому разнообразие управляющей системы и ее уровень сложности должны быть не меньше разнообразия и уровня сложности управляемого объекта. Это условие приобретает особую важность для сложных активных, самообучающихся систем с двумя и большим количеством электронных контуров обратной связи. Основные типы таких контуров: субъекты управления организации – внешняя среда; контуры с циркулирующей информацией между разными уровнями управления организации; контуры, обеспечивающие диалоговый режим коммуникации с потребителями продукции или услуг. Реализация на этой основе перехода к управлению бизнес-процессами, в том числе, использование электронных систем для направления рекламаций клиентов непосредственно тем сотрудникам, которые реально могут усовершенствовать продукт или услугу, а также использование электронной информации для изменения масштабов бизнеса и его диверсификации, выбора конкретных рыночных сегментов и ниш, устранения излишних посредников.

- Повышение эффективности управления. Совершенствование управления будет эффективным, если в изменениях управленческой структуры учитываются все инновационные методы, процессы, ресурсы, средства и инструменты. Однако при этом следует учитывать кибернетический принцип Глушкова, согласно которому при значительном повышении уровня сложности системы управления, ее уровень устойчивости понижается. В связи с этим обстоятельством управленческим структурам особое внимание следует уделять качеству и надежности коммуникативных каналов, их дублированию и подавлению шумов на стыках коммуникативной системы, наличию контуров обратной связи, верификации и сравнению информационных потоков, обеспечивающих каналы данной обратной связи.

- Увеличение скорости управления и сокращение производственного цикла за счет ускорения оборота информации, использования электронной почты, компьютерных, телекоммуникационных средств и технологий, интерактивных форм принятия управленческих решений. Избавление работников на этой основе от трудоемкой, рутинной работы, преобразование потоков информации на бумажных носителях в электронные информационные потоки. Информационные потоки глобального, национального и регионального характера должны согласовываться с информационными полями экономических субъектов и конкретных потребителей. При этом особо важны инновационные информационные поля и сегменты информационных полей групп интересов потребителей, формирование мобильных «виртуальных» групп принятия управленческих решений, вне зависимости от формальной принадлежности сотрудников к конкретным подразделениям. Кроме того, с позиций бенчмаркинга, необходимо проводить исследование информационных полей наиболее успешных организаций – лидеров отрасли или рыночного сегмента.

- Меры по смягчению или демпфированию циклических процессов, по борьбе с негативными фазами циклов - кризисами должны соответствовать современным инновационным процессам в управлении, новой методологии и парадигме развития информационной экономики. При этом управленческие структуры должны иметь максимально возможный и быстрый доступ к вертикальным, диагональным и

горизонтальным информационным потокам, в том числе, к первичной, вторичной и дополнительной информации, неоправданное ограничение которых может привести к замедлению экономического роста.¹

Если внимательно присмотреться к этим условиям повышения эффективности управления, то становится понятным, что П.А.Столыпин искал подходы к проведению реформ в том же методологическом направлении. Им были сформированы новые управленческие структуры, в западных губерниях было создано земство. При Столыпине эффективно заработали законодательные собрания, были внесены изменения в закон о выборе депутатов в Государственную Думу.

В целом власть приобрела более современный облик, развивались демократические формы управления, укреплялись и совершенствовались экономически целесообразные формы ренты. В то же время Столыпин заботился об укреплении вертикали государственной власти, жестко и решительно подавлял экстремистские выступления. Он стремился к тому, чтобы преобразования осознали и оценили все слои и сословия Российской империи, чтобы они проводились гласно, высокообразованными специалистами и чиновниками, чтобы при проведении реформ использовался передовой опыт фермерских хозяйств США и высокая организационная культура западных хозяйствующих субъектов.

Он понимал, что масштабные преобразования в сельскохозяйственной области невозможны без мощной промышленности, опирающейся на новые материалы, технику, технологию и другие средства производства. Главными задачами преобразований Столыпина были просвещение крестьян и увеличение производительности их хозяйств через введение отношений частной собственности, использование искусственных удобрений, улучшенных сельскохозяйственных орудий, многопольных севооборотов и мелиорации. При этом всячески поощрялись различные формы кооперации.

В ходе реформ большие массы крестьян переселились в восточную часть страны, что привело к подъему хозяйственной деятельности в отдаленных от центра областях страны.

Большое внимание Петр Аркадьевич также уделял развитию промышленности, построению современной боеспособной армии, повышению мощи и маневренности Российского Флота.

С методологических позиций П.А.Столыпин стремился учитывать особенности состояния конкретной экономики и социально-экономической ситуации. Используем этот методологический прием, выделяя характерные черты экономики нашего времени. Особенностью информационной экономики является постоянная инверсия средств и продуктов труда из материальной сферы в нематериальную; а также из технологической области в интеллектуальную. В связи с этим модифицируется и приобретает новый смысл понятие ренты, которое в новых условиях все более начинает распространяться на информационные ресурсы. Информационную квазиренту нередко трактуют как разновидность технологической квазиренты, присвоение которой происходит при пионерной или монопольной реализации высокоэффективных информационных товаров и услуг.²

Экономический процесс в любых социально-экономических системах выступает как сложное и многогранное системно-организованное явление, зависящее от огромного числа параметров и условий, некоторые из которых сложно количественно измерить, а в отношении других трудно выделить истинный механизм их взаимодействия, поэтому оптимизация управления практически невозможна без создания соответствующей информационной модели и ее всестороннего анализа.

П.А.Столыпиным совместно с единомышленниками была построена подобная модель, включающая информационные методы, разработанные на основе систем оценки политики, финансов, экономического состояния сельского хозяйства и промышленности России. Ответственными за проведение реформ чиновниками собиралась достоверная статистическая информация, осуществлялась постоянная оценка эффективности проводимых мероприятий. Анализ комплекса реформ был многосторонним, глубоким и обстоятельным. Результаты реформ периодически обсуждались на различных уровнях законодательной и исполнительной власти. Это позволило спрогнозировать возможные результаты принимаемых решений, корректировать некоторые направления их реализации, определить выбор наиболее эффективной стратегии управления в непростых условиях жизни российского общества того времени.

После проведения реформ П.А.Столыпиным прошло около ста лет. Не его вина, что реформы были реализованы лишь частично. Сегодня перед экономикой страны также стоят не менее масштабные задачи. Думается, что они должны реализовываться в следующих направлениях.

Для уверенного вхождения в зону информационной экономики управляющим структурам необходимы новые подходы, базирующиеся на условиях эффективного управления. В Российской Федерации таковыми являются: мониторинг уровня неопределенности и рисков внешней среды; интерактивные маркетинговые исследования с целью увеличения производства продукции повышенного спроса; увеличение спроса на отдельные виды высокотехнологичной продукции; внедрение системы менеджмента качества; повышение конкурентоспособности предприятий и товарной продукции; создание новых предприятий и новых видов продукции; создание новых отраслей с учетом перехода к пятому и шестому технологическому укладу; расширение сферы услуг и создание в ней новых высоко-компьютеризированных рабочих мест; переподготовка и обучение кадров специалистов высоких информационных технологий; развитие форм малого и среднего бизнеса в инновационной сфере; расширение производства экспортной наукоемкой продукции; создание новых рынков рыночных сегментов и ниш и обеспечение этого процесса электронной информационной составляющей; привлечение новейших технологий для исследования и решения

¹ Русановский В. Построение эффективной системы высшего образования : опыт Бельгии и целесообразность его использования в России / В. Русановский, А. Якунина // Вестник СГСЭУ. – 2008. – № 1. – С. 45.

² Латков А. Типология квазирентных доходов в современной экономике / А. Латков // Вестник СГСЭУ. – 2007. – № 17. – С. 21.

социальных и экологических проблем отдельных регионов, создание инструментария «электронного управления».

Переход к информационно-ориентированной экономике должен осуществляться с учетом специфики конкретной страны. Выявление специфики в решении конкретных управленческих ситуаций – один из главных методологических приемов П.А. Столыпина. Для Российской Федерации специфичность условий заключается в больших масштабах территорий, протяженной инфраструктуре, недостаточной устойчивости экономических отношений рыночного типа, их дифференцированности по отдельным регионам, наличии как преимущественно промышленных, так и аграрных зон, нестабильности в финансово-кредитной системе, громоздкость и неотлаженность аппарата управления, недостаточная развитость отношений собственности, значительные транзакционные издержки, при нарушении экономических связей стран СНГ и отдельных регионов, наличии конгломерата различных типов технико-экономических укладов.

В связи с этим к основным задачам управления в новой информационной экономике страны могут быть отнесены:

- Создание полноценной законодательной базы управленческой деятельности, ее хранение и распространение в электронном виде; быстрое и обоснованное изменение этой базы с целью постоянной адаптации к динамичной внешней среде.

- Укрепление отношений «вертикали» исполнительной власти, предотвращение «размывания» властной вертикали, устранение неэффективных, не обеспеченных реальными ресурсами властных структур, уровней и звеньев управления, при значительном уменьшении (в два раза) количества управленцев во всех ветвях власти.

- Использование электронных средств для повышения эффективности деятельности управленческих структур всех уровней, развития демократических форм управления и самоуправления на местном уровне и на уровне хозяйственных единиц.

- Использование российского и зарубежного опыта антикризисного управления на предприятиях и в организациях, организация постоянного мониторинга лучших образцов этого процесса при помощи специальных компьютерных программ и «электронного бенчмаркинга». Распространение маркетингового подхода в управлении с использованием телекоммуникационных систем.

- Внедрение принципов качества во все сферы электронной составляющей управленческой деятельности. Повышение профессионального уровня управленцев, совершенствование их качественного состава в соответствии с научно обоснованными критериями и знанием информационных технологий.¹ Совершенствование организационных структур с учетом использования информационных технологий на всех уровнях управленческой деятельности.

- Использование новых рычагов и стимулов в мотивации персонала, создание систем компенсации при помощи электронных веб-сетей. Распространение современных электронных форм контроля и реализации положительной и отрицательной обратной связи. Реализация новых подходов к прогнозированию, развитию принципов телеологического, генетического индикативного планирования и других его эффективных форм на высокотехнологичной электронной основе.

Системы управления всех уровней постоянно должны держать в поле зрения вопросы научно-технического прогресса, что особенно важно в условиях информационной экономики. Своевременное разрешение экономических противоречий научно-технического прогресса определяет повышение эффективности производства, экономию общественного времени при разработке и применении новейшей техники, технологии и материалов. Этот методологический подход активно использовался П.А. Столыпиным. Без инноваций он не мыслил победы в жесткой конкурентной борьбе, в том числе, и в военном столкновении. По его решению, после неудачной Русско-Японской войны, модернизировались артиллерийское и стрелковое вооружение, авиация и бронетехника, строились новые скоростные, хорошо защищенные и вооруженные корабли, большое внимание стало уделяться инновациям во флоте. В первую очередь, стал активно развиваться подводный флот. Как самостоятельный вид вооруженных сил, подводный флот сформировался именно при П.А. Столыпине. Приведем материалы исследований, содержащиеся в работах ученых и специалистов по военной истории и истории флота и связанные с новейшим оружием начала двадцатого века – подводными лодками.²

Таблица 1. Количество подводных лодок в боевом составе флотов в начале XX в.

Страна	Количество ПЛ в боевом составе флота		
	1900 г.	1903 г.	1906 г.
Россия	0	0	20
США	0	9	Ок. 12
Англия	0	18	48
Франция	0	34	51

¹ Русановский В. Теоретические модели экономического роста в зарубежных научных школах / В. Русановский, Е. Шилова // Вестник СГСЭУ. – 2006. – № 12. – С. 58.

² Подводные силы России 1906-2006. Оружие и технологии России : энциклопедия : XXI век : науч.-техн. изд. / авт. кол. : С. Н. Осинин (руковод.), М. И. Грешняков (зам. руковод.), В. В. Агапов и др.; под общ. ред. Главкоманд. Военно-Морским Флотом адм. В. Масорина. – М. : Изд-кий дом «Оружие и технологии», 2006. – С. 122, 127, 133.

Страна	Количество ПЛ в боевом составе флота		
	1900 г.	1903 г.	1906 г.
Германия	0	0	5
Италия	0	2	6
Швеция	0	7	8

В год начала Первой мировой войны в России к боевому использованию были готовы уже 27 подводных лодок. Причем с 1906 г., то есть года вступления П.А.Столыпина в должность премьер-министра, количество офицеров-подводников постепенно растет, достигая максимума в период военных действий, уже после трагической гибели Столыпина.

Таблица 2. Количество офицеров-подводников, подготовленных для подводного флота России в начале XX в.

Год	Подготовлено офицеров	Год	Подготовлено офицеров
1906	5	1911	9
1907	24	1912	14
1908	10	1913	19
1909	8	1914	16
1910	15	1915 – 1916	65

Отметим, что Германия – главный противник России в Первой мировой войне, в 1905 г. не имела подводных лодок совсем, и только в результате процесса милитаризации кайзеровской Германской империи в 1914 г. в состав немецкого флота были срочно введены 28 субмарин.¹

Опыт экономических реформ П.А.Столыпина свидетельствует о следующем. Каждому периоду или этапу экономических реформ должен соответствовать комплекс наиболее эффективных управленческих решений, проводимый в жизнь оптимальным для данного периода управленческим аппаратом. Это же относится и к фазам циклических колебаний в экономике. Оптимальность управленческого аппарата подразумевает следующие черты: относительную дешевизну для общества, гибкость, компактность, надежность, стабильность, компетентность, способность выражать интересы основной массы граждан. Кроме того, для достижения требуемой эффективности, управленческие решения должны подкрепляться качественным набором соответствующих ресурсов: человеческих, материальных и информационных. В этом состоит один из главных выводов реформ Петра Аркадьевича Столыпина.

Исходя из вышеизложенного, представляется весьма важной идея использования опыта проведения столыпинских реформ в современных условиях. При этом должен быть создан и активизирован механизм адаптации всех составляющих управления к динамическим процессам, происходящим в экономической системе, в том числе к циклическим колебаниям.

Источники и литература:

1. Кондратьев Н. Д. Мировой хлебный рынок и перспективы нашего хлебного экспорта / Н. Д. Кондратьев // Союз потребителей. – М., 1923. – С. 16.
2. Кондратьев Н. Д. Основы перспективного плана развития сельского и лесного хозяйства : докл. в пленарном заседании Президиума Госплана СССР 04.07.1925 г. : стенограмма / Н. Д. Кондратьев // Плановое хозяйство. – 1925. – № 8. – С. 102.
3. Русановский В. Построение эффективной системы высшего образования: опыт Бельгии и целесообразность его использования в России / В. Русановский, А. Якунина // Вестник СГСЭУ. – 2008. – № 1. – С. 45.
4. Латков А. Типология квазиинтенсивных доходов в современной экономике / А. Латков // Вестник СГСЭУ. – 2007. – № 17. – С. 21.
5. Русановский В. Теоретические модели экономического роста в зарубежных научных школах / В. Русановский, Е. Шилова // Вестник СГСЭУ. – 2006. – № 12. – С. 58.
6. Подводные силы России 1906-2006. Оружие и технологии России : энциклопедия : XXI век : науч.-техн. изд. / авт. кол. : С. Н. Осинин (руковод.), М. И. Грешняков (зам. руковод.), В. В. Агапов и др.; под общ. ред. Главнокоманд. Военно-Морским Флотом адм. В. Масорина. – М. : Изд-кий дом «Оружие и технологии», 2006. – С. 122, 127, 133.
7. Illustrierte historische hefte. Willibald Gutsche / U. Sell, D. Kahnert, P. Schulz, G. Merbach; Herausgeber : Zentralinstitut für Geschichte der Akademie der Wissenschaften der DDR VEB Deutscher Verlag der Wissenschaften. – Berlin, 1976. – С. 10.

¹ Illustrierte historische hefte. Willibald Gutsche / U. Sell, D. Kahnert, P. Schulz, G. Merbach; Herausgeber : Zentralinstitut für Geschichte der Akademie der Wissenschaften der DDR VEB Deutscher Verlag der Wissenschaften. – Berlin, 1976. – С. 10.