

УДК 004.724.4(045)

**Ю. А. Кулаков<sup>1</sup>, В. В. Лукашенко<sup>2</sup>, А. В. Коган<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Национальный технический университет Украины

«Киевский политехнический институт»

Проспект Победы, 37, 03056 Киев, Украина

<sup>2</sup>Национальный авиационный университет

Проспект Космонавта Комарова, 1, 03680 Киев, Украина

e-mail: levchukAlla@yandex.ru; тел. (044) 406-74-64

## **Организация на основе теории игр многопутевой безопасной передачи информации**

*Предложен способ повышения безопасности маршрутизации в беспроводных сетях с помощью теории игр, которая используется для решения вопросов, связанных с пребыванием наиболее эффективного или наиболее экономичного способа выполнения любых сложных задач.*

**Ключевые слова:** *многопутевая маршрутизация, безопасная маршрутизация, теория игр, беспроводные сети.*

### **Введение**

В настоящее время, в связи с расширением сферы использования мобильных компьютерных сетей, особую актуальность приобретают вопросы безопасной передачи информации.

В силу специфики мобильной компьютерной сети, связанной с ее динамически изменяющейся топологией сети, ряд методов защиты передаваемой информации, используемый в компьютерных сетях с фиксированной структурой системы передачи информации, оказывается неэффективным.

В свою очередь, однопутевые защищенные протоколы маршрутизации, описанные в работах [1–3], формируют один путь для маршрутизации данных от отправителя к получателю. Этот подход является уязвимым для атак, так как перехват информации или подслушивание могут быть достигнуты с минимальным количеством ресурсов.

При использовании многопутевой маршрутизации для безопасной передачи информации от источника к адресату снижается риск перехвата сообщения. При этом от выбора лучших путей и распределения потоков между ними в существенной мере зависит безопасность передачи информации, что является актуальной задачей на сегодняшний день.

© Ю. А. Кулаков, В. В. Лукашенко, А. В. Коган

## Обзор и анализ существующих решений

Большинство подходов оптимизации маршрутизации были предложены для решения проблемы распределения трафика. Так, например: в [4] предлагается оптимальный алгоритм маршрутизации с маршрутизацией метрического сочетания обоих требований узла — надежность и производительность; в работе [5] предложен алгоритм динамической маршрутизации, направленный на случайный поиск путей для передачи данных, которым присуще сходство двух маршрутов, что, в свою очередь, позволит увеличить безопасность; в работе [6] представлены два алгоритма *Bound-Control* и *Lex-Control* для оптимизации распределения данных между двумя путями; в [7] предложен тайный обмен распространения данных по нескольким путям, и предлагается метод безопасной оптимизации данных.

В работе [8] предложен способ организации многопутевой безопасной маршрутизации в беспроводной сети MPLS, что позволит обеспечить построение магистральных сетей, имеющих практически неограниченные возможности масштабирования, повышенную скорость обработки трафика и беспрецедентную гибкость с точки зрения организации дополнительных сервисов.

Однако, все эти алгоритмы требуют дополнительных вычислительных затрат, снизить которые можно за счет использования теории игр. В частности, в работе [9] предлагается метод теории игр, чтобы получить наибольшую надежность пути с дальнейшей оптимизацией размещения сообщений на этих путях; в [10] предлагается протокол, который использует разницу пропускной способности линий между различными путями для определения оптимальной скорости передачи сообщения для каждого выбранного пути.

## Постановка задачи

На основе анализа известных протоколов защищенной маршрутизации можно сделать вывод, что большинство из них не удовлетворяют требованиям *QoS*, а именно требованию равномерного распределения нагрузки по каналам связи и не обеспечивают достаточно безопасную передачу данных.

Одним из подходов к решению данной задачи является организация многопутевой маршрутизации с использованием теории игр, основной целью которой является обеспечение равномерной загрузки сети и безопасная передача данных.

## Решение поставленной задачи

Особенность постановки данной задачи позволяет свести ее к задаче теории игр. Причем количество игроков соответствует количеству управляемых объектов.

Рассмотрим отдельный домен сети, состоящий из узлов и связей, соединяющих их, который представим в виде направленного графа  $G = (N, L)$ , где  $N$  — множество узлов (маршрутизаторов), а  $L$  — множество связей. Определим множество путей  $P$  между узлом-отправителем  $S$  и узлом-получателем  $D$ . Допустим, что:  $f_i$  — вероятность надежности между узлами  $S$  и  $D$ , которые перемещаются по путям  $i \in P$ ;  $d$  — доставка пакетов;  $\theta$  — коэффициент компромиссов между безопасностью и производительностью. Будем считать, что узел  $S$  знает открытый

ключ узла  $D$ . Узел-отправитель будет инициировать процедуру открытия маршрута, чтобы оперативно находить новые пути к узлу-получателю.

В работе [11] предложен способ Шамира. С помощью пороговой схемы секретное сообщение разделяют на  $N$  частей —  $S_1, S_2, \dots, S_N$ , называемыми долями. При использовании теории игр каждый из  $N$  участников системы  $P_1, P_2, \dots, P_N$  содержит, соответственно, одну часть сообщения. Такой метод деления гарантирует, что при использовании эффективных алгоритмов, любые  $T$  из  $N$  участников могут восстановить сообщение. В то время как от числа участников, меньшего  $T$ , невозможно получить никаких данных о системном сообщении  $K$ . Процесс разделения на части достаточно простой и основан на вычислении многочлена степени  $(T - 1)$ :


$$f(x) = (a_0 + a_1x + \dots + a_{T-1}x^{T-1}) \bmod p.$$

В точке  $x = i$  получаем  $i$ -ю часть:  $S(i) = f(i)$ , где  $p$  — большое простое число, большее чем любой из коэффициентов, известное и делителю, и сборщику; коэффициент  $a_0 (= K)$  — секретная информация; остальные коэффициенты  $a_0, a_1, \dots, a_{T-1}$  выбираются случайным образом.

В работе [12] предложено два способа передачи секретного сообщения предварительно разбитого на части. На рис. 1 представлен способ оптимального распределения

$$k_{opt} = \frac{N_q}{N_{p\ opt}},$$

где  $k_{opt}$  — оптимальное распределение,  $N_q$ , — количество частей сообщения,  $N_{p\ opt}$  — количество оптимальных маршрутов.

На рис. 1 представлен пример оптимального распределения сообщения на основе теории игр, где  — количество игроков;  $\rightarrow u$  — количество стратегий.

Допустим, что  $(S, f)$  — игра  $n$  лиц, где  $n$  — количество игроков,  $n = N_q$ ;  $S$  — набор стратегий,  $S = N_{p\ opt}$ ;  $f$  — набор выигрышей,  $f =$  количеству маршрутов (стратегий).

Каждый игрок  $i \in \{1, \dots, n\}$  выбирает стратегию  $x_i \in S$  из набора стратегий  $x = \{x_1, \dots, x_n\}$ , игрок  $i$  получает выигрыш  $f_i(x)$ . Профиль стратегий  $x^* \in S$  является равновесием по Нэшу, если изменение своей стратегии не выгодно ни одному игроку, т.е. для любого  $i$  выполняется условие:

$$f_i(x^*) \geq f_i(x_i, x_{-i}^*).$$

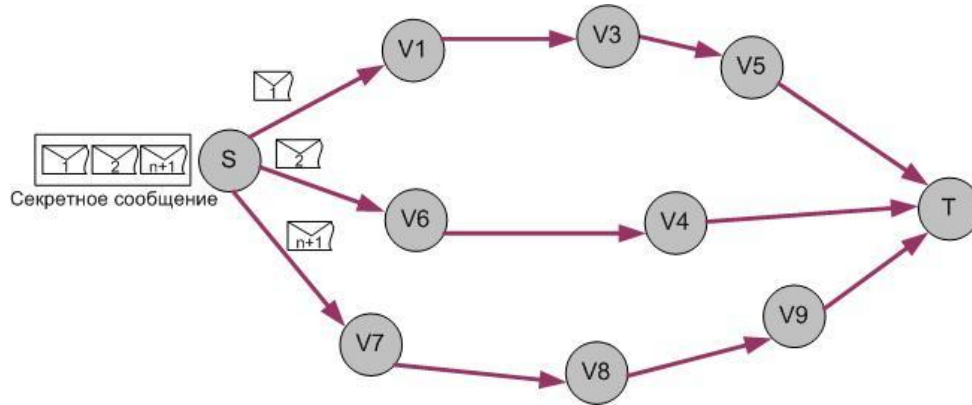


Рис. 1. Оптимальное распределение сообщения

Пусть  $S = \{1, 2, \dots, n\}$  — индексы всех компонент вектора  $x$ ;  $S_i \in S$  — совокупность индексов, определяющих информационную структуру для  $i$ -го игрока, имеющего стратегию  $u_i = u_i(d_i)$ ,  $d_i = (x_j)_{j \in S_i}$ ;  $i \in I = \{1, 2, \dots, n+1\}$  — множество игроков.

Условие разной информированности игроков:

$$\frac{\partial u_i(d_i)}{\partial x_j} = 0, \quad j \notin S_i. \quad (1)$$

Соответственно, функция полезности  $i$ -го игрока запишется в виде интегрального выигрыша

$$J_i = \int_a^b \dots \int_a^b F_i(x, u) \Phi(x) dx, \quad i \in I,$$

где  $x \in X$  и имеет плотность распределения  $\Phi(x)$ . Следовательно, игровая постановка задачи примет вид:

$$J_i(u) = \int_a^b \dots \int_a^b F_i(x, u) \Phi(x) dx \rightarrow \max_{u_i \in U_i}, \quad i \in I,$$

где  $U_i = \left\{ u_i : \frac{\partial u_i(d_i)}{\partial x_j} = 0, (j \notin S_i), u_i \in C^2(X) \right\}$ .

Рассмотрим случай квадратичной структуры  $F_i(x, u)$ ,  $i \in I$ ,  $F_i(x, u) = \langle A^i(u, x), (u, x) \rangle$ ,  $i \in I$  — квадратичная форма с матрицей  $A^i = (a_{ks}^i)_{(2+n)(2+n)}$ . Таким образом, получаем следующее уравнение:

$$J_i(u) = \int_a^b \dots \int_a^b \langle A^i(u, x), (u, x) \rangle \Phi(x) dx \rightarrow \max_{u_i}, i \in I, \quad (2)$$

Равновесие по Нэшу в задаче (2) при условии (1) существует, если

$$a_{ii}^i < 0, \forall i. \quad (3)$$

На рис. 2 представлена зависимость безопасности сети от количества атак. На графике видно, что риск безопасности существенно увеличивается с увеличением числа атак. Результаты моделирования показывают, что предложенная схема повышает безопасность сети при активных атаках.

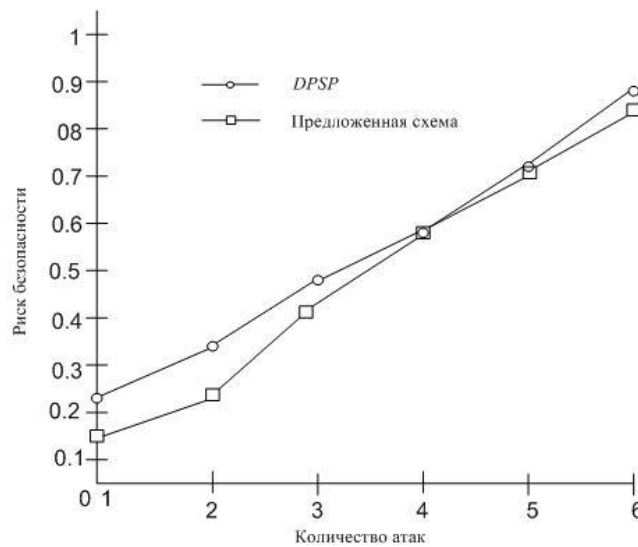


Рис. 2. Риск безопасности

## Выводы

В представленной работе был предложен способ повышения безопасности маршрутизации в беспроводных сетях с помощью теории игр, которая использует для решения вопросов, связанных с нахождением наиболее эффективного или наиболее экономичного способа, выполнения каких-либо сложных заданий. Предложенный способ позволяет, по сравнению с известными способами безопасной маршрутизации, при уменьшении вычислительной сложности процесса формирования маршрутов на 15–20 % повысить безопасность передачи информации и обеспечить более равномерную загрузку системы передачи данных.

1. *Siguang Chen*. Anonymous Multipath Routing Protocol Based on Secret Sharing in Mobile Ad Hoc Networks / *Siguang Chen, Meng Wu* // *J. of Systems Engineering and Electronics*. — 2011. — Vol. 22, N 3. — P. 519–527.

2. *Zapata M.G.* Secure Ad hoc On-Demand Distance Vector Routing / M.G. Zapata, N. Asokan // ACM Mobile Computing and Communications Review. — 2002. — Vol. 3, N 6. — P. 106–107.
3. *Papadimitratos P.* Secure Link State Routing for Mobile Ad Hoc Networks / P. Papadimitratos, Z.J. Haas // Proc. IEEE Workshop on Security and Assurance in Ad Hoc Networks. — IEEE Press. — 2003. — P. 27–31.
4. *Yu M.* A Secure Routing Protocol Against Byzantine Attacks for MANETs in Adversarial Environments / M. Yu // IEEE Transactions on Vehicular Technology. — 2009. — Vol. 58, N 1. — P. 449–460.
5. *Kuo C.F.* Dynamic Routing with Security Considerations / C.F. Kuo // IEEE Transactions on Parallel and Distributed Systems. — 2009. — Vol. 20, N 1. — P. 48–58.
6. *Lee P.P.C.* Distributed Algorithms for Secure Multipath Routing in Attack-Resistant Networks / P.P.C. Lee // IEEE ACM Transactions on Network. — 2007. — Vol. 15, N 6. — P. 1490–1501.
7. *Lou W.* SPREAD: Improving Network Security by Multipath Routing in Mobile Ad Hoc Networks / W. Lou // Wireless Networks. — 2009. — Vol. 15, N 3. — P. 279–294.
8. *Кулаков Ю.О.* Спосіб організації багатошляхової безпечної маршрутизації в безпроводовій мережі MPLS / Ю.О. Кулаков, В.В. Лукашенко, А.В. Левчук // Вісник Національного авіаційного університету. — 2012. — № 1. — С. 101–105.
9. *Naserian M.* Game Theoretic Approach in Routing Protocol for Wireless Ad Hoc Networks / M. Naserian // Ad Hoc Networks. — 2009. — Vol. 7, N 3. — P. 569–578.
10. *Hui T.* A Game Theory Based Load-Balancing Routing with Cooperation Stimulation for Wireless Ad Hoc Networks / T. Hui // The 11<sup>th</sup> IEEE Internation. Conf. on High Performance Computing and Communications. — 2009. — P. 266–272.
11. *Кулаков Ю.О.* Многопутевая маршрутизация в беспроводных сетях / Ю.О. Кулаков, А.В. Левчук // Електроніка та системи управління. — 2010. — № 4 (26). — С. 142–147.
12. *Кулаков Ю.А.* Безопасная многопутевая маршрутизация в беспроводных сетях большой размерности / Ю.А. Кулаков, В.В. Лукашенко, А.В. Левчук // Защита информации. — 2011. — № 2 (51). — С. 120–126.

Поступила в редакцию 07.02.2012