

тельного движения, как и в крайней правой точке?!

Учитель: Крайности, как сказал Гегель, смыкаются. Вам нужны историко-географические примеры?

Ученик: Нет, благодарю Вас, они еще слишком свежи в памяти. Но тогда, следуя предложенной Вами аналогии, остается предположить, что максимальную скорость Маятник Истории развивает в точке оптимального сочетания капитализма и социализма, то есть в точке, равноудаленной от обеих крайностей: и правой, и левой. Так?

Учитель: Так. Так оно и было. Наивысшими темпами роста экономических и социальных показателей в Истории характеризовались два периода: „новой экономической политики” и „нового курса”, оптимально (каждый для своего времени и своего геополитического положения) сочетающие элементы социализма и капитализма.

Ученик: Почему же нельзя было зафиксировать это оптимальное для системы состояние? Ни в первый раз, ни во второй?

Учитель: Такова природа всякого движения. Зафиксировать состояние — означает остановить движение.

Всякому движению свойственен момент инерции. За счет него систему заносит, то есть ее выносит за пределы оптимального состояния.

Для системы, находящейся в движении, нельзя достичь зафиксированного оптимального состояния, поскольку оно означало бы смерть движения, остановку его сердца.

Но для любой движущейся системы можно достичь состояния устойчивого колебания относительно оптимального положения. Оно — как растяжение-сжатие сердечной мышцы, вызывающей пульсацию крови по живому организму.

Ученик: Значит, ошибка Маркса заключается в том, что...

Учитель: Мы же не говорим об ошибках Леонардо да Винчи или Эдисона. Почему же мы хотим говорить об ошибках Маркса?

Ученик: Но ведь они повлекли за собой социальные катаклизмы, чтобы не сказать — катастрофы!

Учитель: В отличие от природных социальные катаклизмы творят сами люди. Как говорили в Древнем Риме, „*abusus non tollit usum*” — злоупотребление не отменяет употребление. Разум у нас есть? Есть. Отчего же мы им не пользуемся? Кто нас заставляет слепо верить авторитетам? Не будем уподобляться школяру, попросившему подсказки и обвинившему за свою законную двойку своего товарища, чью подсказку он то ли не расслышал, то ли не понял.

Сегодня нигде в мире нет того капитализма, о реальных ужасах которого писал Карл Маркс в первом томе „Капитала”. Есть ли в этом заслуга Маркса? Судите сами. Судите об этом, а не его.

Осужденных на смерть Сократа, Сенеку, Джордано Бруно История реабилитировала. Осудивших их — нет.

Будем, однако, заканчивать нашу сегодняшнюю беседу (с. 374—376).

Уверен, что оригинальность замысла и интересный материал „Диалогов” привлекут к этой книге внимание читателей, интересующихся философией, молодых и не очень. Авторская позиция выражена в предисловии: слово учебник наталкивает на мысль о наличии текста, предназначенного для вдальблывания его в голову. Процесс же освоения философии, то есть превращения ее из не-своей в свою, исключает возможность такого рода отношения.

*В.И. Оноприенко,
д-р филос. наук, профессор*

Становление и развитие науки о машинах в Украине

Наука о машинах в Украине. К 100-летию со дня рождения С.Н.Кожевникова. — Киев: Феникс, 2006. — 184 с.

Научное сообщество Украины широко отметило 100-летие со дня рождения выдающегося механика и педагога, члена-корреспондента АН УССР, доктора технических наук, профессора, лауреата Государственной премии СССР Сергея Николаевича Кожевникова (1906—1988). С.Н.Кожевников — в полном смысле слова родоначальник одной из реальных научных школ, имеющей разветвленную генеалогию: под его руководством подготовлено и защищено более 150 докторских и кандидатских диссертаций, его ученики работают

во многих академических, отраслевых, высших учебных заведениях.

Юбилей ученого был отмечен проведением в сентябре 2006 г. в Днепропетровске научно-технического симпозиума „Сергей Николаевич Кожевников — основатель украинской научной школы по динамике металлургических машин”. Среди организаторов симпозиума Национальная академия наук Украины, Институт черной металлургии им. З.И.Некрасова НАН Украины (на базе которого и был проведен симпозиум), Днепро-



петровский городской совет, Национальная металлургическая академия Украины, Институт механики НАН Украины.

К юбилею была опубликована и рецензируемая книга, в которой рассмотрен вклад отечественных изобретателей, ученых и педагогов в становление и развитие в Украине теории машин и механизмов и ее приложений. Главное внимание уделено формированию во второй половине XX века механики машин на основе развития статики, кинематики и динамики теоретической механики, теории колебаний с учетом упругих свойств некоторых характерных для машин звеньев. Именно в это научное направление внес крупный вклад С.Н. Кожевников, с именем которого связаны разработка теории и методов экспериментального исследования тяжелых металлургических, горных и сельскохозяйственных машин.

В книге представлен большой, в том числе новый, материал по научной биографии С.Н. Кожевникова. Сергей Николаевич родился в Екатеринославе в семье рабочего Брянского металлургического завода. В 1925 г. был направлен на учебу в Москву. Окончил Индустриально-педагогический институт и был оставлен в нем на кафедре теоретической механики. Здесь началась плодотворная исследовательская и внедренческая деятельность С.Н. Кожевникова. В 1937 г. ему присвоена ученая степень кандидата технических наук. В 1940 г. он успешно защитил в Московском высшем техническом училище докторскую диссертацию на тему „Динамика неустановив-

шихся процессов в машинах”, в 1942 г. ему присвоено ученое звание профессора. В 1941—1944 гг. С.Н. Кожевников заведовал кафедрами теории механизмов и машин в московских авиационном и авиационно-технологическом институтах.

Расцвет творчества ученого связан с его переездом в 1944 г. в Днепропетровск, где он возглавил кафедру теории механизмов и деталей машин в Днепропетровском металлургическом институте, в 1960 г. организовал подготовку инженеров по новой специальности „механизация оборудования заводов черной и цветной металлургии и его автоматизация”. В 1953 г. Сергей Николаевич создал отдел механизации и автоматизации металлургического производства в Институте черной металлургии АН УССР и стал первым его заведующим.

В книге раскрывается широкий спектр научных интересов С.Н. Кожевникова: структурный анализ механизмов, теория машин, динамика машин с учетом упругости и нелинейности связей, теория колебаний, оборудование металлургических машин и агрегатов, биения при колебаниях, гидравлический, пневматический и электрический приводы машин, средства автоматического контроля и управления, математическое моделирование, резино-металлические соединения, вариаторы и карданные передачи, автоматизация металлургических машин. Он опубликовал более 30 монографий, учебников и справочных пособий, более 500 статей. Часть из них вышла в Чехословакии, Польше, Венгрии. С.Н. Кожевников — участник многих международных конгрессов. Впечатляет список 120 авторских свидетельств ученого и его учеников. Авторы книги вполне справедливо фиксируют международное признание его трудов и вклада в механику машин.

Учитывая интерес С.Н. Кожевникова к истории механики машин, авторы книги поместили оригинальные материалы по этой тематике, которые имеют реальное историко-научное значение. Особенно подробно раскрывается история механики машин в XX в. представляют интерес описание научной школы в области динамики машин, сформировавшейся под руководством С.Н. Кожевникова, который обладал яркими чертами научного лидера, способного схватывать новое, видеть перспективы и заражать ими своих учеников: „Обладая отличной памятью и эрудицией, свободно ориентируясь в литературе по прикладной механике, С.Н. Кожевников ясно представлял, что сделано и что еще предстоит сделать в области механики металлургического оборудования, и, особенно, его динамики. Запас идей и тем был у Сергея Николаевича огромен, он щедро делился ими со своими учениками. Он считал, что для результативной научной и педагогической работы в области прикладных наук, к которым относится механика машин, очень важно, чтобы ученый чувствовал тенденции развития промышленности, техники и в соответствии с наступающими тенденциями развития формулировал научные проб-

лемы, решение которых должно опережать их реализацию. У Сергея Николаевича это чувство предвидения было особенно острым. Однако Кожевников учил не только мыслить, но и работать практически с машинами, раскрывая перед начинающими исследователями плодотворную картину экспериментального труда” (с. 82).

В книге прослежена дальнейшая судьба разработок и направлений, начатых С.Н.Кожевниковым, что составляет большую ценность при оценке его научного вклада.

Значительную часть книги составляют воспоминания учеников и соратников С.Н.Кожевникова, что позволяет разнообразить облик ученого и педагога.

В сборник включены также некоторые неопубликованные и малоизвестные работы С.Н.Кожевникова.

Большую ценность представляют подготовленные на высоком научном уровне приложения: список научных трудов и авторских свидетельств С.Н.Кожевникова и даты его жизни и деятельности.

На симпозиуме, посвященном юбилею, отмечалась книга А.Н.Боголюбова, Е.Я.Антонюка, С.А.Федосовой о жизни и деятельности С.Н.Кожевникова, изданная в 1998 г. в Москве (издательство „Наука”) в серии РАН „Научно-биографическая литература”, и предлагалось ее переиздать.

Рецензируемый сборник богато иллюстрирован, издан на хорошей бумаге. Многие фотографии публикуются впервые.



Издание сборника „Наука о машинах в Украине” может быть отмечено как заметный вклад в историю механики. Книга может быть рекомендована историкам науки и техники, преподавателям и студентам технических университетов.

*В.А. Добровольский,
д-р физ.-мат. наук, проф.*