

1. Мех О.А. Інноваційно-соціальні аспекти розвитку фармацевтичної галузі України: Центр досліджень науково-технічного потенціалу та історії науки ім.Г.М.Доброва НАН України (протокол №8 від 22 травня 2008 р.), 2008. — 408 с.

2. Наукова та інноваційна діяльність в Україні. Стат. збірник. — К.: ДП «Інформ.-видавн. центр Держкомстату України», 2007.

3. Аграрна наука сприяє прискоренню формування інноваційної моделі розвитку України (<http://www.in.gov.ua/index>).

Получено 19.03.2009

Б.А. Малицький

Детехнологізація та деіндустріалізація — основний результат реформування сільського господарства України

Проаналізовано результати реформування аграрного сектору України за роки незалежності, показано згубний вплив на нього неоліберальної економічної доктрини, необхідність створення умов для переходу аграрного сектору на інноваційну модель розвитку

В.С. Яцков, В.П. Соловьев

Труд и капитал: их роль и взаимовлияние в условиях глобализации

Рассмотрены особенности влияния основных факторов производства на социальные отношения. Выявлена особая роль предпринимательства как фактора производства, регулирующего социальные отношения через инновационную деятельность.

Вместо вступления

Известно, что глобализация не только способствует более интенсивному экономическому росту промышленно развитых стран, но и порождает множество проблем, касающихся обеспечения условий существования людей разного достатка и уровня образования. Подчас эти проблемы наслаиваются одна на другую и трудно выделить главные из них, первоочередные, установить наиболее существенные причинно-следственные связи, влияющие на развитие конкретного общества.

Среди многих важнейших ныне проблем следует выделить проблему изменения роли и взаимосвязи **труда и капитала**. Труд и капитал — экономические категории, сущность которых известна давно, со времен зарождения и развития в мире

экономических укладов. Однако их роль и влияние на экономическое развитие конкретного общества в условиях глобализации наукой выяснены далеко не до конца.

В XXI веке мир, как известно, стал глобализированным и в нем существенно изменились субъектно-объектные экономические отношения, что выразилось в следующем:

- ❖ *возникли новые противоречия и новые перспективы развития отдельных стран, особенно развивающихся;*
- ❖ *появились новые формы международного сотрудничества, экономической интеграции;*
- ❖ *обострились проблемы взаимоотношений в системе «человек — общество — природа»;*

© В.С. Яцков, В.П. Соловьев, 2009

❖ *существенно возросла роль интеллектуального фактора в экономическом и политическом развитии общества.*

Все это заставляет по-новому взглянуть на роль в общественном развитии труда и капитала. Если в классической постановке первичным фактором экономического развития считался труд, а капиталу отводилась как бы второстепенная роль, то сегодня роль капитала де-факто несоизмеримо возросла. Об этом свидетельствует, в частности, то, что труд во многих странах далеко не в почете, низко оплачивается. В то же время появилась категория собственников, называемых олигархами. Это богатые и сверхбогатые люди, которые фактически управляют процессом общественного потребления, незаслуженно присваивая путем манипуляции с капиталом результаты чужого труда. В связи с этим на планете появились обширные зоны нищеты, голода, болезней, сокращается продолжительность жизни человека труда, растет безработица. В то же время постепенно сходят на нет принципы социальной справедливости.

Уже во времена Смита и Маркса было осознано, что *труд* только тогда приобретает черты экономической категории, когда он находит свое отражение в произведенной продукции как овеществленный труд и выполняет роль фактора общественного развития через функцию прибавочного труда, который является основой прибавочной стоимости. Очевидно, что уже на самых ранних стадиях общественного развития в системе производственных отношений появляется владелец *ресурсов*, который может предоставлять часть этих ресурсов для трудовой деятель-

ности на условиях присвоения части прибавочной стоимости. *Капитал* как самостоятельный фактор производства появляется фактически лишь как следствие начавшегося процесса глобализации общественного развития. Владелец капитала (капиталист) появляется в системе производственных отношений для реализации функции предоставления другим субъектам производственной деятельности возможностей текущего использования накопленного капитала. За эту услугу владелец капитала получает некоторый факторный доход, который является частью прибавочной стоимости.

По мере углубления процессов глобализации усложнились отношения между владельцами ресурсов, владельцами трудовых навыков и владельцами капитала. Оказалось, что, отношения между выразителями перечисленных выше факторов производства далеко не оптимальны, а иногда приводят к существенным социальным катаклизмам. Именно в связи с необходимостью «оптимизации» производственных отношений в условиях нарастающей глобализации появился четвертый фактор производства — *предпринимательство*. Предпринимательство определяется сегодня как особый вид деятельности, заключающийся в способности наиболее эффективно использовать все другие факторы производства [1, с.46] (естественно, на условиях присвоения части прибавочной стоимости).

Все перечисленные факторы производства в одинаковой мере необходимы для обеспечения общественного развития. Однако сегодня мы являемся свидетелями «перекосов» в системе производственных отношений. Наблюдается диктат владельцев ресурсов и капитала.

При этом существенную роль в этих «перекосах» играют структуры власти, которые, совершенно необоснованно пытаются стать фактически пятым фактором производства, на самом деле запутывают производственные отношения и угнетают естественное развитие

производства. В том числе неадекватным отношением к предпринимательству. В связи с этим рассмотрим далее более подробно реальную роль факторов производства, с учетом влияния власти, в развитии отечественного производства.

Труд

В экономической науке нет окончательного решения, какой из факторов производства — труд или ресурсы (землю) — считать базовым. Наверное, можно согласиться с мнением известного английского экономиста Уильяма Петти, высказанным им более трехсот лет тому назад, что труд является отцом богатства, а земля — его матерью. Под категорией «труд» чаще всего принято понимать потребление рабочей силы, то есть целесообразную деятельность человека, направленную на изменение предметов и сил природы в целях удовлетворения его потребностей. В то же время под **рабочей силой** понимается совокупность физических и умственных способностей человека, его способность к труду, являющаяся главным условием производства в любом обществе. Для того, чтобы совершился процесс производства, рабочая сила должна приводиться в действие, то есть потребляться.

Способность к труду и сам труд — исключительное качество человека. Труд можно характеризовать целесообразностью, осознанностью действий, направленностью на достижение определенного результата. В процессе труда накапливаются знания, опыт, квалификация людей, меняется сам человек. В этом смысле принято считать, что труд создал человека и являлся главным фактором его развития и совершенствования на протяжении всей социальной эволюции на планете Земля. С другой стороны, и в настоящее время умение использовать трудовые на-

выки является главным фактором жизнеобеспечения всего человечества.

Следует отметить еще одно свойство человека труда — его способность создавать больше материальных ценностей, продукта, чем необходимо для личного потребления. Именно из этого свойства труда вытекают его стоимостные оценки. Поскольку человек труда создает большую стоимость, чем ему платят за его труд, и возникают противоречия в системе производственных отношений. Очевидно, что именно труд является основным источником расширенного воспроизводства средств производства, экономического развития общества, улучшения благосостояния жизни его народа. При этом имеется в виду благосостояние не только тех, кто так или иначе занят в экономическом процессе, но и подрастающего поколения (детей), людей преклонного возраста (пенсионеров), участников многих направлений нематериального труда (армии, системы защиты окружающей среды, освоения мирового океана и космоса, сокращения зон болезней и многого другого).

Развитие производительных сил общества означает прогресс в овладении силами и явлениями природы. Уровень развития производительных сил является здесь важнейшим критерием общественного прогресса, в связи с чем власть должна заботиться о росте эффективности общественного труда.

При этом не надо забывать, что люди производят жизненные блага не изо-

лированно друг от друга, не в одиночку, а соединяясь в определенные производственные структуры, общаясь друг с другом и взаимодействуя, то есть вступая в производственные отношения. На основе таких отношений образуются типы и формы собственности на средства производства в рамках двух ее главных типов — **частной** и **общественной**, или **государственной**. Однако процесс формирования и накопления и **частной**, и **общественной** собственности основан преимущественно на коллективном труде. Просто частная собственность выражает присвоение средств, а значит, и результатов производства, отдельными лицами — собственниками этих средств. То есть частная собственность создается и основана на чужом труде. Общественная и государственная собственность предполагает общественное присвоение средств и результатов производства. При этом определение стоимости результатов производства и их распределение в обществе являются функцией государства или коллективного владельца — концерна, ассоциации и т.п.

Капитал

Капитал есть прямой результат труда, но, как отмечалось выше, такого труда, который производит не только его стоимость, но и его прибавочную стоимость. Для выяснения сущности капитала большое значение имеет деление его на постоянную и переменную части. Именно это подразделение капитала позволяет ответить на вопрос откуда берется прибавочная стоимость. Напомним, что та часть капитала, которая затрачена на средства производства (машины, станки, сырье и т.д.) и в процессе производства не изменяет своей величины, называется постоянным капиталом, а та его часть, которая затрачивается на оплату рабочей силы и способна создавать в процессе производ-

Особое место занимает частная собственность, основанная на личном труде, она, как правило, носит более мелкий характер и в настоящее время на ее основе образуется малый, реже средний (семейный) бизнес. В современных условиях малые и средние предприятия по численности занятых опережают крупные предприятия. Но по продуктивности малые и средние предприятия существенно уступают крупным технологическим предприятиям. С другой стороны, малые и средние предприятия играют все большую социальную роль.

В реальной жизни в условиях глобализации процессы создания и присвоения собственности становятся все более многогранными. При недостаточно сбалансированной государственной политике в развитии факторов производства наблюдаются известные негативные процессы борьбы за передел собственности на базе рейдерства, идет ожесточенная борьба за доступ к источникам первоначального накопления капитала.

Рассмотрим далее роль капитала в наше время и в нашем обществе более подробно.

ства прибавочную стоимость, называется переменным капиталом. Подчеркнем, что только переменный капитал создает прибавочную стоимость.

В реальной экономике принято также делить капитал на основной и оборотный. Такое деление помогает увидеть механизм производства, оценить его эффективность. Это деление основано на том, что капитал, направленный в сферу производства, может переносить свою стоимость на готовый продукт однократно, а может — по частям. С одной стороны, такое деление полезно для планирования инвестиционного процесса, но с другой, оно затушевывает коренное различие между средствами производства и

рабочей силой. Такое деление скрывает особую роль живого (а не овеществленного в средствах производства) труда, то есть рабочей силы как единственного творца прибавочной стоимости.

Таким образом, являясь производным от труда, капитал сегодня привлекает наибольшее внимание со стороны большинства экономических агентов. Образно говоря, миром сейчас правит именно капитал. Агрессивная роль капитала была подробно исследована К. Марксом, который писал, что капитал «есть командование над неоплаченным трудом. Всякая прибавочная стоимость, в какой бы особенной форме она впоследствии ни кристаллизовалась, в виде ли прибыли, процента, ренты и т.д., по самой своей субстанции есть материализация неоплаченного рабочего времени» [2, с.536]. Известны также классические слова Маркса: «Обеспечьте 10% прибыли, и капитал согласен на всякое применение, при 20% он становится оживленным, при 50% положительно готов сломать себе голову, при 100% он потеряет все человеческие законы, при 300% нет такого преступления, на которое он

не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы».

К сожалению, характеристика, данная Марксом капиталу, сохраняет актуальность и сегодня. Капитал ныне является фактически абсолютным механизмом управления миром. Именно те свойства капитала, на которые обратил внимание К. Маркс, служат и в Украине причиной масштабного разворовывания государственного имущества и ресурсов, господства олигархических кланов, перманентного отмывания и вывоза из страны национального капитала. В итоге мы являемся свидетелями впечатляющих масштабов бедности людей на фоне растущего богатства небольшой группы олигархов. В то же время власть основное внимание уделяет сегодня расширению возможностей именно такого фактора производства, как капитал.

Далее попытаемся раскрыть противоречия между реальной и желаемой ролью **власти** при использовании труда и капитала для общественного развития с целью понять, какую позицию должна занимать власть для того, чтобы капитал выполнял не только свою экономическую, но и социальную функцию.

Власть

Под властью в общем смысле принято понимать право, способность и возможность распоряжаться, оказывать определяющее воздействие на деятельность и поведение людей с помощью использования законов, решений и постановлений системы государственных органов, политического господства, насилия, авторитета и воли к достижению тех или иных целей. Обычно власть составляют конкретные лица, облеченные президентскими, правительственными, депутатскими и другими административными полномочиями на всех уровнях управления страной.

При обретении страной независимости, как это произошло в Украине, новая власть вынуждена преодолевать экономические и политические кризисы, причины которых кроются в ломке сложившихся социальных и экономических стереотипов. Для Украины это было связано с разрушением командно-административной системы, освоением демократических механизмов управления, переходом к рыночной экономике. Многое на этом пути зависело от эффективности власти и управления переходом общества на новую социальную платформу.

К сожалению, пришедшие к власти в Украине в начале 1990-х годов политики не учли опыта становления многих стран, прошедших во второй половине XX века аналогичный путь реформирования. Главный урок этого опыта состоит в том, что сразу же после получения независимости страной необходимо сосредоточиться на решении проблем экономического развития на основе закрепления достигнутых ранее успехов, а не путем борьбы за передел власти на основе популистских лозунгов. Только в этом случае капитал, созданный гражданами страны ранее и создаваемый в новых условиях, можно эффективно использовать для укрепления государственности, обеспечения политической и экономической независимости, а главное, для ощутимого подъема жизненного уровня народа.

Положительным примером здесь является Швеция, где еще в начале 30-х годов XX века ее премьер Пер Альбин Ханссон нашел возможность заложить основы благополучия страны. Несмотря на невероятные в тот период трудности в мире (приход к власти Гитлера и Муссолини, рост могущества Сталина и др.), Швеция нашла возможность решить проблему построения справедливого общества на свой лад. В итоге Швеции и ее народу удалось избежать тягот второй мировой войны, построить общество социальной справедливости, достигнуть для своего народа почти абсолютной социальной защиты, включая бесплатное образование вместе со школьными обедами, бесплатное жилье, которое может получить любая семья, социальное медицинское обслуживание и многое другое. Что бы не случилось со шведом, он всегда (от рождения и до пенсии) чувствует заботу своего государства, своей власти. Другая европейская страна — Финляндия — смогла найти ключ к благопо-

лучию жизни для своего народа уже в наше время. Находясь, как и Швеция, в значительно худших географических и климатических условиях, чем Украина, Финляндия за короткий срок, уже после 1991 года, превратилась из отсталой (экономика была в глубокой и, как тогда казалось, безнадежной рецессии) в страну—лидера большинства мировых экономических рейтингов, в том числе определяемых по методике ООН.

В Украине же мы наблюдали с начала 1990-х годов попытку полностью разрушить экономические и социальные традиции и в приоритетном порядке заняться первоначальным накоплением, вернее, нечестным, захватническим перераспределением капитала, богатства, созданного народом страны за всю ее историю. В итоге общество постигли многие трудности — упадок в промышленности и аграрном секторе, деградация технологического уровня производства, разбаланс социально-экономической сферы и многих других сфер нашей жизни.

Истинные причины огромного разрушения производственного промышленного и аграрного потенциала страны, всей ее экономики тщательно до сих пор умалчиваются, скрываются от народа, оправдываются трудностями экономического роста, сменой систем управления в переходной период.

Главная же причина обвального разрушения нашей экономики, системного ее кризиса, возникновения всех других трудностей кроется в том, что государственная социально-экономическая политика в Украине привела к глубокому **расслоению** нашего общества на **богатых** и **бедных**. Созданная многолетним трудом всего народа, всех граждан страны общественная собственность через механизм приватизации была отдана частным

лицам, многие из которых мгновенно стали богатыми. Причем это богатство большинству из них досталось без малейшего личного трудового вклада в эту собственность.

Неслучайно приватизацию в Украине стали называть «прихватизацией», в результате которой образовался класс крупных собственников, которым, имея богатство, не трудно было «пробиться» во властные структуры, стать членами всех уровней и структур власти и уж оттуда охранять свою собственность и приумножать ее. Расширяется «теневого» сектор

экономики, занимающий по скромным оценкам до 50% объема всей экономики страны, что позволяет крупному бизнесу уводить от оплаты налогов государству значительные доходы, получаемые при использовании не всегда честно нажитой собственности.

На другом полюсе обеспеченности образовался класс бедных, многолетний результат труда которых был присвоен богатыми. При этом, если класс богатых исчисляется лишь десятками тысяч человек, то класс бедных — десятками миллионов.

Предпринимательство

Среднему классу в этой компании не хватило места, — можно сказать, что он не состоялся. А поскольку именно наличие развитого среднего класса является свидетельством успешного функционирования такого фактора производства, как предпринимательство, можно считать, что экономика Украины пока объективно не способна выйти на конкурентоспособный уровень. Отношение к предпринимательству у властей Украины весьма противоречиво. С одной стороны, в Украине есть даже специальное ведомство, которое должно заботиться о развитии предпринимательства. Но фактически это ведомство «заботится» только о малых и средних предприятиях, не принимая во внимание, что миссия предпринимательства — это оптимизация отношений между остальными факторами производства. Малые же предприятия не в состоянии что-либо изменить в систе-

ме отношений между крупными владельцами капитала, сырьем и теми, кто непосредственно занят в сфере материального производства. Одновременно у нас считают предпринимателями и владельцев капитала, и крупных владельцев земли и недвижимости. А это означает, что, фигурально выражаясь, козлы и козы нашего крупного бизнеса вольготно пасутся в огороде предпринимательства. Ясно, что в такой ситуации вся капуста достается им, а не настоящим предпринимателям. И в самом худшем положении находятся те предприниматели, которые пытаются работать в инновационной сфере.

Таким образом, можно констатировать, что Украина в полной мере вобрала в себя все отрицательные последствия глобализации, но благодаря недалеконвидной политике власти она практически полностью лишилась главных преимуществ той же глобализации.

Причины и следствия

Мы получили вульгарный капитализм в самом худшем его виде. Вместо рынка — базар для большинства безработных и ведущих борьбу за выживание граждан Украины. Попытка в последние

годы убедить народ в экономическом росте является со стороны властей абсолютной фикцией. Подтверждением этому является, например, разрыв значений рейтинга Украины в макроэкономиче-

ской сфере, определяемого по методике Давосского экономического форума, где, как известно, усредняются данные официальной статистики и результаты экспертных оценок. Если судить по данным официальной статистики, макроэкономические показатели Украины очень неплохие, а если судить по результатам экспертной оценки, то мы находимся ощутимо ближе к концу рейтинга.

Если искать основные причины неудач реформирования экономической системы Украины, то следует обратить внимание еще на одно расхождение деклараций, провозглашаемых политиками, с истинным положением дел. Имеется в виду база технологического развития страны. Главное, на что власти делают упор в декларациях, это переход страны на инвестиционно-инновационную модель экономического роста. Но такая модель требует цивилизованного урегулирования. И одновременно оплата труда большинства трудящихся в десятки и сотни раз отличается от оплаты труда чиновников во властных структурах. Этого и близко нет ни в одной из промышленно развитых стран мира, где четко отработан механизм оплаты как квалифицированного, так неквалифицированного труда, а также введены законодательные ограничения на бесконтрольное присвоение прибавочной стоимости. При этом за рубежом исходят из постулата о том, что для сохранения социальной стабильности в стране разница в доходах высокооплачиваемых и низкооплачиваемых работников должна быть в среднем в 4–6 раз и ни в коем случае не больше, чем в 8 раз. В нашей же стране этот коэффициент составляет около 15 раз [3], причем низкий уровень оплаты труда у нас усугубляется еще и нерегулируемым ростом цен и тарифов. Последствия такой политики иллюстрируются неуклонным падением в последние годы в Украине индекса человеческого

развития, рассчитываемого по методике ООН. Зато неуклонно возрастает в этих условиях роль, которую играет в формировании приоритетов управления государством капитал.

Даная ситуация полностью противоречит курсу на инновационное развитие, который не только предполагает значительные финансовые затраты на науку и государственную поддержку инновационной деятельности, но и стимулирует работников предприятий и фирм заниматься инновациями. Примером такого стимулирования является политика крупнейших западных компаний 3М, «Google», «Genentech» и др., обеспечивающих своим специалистам-технологам возможность иметь от 15 до 20% свободного времени для собственных инициативных исследований в перспективных направлениях технологического развития компаний [4, с.235]. Это свободное время учитывается в объеме общего рабочего времени и оплачивается наравне с тем временем, которое затрачивается на получение текущей, а не отложенной прибыли. И это при всем том, что крупные компании около 10–15% прибыли направляют на целевые исследования и разработки. Все эти усилия способствуют развитию той части капитала, которую принято сегодня называть интеллектуальным капиталом.

Конечно, основные владельцы капитала получают прибыль и от освоения интеллектуального капитала. Но интеллектуальный капитал имеет важное «коллективистское» свойство — его освоение стимулирует интеллектуальные усилия «творцов», занятых в сфере производства, и возникает цепная реакция накопления интеллектуального капитала, отчуждение которого в пользу профессионального капиталиста становится если не проблематичным, то не таким простым.

Заключение

Изучение сущности, содержания и роли основных категорий развития любого общества показывает, что перво-степенное значение имеет все-таки труд, особенно живой труд и его замечательное свойство — создавать продукта больше, чем потреблять. Превращение результатов труда в капитал создает возможность развития общества на основе расширенного воспроизводства средств производства, что только и может обеспечить достойную жизнь его народа в любых условиях, в том числе условиях глобализации. Надо только, чтобы власть, по определению отвечающая за развитие общества и обеспечение достойной жизни его членов, была в этом по-настоящему заинтересована, умело организовала бы трудовой процесс и управляла бы результатами труда и использованием его превращенной формы — ка-

питала. Опыт такого управления в мире есть. Необходимо только стремиться к его изучению с учетом специфики развития своего общества, менталитета своего народа. И еще одно. Необходимо под идею создания достойной жизни в обществе обязательно разработать серьезную законодательную базу: новые законы с учетом новых требований и принципов достижения роста экономики и конкурентоспособности страны. «Пусть мир упадет, но закон торжествует», — утверждали еще древние. Еще Цицерон говорил: «Мы должны быть рабами законов, чтобы стать свободными». «Желание состоит в том, чтобы зависеть только от законов», — повторял после него Вольтер. Тогда при этих условиях страна обязательно в короткие сроки обеспечит достойную жизнь своему народу.

1. Нуреев Р.М. Курс микроэкономики. — М., 1998.
2. Маркс К., Капитал. — М., 1955. — Т.1.
3. Малицкий Б.А. Теория неолиберализма в украинских реалиях // Наука и науковедение. — 2007. — № 3. — С. 3—27.
4. Давила Т., Эпштейн М. Дж., Шелтон Р. Работающая инновация. — Днепропетровск: Баланс Бизнес Букс, 2007.

Получено 12.02.2009

В.С.Яцков, В.П.Соловйов

Труд і капітал: їх роль та взаємовплив в умовах глобалізації

Розглянуто особливості впливу основних чинників виробництва на соціальні відносини. Виявлена особлива роль підприємництва як чинника виробництва, що регулює соціальні відносини через інноваційну діяльність.