

4. Санаторно-курортное лечение, организованный отдых и туризм в АР Крым : стат. сб. – Симферополь : Изд-во Республ. стат. управления, 2009. – 515 с.
5. Слепокуров А. С. Геоэкологические и инновационные аспекты развития туризма в Крыму / А. С. Слепокуров. – Симферополь : Сонат, 2000. – 100 с.
6. Таряник А. И. К вопросу о развитии санаторно-курортного комплекса Крыма / А. И. Таряник // Вестник физиотерапии и курортологии. – 2002. – № 1. – С. 5.
7. Таряник А. И. К вопросу о развитии санаторно-курортного комплекса Крыма / А. И. Таряник // Вестник физиотерапии и курортологии. – 2005. – № 1. – С. 109-111.
8. Устойчивое развитие рекреационно-экономического комплекса Крыма / под ред. А. В. Ефремова. – Симферополь : Таврия, 2002. – 300 с.
9. Цветкова И. И. Маркетинг спроса и предложения на рынке туристско- рекреационных услуг крымского региона : монография / И. И. Цветкова. – Симферополь : Доля, 2008. – 176 с.
10. Цёхла С. Ю. Конкуренция на рынке курортных услуг и курорты Крыма / С. Ю. Цёхла // Современные направления теоретических и прикладных исследований, 2008 : сб. науч. трудов по материалам междунар. науч. конф. (г. Одесса, 15-25 марта 2008 г.) / Науч.-исслед. проектно-конструкторский ин-т морского флота Украины, Одесский нац. морской ун-т и др. – Одесса : Черноморье, 2008. – Т. 24. – С. 69-73.
11. Цёхла С. Ю. Особенности развития экспорта крымских курортных услуг / С. Ю. Цёхла // Учёные записки ТНУ им. В. И. Вернадского. – 2007. – Т. 20 (59). – № 1 : Экономика. – С. 231-237.
12. Цёхла С. Ю. Трансформація рекреаційної діяльності та розвиток ринку курортно-рекреаційних послуг (методологія, аналіз і шляхи вдосконалення) : монографія / С. Ю. Цёхла. – Симферополь : Таврія, 2008. – 352 с.
13. Шаптала О. С. Автономна Республіка Крим: Проблемні питання управління рекреаційного обслуговування : монографія / О. С. Шаптала. – Одеса : ОРІД НАДУ, 2003. – 264 с.
14. Яковенко И. М. Туристские ресурсы Украины / И. М. Яковенко. – Симферополь : Сонат, 2007. – 92 с.
15. Ярош А. М. Курорты Крыма среди приморских климатических курортов Европы и прилегающих к ней регионов Азии и Африки : приложение к науч.-практ. дискуссионно-аналитическому сб. «Вопросы развития Крыма» / А. М. Ярош, В. М. Ефимова, С. С. Солдатченко. – Симферополь : Терра Таврика; Таврия Плюс, 2002. – 72 с.

**Булыгина И.И.**

**УДК 336.221**

## **ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Саратовская область является преимущественно сельскохозяйственной областью. Сельскохозяйственные угодья области располагаются на 8,5 млн. га (84% всего областного земельного фонда) [1].

Для развития сельского хозяйства необходимы устойчивые источники финансирования, которые можно получить, в том числе развивая аграрный туризм. Многие россияне в настоящее время не в состоянии оплатить дорогостоящий выездной отдых. В то же время часть горожан не имеет своих дачных участков или родственников в деревенской местности, соответственно лишены возможности качественного отдыха, вынуждены в период отпусков оставаться в городе. Развитие агротуризма позволило бы решить проблему качественного и сравнительно недорогого отдыха для горожан и проблему дополнительного заработка сельским жителям, которые имеют сравнительно низкий по сравнению с горожанами уровень доходов. Кроме того, агротуризм обеспечивает сельских жителей дополнительными рабочими местами, соответственно уменьшая отток сельских жителей в города.

Агротуризм, ориентированный на использование сельскохозяйственных ресурсов для создания комплексного туристского продукта, существует не более полувека за рубежом и не так давно начал развиваться в странах СНГ, в том числе и в России.

Опыт развития агротуризма за рубежом и проблема развития этого вида туризма в России широко освещены в работах О.В. Власенко, Т.В. Власюк, С.А. Воробчукова, А.А. Бакановой, М.П. Великанова, В.Ю. Воскресенского и других ученых.

Проблема наиболее рационального использования сельхозресурсов и вопросы развития подсобных производств как способа выхода из кризиса сельскохозяйственного производства широко освещены в работах А.И. Архипова, Ф.Т. Землянского, И.П. Семченко, М.М. Тимирбекова, В.П. Штаба и других.

Вышеперечисленные работы послужили теоретической базой для изысканий в этой области. Вместе с тем, тема развития агротуризма в России, а тем более в Саратовской области еще недостаточно изучена. Наиболее интересными работами по тематике агротуризма на региональном уровне являются работы С.В. Пыняева, М.В. Радчук.

Цель исследования состоит в проведении анализа предпосылок для развития агротуризма в Саратовской области, выявлении проблем, стоящих на пути этого развития, и способов их решения.

Прежде всего, необходимо определиться с терминологией, поскольку для обозначения туризма, использующего сельские ресурсы, существует множество названий: агротуризм, экотуризм, фермерский, сельский, деревенский, зеленый, природный, мягкий, альтернативный, трудовой туризм и др. Эти термины имеют разные трактовки в зависимости от контекста, автора, страны.

Не углубляясь в различия данных понятий, определимся, что под агротуризмом мы будем рассматривать отдых в сельской местности в специально обустроенных сельских гостиницах или специально отведенных для проживания сельских домах, где горожане отдыхают, погружаясь в мир сельского быта, знакомясь с местными традициями, обычаями, ремеслами, сельскохозяйственными занятиями.

Развитие агротуризма в России пока не имеет поддержки со стороны государства, а следовательно, вряд ли может рассчитывать на получение существенных доходов в государственную казну от этого вида бизнеса. Российские сельчане чаще всего принимают у себя гостей как из России, так и из-за рубежа, самостоятельно, не афишируя этот вид деятельности. Например, в Саратовскую область идет достаточно большой поток туристов из Германии, Израиля, из российских городов (Москвы, Санкт-Петербурга, Сургута, Тюмени и др.). В летний период численность населения области резко увеличивается. Причем, все приезжающие либо расселяются в палатках в живописных местах на берегу Волги и островах, либо останавливаются на бывших ведомственных турбазах, где практически нет услуг, но есть возможность дешево арендовать домик, либо размещаются у сельчан (родственников, знакомых). Эти посещения никем не учитываются, никаким образом не поддерживаются и развиваются совершенно спонтанно.

В то же время Саратовская область могла бы получать от агротуризма колоссальные доходы, т.к. сельское хозяйство занимает одно из ключевых мест в экономике области. Саратовская область вносит значительный вклад в общероссийский продовольственный фонд. Агропромышленный комплекс Саратовской области отличается высоким уровнем товарности производимой продукции, являясь крупным поставщиком зерновых и молочных продуктов, мяса и колбасных изделий.

По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи, в Саратовской области на 1 июля 2006 года насчитывалось 1469 сельскохозяйственных организаций и предприятий, 7563 крестьянских (фермерских) хозяйства, 474 индивидуальных предпринимателя, 427,3 тыс. личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан и 2875 некоммерческих объединений граждан (садоводческих, огороднических, животноводческих и дачных).

Удельный вес организаций и хозяйств, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность, варьировался от 90% по личным подсобным и другим индивидуальным хозяйствам граждан до 43% по крестьянским (фермерским) хозяйствам. Из числа сельскохозяйственных организаций только 56% осуществляли сельскохозяйственную деятельность. В целом по Российской Федерации этот показатель составил 69%. В личных подсобных хозяйствах производили сельскохозяйственную продукцию 86% хозяйств. Среди личных подсобных хозяйств, производивших сельскохозяйственную продукцию, 282,4 тыс. хозяйств (99,6%) целью ведения хозяйства считали самообеспечение продовольствием, 54,6 тыс. (19,2%) - как дополнительный источник денежных средств, 2,9 тыс. (1,0%) хозяйств - как основной источник денежных средств.

Сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели занимались также различными видами несельскохозяйственной деятельности. Наибольшая доля среди хозяйств, осуществлявших несельскохозяйственную деятельность, приходилась на крупные и средние сельскохозяйственные организации. При этом около 30% крупных и средних организаций занимались розничной торговлей, 12% - производством пищевых продуктов, от 2,5 до 5% организаций - выловом рыбы в реках (озерах, водохранилищах и прудах), воспроизводством рыбы и водных биоресурсов, предоставлением услуг по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию машин для сельского хозяйства. 27% малых предприятий, более 13% индивидуальных предпринимателей, 8% крестьянских (фермерских) хозяйств также занимались розничной торговлей. Другие виды несельскохозяйственной деятельности в этих хозяйствах распространены в меньшей степени [2].

В ходе переписи было выявлено 25 тыс. (7,6%) личных подсобных хозяйств с заброшенными земельными участками. Эти участки вполне можно было бы использовать для постройки мини-гостиниц. На некоторых земельных участках сохранились брошенные дома, которые наиболее предприимчивыми фермерами стали использоваться для размещения агротуристов. В частности, подобная ситуация описана Л.В. Юсуповой, занимающейся организацией агротуристического комплекса «Бакурский исток» на территории Екатериновского района Саратовской области [3].

Наиболее перспективными в качестве базы для развития агротуризма являются фермерские хозяйства. По данным министерства сельского хозяйства Саратовской области на 2011 год, на территории Саратовской области зарегистрировано более 7,3 тысяч крестьянских (фермерских) хозяйств, более 300 средних и малых сельхозорганизаций, более 160 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, число личных подсобных хозяйств населения превышает 290 тысяч.

Общая площадь сельхозугодий крестьянских (фермерских) хозяйств составляет 2183 тыс.га, из них пашни - 1867 тыс.га. Средний размер хозяйства достиг 299 га. Количество крестьянских (фермерских) хозяйств, производивших посевы в 2011 году, составляет 2480. В 2011 году посевная площадь крестьянских (фермерских) хозяйств составила 1691,2 тыс.га или 47% от общей площади.

Причем, в последние годы сельскохозяйственным предприятиям оказывается государственная поддержка. В рамках технической модернизации в 2011 году фермерами приобретено около 400 тракторов различных модификаций, более 120 зерноуборочных комбайнов и около 700 других сельскохозяйственных машин на общую сумму около 1,5 млрд.рублей.

В результате начался рост показателей произведенной продукции. В частности, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами собрано 1024,6 тыс. тонн зерна, что в 2,4 раза превышает уровень прошлого

года, 590,4 тыс. тонн подсолнечника (в 3,2 раза выше уровня 2010 года). На 17% увеличилось производство овощей открытого грунта и составило 110,2 тыс. тонн. Крестьянско-фермерские хозяйства производят почти половину областных объемов зерна и подсолнечника, на их долю приходится 67 % производства сахарной свеклы. В 2011 году крестьянскими (фермерскими) хозяйствами произведено продукции сельского хозяйства на сумму 18,9 млрд.рублей, что составляет более 17% от общего объема произведенной продукции.

В 2011 году в крестьянских (фермерских) хозяйствах и личных подсобных хозяйствах поголовье крупного рогатого скота возросло на 1,5% и достигло 450,1 тыс.голов, в том числе коров на 1,8% (210,2 тыс.гол.). Количество крестьянских (фермерских) хозяйств, имеющих скот, составляет 1068. На сегодняшний день в области мясным скотоводством занимается 230 крестьянских (фермерских) хозяйств, в них сосредоточено почти половина массива мясного скота [4].

Иными словами, наблюдается развитие крестьянско-фермерских хозяйств на территории области вводятся в строй предприятия по переработке сельхозпродукции. Об организации агротуризма в статистических данных нет и упоминания, потому что мы не можем называть наше сельское гостеприимство агротуризмом. С одной стороны, все необходимые признаки этого вида туризма присутствуют: отдых в сельской местности, питание продуктами, произведенными непосредственно в сельхозхозяйствах, возможность участия в сельхозработах и досуговых мероприятиях селян. С другой стороны, никто не считает этот вид отдыха агротуризмом, поскольку приезжающие на отдых горожане, друзья и родственники размещаются непосредственно в домах селян и за свое размещение, как правило, не платят. Для них не строятся специальные мини-гостиницы, не создается специальная инфраструктура, не прорабатывается система обеспечения безопасности и пр. Хотя спрос на гостиницы в сельской местности есть как у местного населения, особенно у жителей областного центра и крупных районных центров, таких как Энгельс, Балаково, Вольск, так и у приезжих отдыхающих. Подтверждением тому служат уже действующие в Саратовской области агротуристские предприятия в Лысогорском и Энгельсском районах.

Для развития агротуризма в Саратовской области необходима государственная поддержка. Можно использовать, например, опыт Белоруссии, где сельским предпринимателям, работающим в сфере агроэкотуризма, предоставлены т.н. «налоговые каникулы» на достаточно долгий срок, что позволяет развить бизнес. Необходимо тщательно изучить рынок и понять, на кого в первую очередь будут рассчитаны агротуркомплексы, где их можно расположить. Необходимо также исследовать отношение к развитию подобных комплексов у селян. В результате социологического опроса, проводимого нами в селах Атаевка Лысогорского района, Александровка Саратовского района, Тепляковка Базарно-Карабулакского района, Липовка, Чкаловка, Бобово, Кировское и поселке им. Тельмана Марковского района области, нам удалось выявить, что далеко не все селяне приветствуют развитие агротуризма, особенно в сегодняшних условиях.

Среди опрошиваемых 50% - сельских жителей в возрасте от 35 до 55 лет, 36,2% - жителей в возрасте от 17 до 35 лет и 13,8% - это жители в возрастном диапазоне от 55 до 72 лет. Преобладали семьи с двумя детьми – 32,7%, далее следуют семьи с одним ребенком – 20,7% и семьи, в которых более двух детей – 17,2%. Остальные люди, пока не имеющие детей – 29,3%, это жители в возрасте от 17 до 35 лет.

В ходе исследования мы попытались узнать, знаком ли людям такой вид отдыха, как аграрный туризм. На что получили положительный ответ от 53,4% респондентов. Отрицательно ответили 46,6% жителей. На вопрос: «Готовы ли Вы разместить в своем доме туристов?» «да» ответили 45% жителей. Если бы сельчане согласились принять в своем доме туристов, то в какое время года: лето – 52,2 %, зима - 12%, весна - 8,6%, осень – 6,8%, круглый год – 31,1%. Какой вид отдыха могли бы предложить туристам: 31% - уход за домашним скотом, 32,7% - земледельческие работы, 6,8% - охота, 22,4% - сбор ягод, грибов, 39,9% - рыбалка, конные прогулки не предложил ни один из анкетированных.

На следующий вопрос: «Позволяют ли Вам жилищные и бытовые условия заниматься агротуризмом?» 57,2% жителей ответили «да», «нет» - 24,1%, «затрудняюсь ответить» - 18,7%. Среди всех опрошенных удовлетворены своим доходом – 12,1%, 64,1% - желают увеличить, не удовлетворены – 25,8%.

Было выявлено, какую сумму сельские жители хотели бы получать в сутки, принимая туристов: до 150 руб. – 6,8% , от 150 - 300 руб. - 19%, от 300 – 700 руб. – 34,4%, от 700 – 1500 руб. – 15,5%, свыше 1500 руб. – 17,2%.

Среди туристов, которых селяне готовы принять на отдых, родители с детьми составляют 18,9%, только взрослые – 36,2%, молодежь – 34,7%, дети – 3,4%, для 10,3% сельского населения не имеет значения, кто это будет.

И последний вопрос, который был задан населению: «Считаете ли Вы возможным развитие агротуризма в Саратовской области?», на который мы получили следующие ответы: «да» - 70%, «нет» - 12% и затруднились ответить - 18%.

Исходя из результатов исследования, можно отметить следующее: желание получить дополнительный доход у сельчан есть, однако они в большинстве боятся заниматься новым для них видом деятельности. Наибольшую активность проявляют фермеры и переселенцы из других регионов и стран бывшего Союза. Они более охотно говорят об агротуризме и готовы им заняться.

Однако для этого, кроме желания, необходимы средства, которых у большинства селян недостаточно для развития собственного бизнеса. Здесь опять же можно опираться на уже существующий зарубежный опыт, когда людям, желающим заняться агротуризмом, выделяются подъемные денежные средства и освобождение от налогов на какой-то срок. Необходимо создать также нормативно-правовую базу для агротуризма, решить проблему подготовки кадров.

Обслуживание городских туристов, привыкших к комфортным условиям проживания, имеет свою специфику, которую необходимо осваивать в процессе обучения и обмена опытом с уже работающими в этом направлении людьми. Для этого важно объединение усилий всех желающих заниматься и уже занимающихся агротуризмом в Ассоциации. Ассоциация позволит консолидировать усилия по организации курсов обучения персонала и семинаров по обмену опытом, по созданию и поддержке информационного портала и т.д.

Необходимо провести обследование объектов и территорий, которые можно использовать для агротуризма, выявить принадлежность земельных участков, составить реестр ресурсов. Для проведения экскурсий и туров необходимо изучить краеведческие материалы, составить карты рекреационных ресурсов.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что в Саратовской области имеются ресурсы для агротуризма, но пока они не используются должным образом. Для того чтобы обеспечить развитие этого вида бизнеса, предстоит еще большая работа. Некоторые попытки к этому уже сделаны - создана страусиная ферма в Лысогорском районе, агрокомплекс «Избушка» в Энгельском районе, «Бакурский исток» в Екатериновском районе, «Белояр» в Балашовском районе.

Теперь необходимо четко сформулировать стратегию развития агротуризма, разработать нормативно-правовую базу и механизм стимулирования сельских жителей, желающих заняться этим видом деятельности.

#### Источники и литература:

1. Выставочный центр СОФИТ-ЭКСПО : [Электронный ресурс] : информация о Саратове и области. – Режим доступа : <http://expo.sofit.ru/?doc=saratov>
2. Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года по Саратовской области : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://srtv.gks.ru/news1/перепись1.htm>
3. Исупова Л. В. Организация туристического комплекса «Бакурский исток» на базе существующей деревни Юматовка Екатериновского района Саратовской области / Л. В. Исупова // Агротуризм: опыт, проблемы, решения : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. И. Л. Воротникова. – Саратов : ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2012. – С. 74.
4. О развитии кооперации и малых форм хозяйствования в 2011 году : [Электронный ресурс] / М-во сельского хозяйства Саратовской области. – Режим доступа : [http://minagro.saratov.gov.ru/stat/index.php?ELEMENT\\_ID=3627](http://minagro.saratov.gov.ru/stat/index.php?ELEMENT_ID=3627)

Головки О.Н., Трегулова И.П., Шилук Н.В.

УДК 338

### ПРОБЛЕМА АДАПТАЦИИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ К РАБОТЕ В ГОСТИНИЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

**Актуальность исследования.** Процедуры адаптации персонала призваны облегчить вхождение новых сотрудников в жизнь организации. Практика показывает, что 90% людей, уволившихся с работы в течение первого года, приняли это решение уже в первый день своего пребывания в новой организации. Как правило, новичок в организации сталкивается с большим количеством трудностей, основная масса которых порождается именно отсутствием информации о порядке работы, месте расположения, особенностях коллег и т.д. То есть специальная процедура введения нового сотрудника в организацию может способствовать снятию большого количества проблем, возникающих в начале работы.

Кроме того, способы включения новых сотрудников в жизнь организации могут существенно активизировать творческий потенциал уже работающих сотрудников и усилить их включенность в корпоративную культуру организации. Для руководителя же информация о том, как организован в его подразделении процесс адаптации новых работников, может многое сказать о степени развития коллектива, уровне его сплоченности и внутренней интеграции. Проблема заключается в несоответствии реальных действий со стороны руководства предприятий гостиничного хозяйства и рекомендуемых мероприятий в обеспечении процесса адаптации молодых специалистов в профессиональной деятельности на его начальном этапе.

**Анализ публикаций.** Вопросам адаптации персонала, в том числе в условиях гостиничного предприятия, посвящено немало исследований отечественных и зарубежных ученых, в том числе В. Верхоглазенко, Ю.Н. Богданова, А. Бурмистрова, Н.И. Кабушкина, И. Гущина и других.

Проблемы адаптации как процесса приспособления к профессиональной деятельности рассматриваются в работах А.Я. Кибанова, Д.К. Захарова, С.Г. Попова, В. Волины, А.В. Филиппова и др.; вопросы социально-психологической адаптации – в работах Т.Ю. Базарова, Е.С. Жарикова, В.В. Травина и др.

В работах находятся различные понимания и мнения авторов на те или иные аспекты изучаемой проблемы. По мнению Ю.А. Урманцева, адаптация представляет собой сообразную или сообразуемую с особенностями объекта и среды его обитания систему признаков, способную реализовать его (объекта) цели в этой среде, созданную и создаваемую в ответ на действительные и возможные действия факторов. В.Н. Грибов отмечает, что адаптация как процесс взаимодействия среды и организма направлена на