

Майданевич Ю.П., Широкова Т.А.

УДК 657

## ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ В ЭКОНОМИКЕ УКРАИНЫ

**Постановка проблемы.** Мировая экономика в 2008 году столкнулась с кризисом, свидетельствующим, что старая финансовая модель, которая на предыдущем этапе развития мировой экономики обслуживала товарообменные процессы, в условиях ускорившейся глобализации оказалась неэффективной, а в отдельных случаях – и откровенно беспомощной. Именно в восстановление прежней модели вкладываются огромные средства. При этом преимущественно подчеркивается лишь большая прозрачность и контролируемость финансовых рисков.

Мировое хозяйство, как сложная система многосторонних взаимодействий национальных экономик и транснациональных экономических и финансовых элементов, в 2008 году продемонстрировало принципиально новые свойства, актуализирующие проблематику исследований комплекса экономических трансформаций вызванных глобализационными тенденциями последних десятилетий.

Кризисы, как свойственный рыночной экономике этап развития, явились объектом исследования многочисленных классических и современных школ, а также исследовались в рамках ведущих концепций научного определения хозяйственных процессов.

Вопрос выявления путей выхода из кризисных явлений в мировой экономике, с последующим определением на основе анализа исторических форм кризисных ситуаций возможности применения их в Украине на сегодня является актуальным.

**Анализ последних публикаций и проблем.** Исследованием вопроса устранения кризисных явлений уделялось много внимания. Теоретико-методологической базой исследования послужили положения и фундаментальные концепции украинских, российских и зарубежных авторов в области исследования кризисов и цикличности развития мировой экономики.

Кризисы исследовались: Бельчуком А., Богдановым А. [1], Варга Е., Герасимовым В., Иноземцевым В.[2], Кондратьевым Н.[6], Кругманом П., Матвеевым Ю., Марксом К., Миркиным В., Панариным А., Соросом Дж., Туган-Барановским М., Хазиным М. и др.

Проблемами определения институциональных и инфраструктурных мероприятий по преодолению негативных последствий экономических кризисов, формированию национальных и международных антикризисных мер в области экономической стабилизации, развития экономики на основе ее модернизации занимались: Болдырев Ю.[3], Бродель Ф., Габайдуллин И. [4], Гейтс Б., Кислухиной И.[5], Кузнец С., Кондратьев Н.[6], Мамчиц Р., Сорокин П., Шнайдер Д., Шумпетер Й. и др.

**Целью** написания статьи является исследование кризисных явлений в экономике Украины и определение путей выхода из кризисных ситуаций.

**Основные результаты исследования.** Экономический кризис – серьезные нарушения в обычной экономической деятельности. Одной из форм проявления кризиса является систематическое, массовое накопление долгов и невозможность их погашения в разумные сроки. Причину экономических кризисов часто усматривают в нарушении равновесия между спросом и предложением на товары и услуги [11].

Мировой опыт определил несколько путей выхода из кризиса национальной экономики: демократические меры и тоталитарные [7]. Тоталитарные оказались более эффективными, чем демократические, поскольку результат был практически моментальным, и в то же время вызвал негативные реакции в обществе. Демократические меры могут проявиться через несколько лет, но эффект оказывается более длительным, что доказывают исторические примеры «экономического чуда».

С помощью сильной бюджетной и кредитно-денежной политики государство может осуществлять крупные инвестиционные мероприятия, на-правленные на достижение оптимальных темпов экономического роста; устранять социальную напряженность, финансируя программы помощи безработным, организуя общественные работы и т.п. Политика государственного финансирования должна сопровождаться комплексом правовых актов, регулированием налоговой системы, протекционистскими мероприятиями [8] и т.п.

Также уместным будет контроль государства внешней торговли и вывоз капитала, облегчение условий кредитования производства путем снижения ссудного процента, финансирование капитального строительства, сельскохозяйственного производства и т. д. Эти мероприятия должны подкрепляться не менее сильной социальной политикой, предусматривавшей существенное улучшение пенсионного обеспечения, создание системы государственного страхования, издание и осуществление законов по охране материнства и детства, соблюдение трудового законодательства, наконец, государственное финансирование жилищного строительства.

Рыночные преобразования в Украине не сопровождались полным копированием финансовых механизмов, наработанных старыми развитыми экономиками.

Что касается Украины то, вследствие сокращения мирового спроса на украинскую продукцию и обвальное падение цен на сырьевых рынках основные украинские экспортеры практически потеряли внешние рынки сбыта.

Возможности правительства по нивелированию влияния мирового финансового кризиса на внутреннюю экономическую ситуацию путем реализации антикризисного пакета ограничены имеющимися ресурсами [9].

Возможные сценарии восстановления экономики Украины после мирового финансового кризиса 2008г. обсуждаются с экспертами правительственных и неправительственных организаций, специалистами Национального банка Украины, учеными.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что основным результатом преодоления мирового финансового кризиса в Украине должно стать именно ускорение структурных реформ и создание стимулов для повышения конкурентоспособности украинских товаропроизводителей, что в дальнейшем позволит постепенно восстановить тенденцию экономического роста в Украине.

Украина задействовала те же механизмы стабилизации, что и большинство стран Европы: усиление государственных гарантий возврата вкладов, периодичность пересмотра учетной ставки центрального банка, введение общего моратория на досрочное изъятие срочных депозитов, выкуп ценных бумаг, которые могут угрожать стабильности банковской системы, и ограничение спекулятивных операций на фондовом рынке, целевое привлечение займов международных финансовых организаций, предоставление помощи банкам, которым угрожает банкротство.

Украина восстанавливается после экономическо-финансового кризиса (в 2008 году номинальный ВВП составил 949,8 млрд. грн., рост реального ВВП – 2.1%; в 2009 году - 912,3млрд. грн, рост реального ВВП - 15%(минус); в 2010 г. - 1032,4 млрд. грн, рост реального ВВП – 2.5%) [10], однако фундаментальные структурные проблемы все же остаются нерешенными.

Сохранились значительные фискальные дисбалансы, большие социальные трансферты, неэффективные государственные услуги и большие субсидии – все они представляют угрозу для стабильности.

Несмотря на экономическое восстановление, которое наблюдается два последних года и причиной которого является экспорт, объемы производства все еще не достигли докризисного уровня, и экономика сейчас является уязвимой по отношению к нестабильным ценам на сырье и зависимой от внешнего финансирования.

Значительная разница между общественными ожиданиями и экономической реальностью мешает видеть ряд важных успехов и достижений, таких, как прогресс в снижении бедности в течение последнего десятилетия, относительно неплохих перспективах среднесрочного развития и низким, по сравнению со средними по региону, уровнем государственного долга.

Государство не снимает с себя никаких социальных обязательств, однако это делает невозможным увеличение государственных капитальных вложений.

Одним из возможных направлений выхода из кризиса может быть увеличение объемов производства.

К сожалению, в течение целого ряда лет при положительной ценовой конъюнктуре никаких структурных изменений и мер модернизации в отраслях не проводилось. Основной проблемой производственного комплекса Украины является не так стоимость энергоносителей, как в общем отсутствие у владельцев предприятий инновационной стратегии развития, которая бы обеспечивала необходимый уровень обновления и диверсификации производства, повышение его конкурентоспособности. Именно неконкурентоспособные производства как по себестоимости изготовления продукции, так и по ее качеству и ассортименту, в периоды резкого сворачивания спроса на рынках и обвала цен оказываются вне рынка.

Слабым звеном в национальной экономике оказалась и банковская система, попавшая в полную зависимость от внешнего кредитования и продемонстрировавшая неспособность к эффективному хозяйствованию. Финансовые рынки в общем продемонстрировали свою неспособность к диверсификации потоков капитала и обеспечению их перетекания в наиболее перспективные виды экономической деятельности, стимулирующие экспорт и внутреннее производство, а не потребительский спрос на импортные товары.

Но процесс усложняется тем, что значительная девальвация, отсутствие реального роста располагаемых доходов населения из-за дестабилизации макроэкономической ситуации может привести к реальному уменьшению потребительского спроса домохозяйств. Определенные слои населения оказались неплатежеспособными и вынуждены будут сократить свои потребительские затраты, ведь часть доходов вместе с ранее накопленными сбережениями придется направлять на погашение кредитов.

В этих условиях только правительство Украины стало единственным в стране центром противодействия мировому финансовому кризису.

Правительством разработан пакет мер для преодоления общей стагнации экономики и снижения объемов производства в отдельных отраслях, резкого роста безработицы, также ряд решений по проблемным вопросам в горно-металлургической отрасли, строительстве, легкой промышленности и агропромышленном секторе.

Кроме того, чтобы приостановить негативные тенденции в развитии внешней торговли, уже разработан ряд мер по уменьшению отрицательного сальдо во внешней торговле путем государственной поддержки экспорта, программы развития внутреннего производства (правительство своими действиями и всеми звеньями, включая торговые миссии при посольствах Украины в других странах мира, всячески будет поддерживать закрепление отечественных производителей на традиционных и новых рынках); активизация сотрудничества в рамках транспортных коридоров путем интеграции транспортной системы Украины с трансъевропейской и т.п.

Необходимо подчеркнуть, что вся работа проводится в соответствии с требованиями ВТО.

Восстановление доверия к банковской системе станет залогом восстановления действия механизма перераспределения временно свободных средств в экономике в пользу финансирования инвестиционных

проектов, проектов по расширению и активизации производства, а также обеспечения процессов детенизации экономики и финансовой стабилизации.

Это приведет к постепенному восстановлению кредитования как базовых отраслей экономики, в частности металлургии, химической промышленности, так и тех секторов экономики, которые ориентированы на внутренний рынок и в значительной степени зависят от кредитования, – это пищевая промышленность, торговля, сельское хозяйство.

Стимулированию развития отечественного производства, в условиях, когда на определенный период фактически замораживаются оборотные средства субъектов экономической деятельности, будет способствовать переориентация средств государственного бюджета на реализацию приоритетных проектов, рассчитанных на использование продукции и услуги именно отечественных производителей.

Получение дополнительных оборотных средств позволит отечественным предприятиям смягчить негативные последствия мирового кризиса, повысить энергоэффективность производства и конкурентоспособность своей продукции.

**Выводы.** Проблема преодоления кризисных ситуаций очень актуальна на сегодняшний день в нашем государстве, и однозначно сейчас найти выход из кризиса Украины не представляется возможным. Поэтому изучение кризисных явлений в экономике Украины и разработка новых предложений, теоритических и практических действий правительства по решению данного вопроса требует дальнейшего исследования.

#### Источники и литература:

1. Богданов А. А. Тектология. Всеобщая организационная наука : кн. 1, 2 / А. А. Богданов. – М. : Экономика, 1989.
2. Иноземцев В. Л. Пределы догоняющего развития / В. Л. Иноземцев. – М. : Экономика, 1999.
3. Болдырев Ю. Проекция глобального кризиса: что делать государству и «простому человеку»? / Ю. Болдырев // Экономический журнал. – 2008. – № 7-8.
4. Габайдуллин И. Э. Инвестиционно инновационные основы современной экономики / И. Э. Габайдуллин // Актуальные проблемы экономики и права. – 2008. – № 2 (6).39.
5. Кислухина И. Проблемы формирования концептуальных и методологических основ антикризисного управления / И. Кислухина // Проблемы теории и практики управления. – 2006. – № 6.
6. Кондратьев Н. Д. Избранные сочинения / Н. Д. Кондратьев. – М. : Экономика, 1993.
7. Конотопов М. В. История экономики зарубежных стран : учеб. для вузов / М. В. Конотопов. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Кнорус, 2006.
8. Международные экономические отношения : учеб. – 3-е изд. – М. : ЮНИТИ, 1999.
9. Занько В. Глобализация и инновационный процесс: их взаимовлияние / В. Занько // Экономика Украины. – К., 2009. – № 2.
10. Государственный комитет статистики Украины : [Электронный ресурс] : официальный сайт. – Режим доступа : <http://www.ukrstat.gov.ua/>.
11. Глобализация мирового хозяйства / под ред. д-ра экон. наук, проф. М. Н. Осьмовой. – М. : ИНФРА, 2006.

**Маслич Е.А.**

**УДК 338.432.003.13:634.8**

## **ПРОЕКТИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ВЫРАЩИВАНИЯ ВИНОГРАДА**

*Постановка проблемы.* Виноградарство – высокодоходная и интенсивная отрасль агропромышленного комплекса, имеющая важное народнохозяйственное значение. Данная отрасль является стратегической для сельского хозяйства Крыма. За последние десять лет положение виноградарства и виноделия значительно изменилось, и, к сожалению, не в лучшую сторону.

Поэтому на современном этапе актуально повышение экономической эффективности производства винограда. Актуальным является решение данной проблемы в контексте использования организационно-экономических факторов, предусматривающих обоснование и поддержание оптимального уровня интенсивности, соответствующего природным условиям, современному уровню агротехники и рыночным условиям, проявляющимся в ценах на продукцию и материальные ресурсы.

Автором выполнены исследования, связанные с изучением проблемы управления эффективностью производства винограда. Проработаны варианты разных технологий и выполнена их экономическая оценка.

*Анализ последних исследований и публикаций.* Изучению проблемы повышения экономической эффективности производства винограда в условиях рыночных отношений посвящены труды современных экономистов-аграрников: А.Н. Гаркуша [3], А.Р. Жаровой [5], Е.А. Егорова [4], И.Г. Матчиной и А.Н. Бузни [9]. В работах А.Г. Амирджанова [2], О.В. Кириловой [6], А.М. Юсуфова [12] рассматриваются проблемы воспроизводства многолетних насаждений и влияние этого фактора на экономическую эффективность.

Однако остается целый ряд нерешенных проблем в этой области, которым посвящена данная статья. Не используются технологические карты, как один из основных инструментов по обоснованию экономических параметров производства. Остаются не проработанными методические аспекты прогнозирования на основе нормативов прямых затрат. Отсутствуют разработки по оптимизации параметров производства с учетом производственных функций на современном этапе.