

5. Извлечения из «Ахсан ат-такасим фи-ма'рифат ал-акалим ад-Макдиси и Масуди // Материалы по истории туркмен и Туркмении. – М., Л. : АН СССР, 1939. – Т. 1. – С. 166-208.
6. ал-Истахри. Извлечения из «Китаб месалик ал-мемалик» // Материалы по истории туркмен и Туркмении. – М., Л. : АН СССР, 1939. – Т. 1. – С. 167-180.
7. Ахинжанов С. М. Кыпчаки в истории средневекового Казахстана / С. М. Ахинжанов. – Алма-Ата : Наука КазССР, 1989. – 294 с.
8. Родословная туркмен. Сочинение Абу-л-Гази хана Хивинского / пер. А. Н. Кононова. – М., Л., 1958. – 288 с.
9. Новые материалы по древней и средневековой истории Казахстана : сб. ст. / ред. В. Шахматов. – Алма-Ата : АН КазССР, 1960. – 225 с.
10. Зуев Ю. Ранние тюрки: очерки истории идеологии / Ю. Зуев. – Алматы : Дайк-Пресс, 2002. – 332 с.
11. Бартольд В. В. Общие работы по истории Средней Азии. Работы по истории Кавказа и Восточной Европы / В. В. Бартольд // Сочинения : в 9 т. / В. В. Бартольд. – М. : Наука, 1963. – Т. 2, ч. 1. – 1020 с.
12. Акерев Т. Древние кыргызы и Великая степь (по следам древнекыргызских цивилизаций) / Т. Акерев. – Бишкек : Бийиктик, 2005. – 252 с.
13. Караев О. История Караханидского каганата (X-XIII вв.) / О. Караев. – Фрунзе : Илим, 1983. – 301 с.
14. Баскаков Н. А. Тюркские языки / Н. А. Баскаков. – М. : КомКнига, 2006. – 248 с.
15. Ал-Ауфи Садид-Дин М. Джавами ал-хикайат ва лавами ар-ривайат. Сокровищница восточной мудрости : собрание рассказов и блестящие истории / Ал-Ауфи Садид-Дин М.; подг., предисл., пер. с персидского Т. К. Бейсембиева. – Алматы : Print-S, 2005. – 322 с.
16. Ибн ал-Асир. Полный свод истории / Ибн ал-Асир; пер. с араб. П. Г. Булгакова. – Ташкент : Узбекистан, 2006. – 560 с.
17. Бартольд В. В. О христианстве в Туркестане в домонгольский период / В. В. Бартольд // Сочинения : в 9 т. / В. В. Бартольд. – М. : Наука, 1963. – Т. 2, ч. 2. – С. 265-303.
18. Кляшторный С. Г. Древнетюркские этнополитические объединения и их значение в этногенезе народов Средней Азии и Казахстана / С. Г. Кляшторный, Д. Г. Савинов // Проблемы этногенеза и этнической истории народов Средней Азии и Казахстана : сб. ст. / ред. Б. А. Литвинский. – М. : АН СССР, 1988. – С. 66-70.

Чубукчиева Л.З.

УДК 94(477.75) "19"

АЙШЕ ИСХАКОВА – ВЫДАЮЩИЙСЯ ДЕЯТЕЛЬ КРЫМСКОТАТАРСКОГО НАРОДА ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА

История культурного и интеллектуального возрождения крымскотатарского народа привлекает внимание, как ученых-историков, так и простых обывателей. Доподлинно известно, что подъем образования, культуры, традиций в среде крымскотатарского и всего тюрко-мусульманского мира происходил при активном участии женщин. В разные исторические периоды женщина занимала статус и регентши-правительницы и бесправной рабыни. Не смотря на неустойчивое, неодинаковое положение женщины в обществе, ее влияние во всех сферах жизни было значимым, а порой и судьбоносным.

Российское общество рубежа к. XIX – XX вв. было представлено различными этносами и конфессиями. Взаимовлияние культур и традиций имело место в жизни Российского государства. Самым бесправным, угнетенным представителем российского социума была женщина-мусульманка. Вплоть до к. XIX века роль мусульманки ограничивалась материнством. Материнство главное, но не единственное назначение женщин на земле. В истории сохранилось множество фактов, подтверждающих влияние тюрко-мусульманских женщин на становление и развитие образования и науки, общественной, культурной, политической жизни.

Актуальность данного исследования заключается в том, что до сегодняшнего дня нет целостной, обобщающей работы о роли женщины в истории тюрко-мусульманских народов Российской империи и Крыма в частности. Вопрос о статусе мусульманки нельзя рассматривать односторонне, категорично. Конечно, преодолевать сложившиеся стереотипы о бесправном положении мусульманки непросто, так как они подтверждаются объективными фактами. Однако говорить о полном бесправном положении также неправильно, ведь ислам и интеллектуальная часть населения предоставляли им определенные социальные гарантии.

За последние десятилетия появились работы этнографической и социальной направленности, отражающие роль женщины в различных сферах занятости. Однако роль и место крымскотатарской женщины в данном контексте освещены мало и в этой связи имеют множество «белых пятен».

Период 1917-1923 гг. можно назвать возрождением, пробуждением мусульманской женщины. Такая тенденция в постановке женского вопроса не нова, но, тем не менее, изучена слабо. Наиболее ценным трудом в этой области является работа турецких ученых Шенгюль и Неджипа Хаблемитоглу «Şefika Gaspıralı ve Rusyada Türk kadın hareketi (1893-1920)», которые попытались наиболее подробно осветить тему женского движения на всей территории Российского государства. Известный ученый-гасприновед, профессор В.Ю. Ганкевич в своих многочисленных трудах: «На службе правде и просвещению», «Джадидистская реформа народного образования крымских татар в к. XIX – н. XX вв.», «Исмаил Гаспринский: архивные документы к ранней биографии» отдает приоритет вопросам образования и издательства. Вопросы равноправия и эмансипации мусульманки в его работах не являются основными,

они рассматриваются как результат реформаторской деятельности. В кандидатской диссертации Шендриковой С.П. «Крымские татары в либеральном движении мусульманских народов Российской империи н. XX в.» и Королевой Л.И. «Общественно-политическая и просветительская деятельность И.М. Муфтий-Заде 1841-1917», отображены социальная и политическая жизнь в Крыму в рассматриваемый период. Однако, женский вопрос, в упомянутых выше научных трудах затронут очень коротко, эпизодически. В отдельных научных статьях Д.П. Урсу, А. Шемьи-заде, Г. Абдуллаевой, Л. Алимовой вопрос женского возрождения представлен частично, в неполном объеме. Тема женского равноправия и эмансипации, наиболее глубоко изучена исследователями казанской научной школы. В трудах видных ученых Казани: Т.А Биктимировой «Ступени знаний до Сорбонны», Р.А. Гиммазовой «Просветительская деятельность Нигматуллиных-Буби (к. XIX – н. XX вв.)», С. Фаизова «Движение мусульманок России за права женщины в 1917 г.: страницы истории», детально изучены и введены в научный оборот сведения о системе женского образования, о политическом и социальном статусе мусульманки.

Украинский ученый Д.П. Урсу социально-политическую ситуацию в Крыму в 20-е годы XX столетия, вслед за американскими исследователями А. Фишером и Э. Лаззерины называет «золотым веком» [1, с. 36]. На наш взгляд, «золотой век» женского вопроса, ее участия в социальном, политическом и культурном аспектах жизни начался в 1917-1920-е гг. Именно в этот период в истории мусульманского социума России стали известны имена выдающихся деятелей-женщин – Шефики Гаспринской, Айше Исаковой, Диляры Булгаковой, Хатидже Авджи, Ильгамии Тохтар. Именитый ученый С. Фаизов, небывалый подъем мусульманского феминизма также относит к 1917 г. [2, с.1-3]. Необходимо отметить тот факт, что все этапы становления и развития женского вопроса берут свое начало из Крыма. Именно здесь интеллектуальная часть мусульманского социума под предводительством великого просветителя Исмаила Гаспринского, поднимает вопрос женского равноправия и свободы.

Одним из лидеров женского движения, его основателем среди мусульманок Крыма заслуженно считается Шефика Гаспринская (1886-1975). Родившись в семье просветителя-либерала Исмаила Гаспринского, Шефика получила классическое образование. Обучение юной Шефики основывалось на новом – звуковым методе, кроме общепринятых, традиционных предметов, она изучала светские дисциплины, а также русский и французский языки [3, с. 19-20]. Шефика Гаспринская была верным помощником, продолжателем реформ джадидизма, сторонником либеральных идей своего отца. Она через всю жизнь пронесет любовь к родине, к своему народу, к традициям. Она до конца дней своих будет бороться за права и свободы мусульманок.

Не менее знаковой фигурой в тюрко-мусульманском женском движении Крыма была Айше Исакова. К сожалению, о ней почти не сохранилось биографических сведений, однако ее яркая, активная деятельность на ниве просвещения и равноправия мусульманки останется в анналах истории навсегда. В библиографическом словаре известного историка Д.П. Урсу, о ней написано: «Исакова Айше Якубовна родилась 3 апреля 1888» [4, с. 106]. Других источников о биографических данных Айше Якубовны нами не обнаружено. Однако в статье другого исследователя А. Шемьи-заде о деятелях крымскотатарской культуры сказано, что Айше ханым была подругой его бабушки Анифе Боданинской, часто бывала у нее в гостях. А. Шемьи-заде писал: «...известно, что это была красивая светловолосая женщина, всегда со вкусом по-современному одевавшаяся» [5].

Исследуя роль женщины мусульманки в культурной, общественной и политической жизни Крымского полуострова, мы убеждаемся в активной социальной позиции Айше Якубовны. 1917 год был богат различными политическими событиями и пиком женского движения на всей территории России. Обращаясь к библиографическому словарю Д.П. Урсу, мы узнаем о том, А. Исакова принимала участие в революционных событиях 1917-1918 гг., была членом Временного Мусульманского исполкома [4, с. 106].

В другом источнике по истории этнической прессы в Крыму, говорится об открытии женской школы под руководством Айше Якубовны: «В 1917 г. в Симферополе известной в татарском мире учительницей и организатором татарских профессиональных школ, была открыта частная прогимназия» [6, с. 96].

Ценные сведения о жизни Айше ханым мы находим в книге Д. Сейдамета «Некоторые воспоминания». В ней автор, говоря о женском движении в Крыму, упоминает Исакову, как одну из талантливейших лидеров, способных повести за собой людей [7, с. 168].

Также Д. Сейдамет писал об участии Айше ханым в Киевском конгрессе федералистов 8 сентября 1917 г.: «Самым запомнившимся выступлением делегатов конгресса, взволновавшим всех его участников, был доклад Айше Исаковой. Ее появление на трибуне в национальной одежде, прекрасное владение русским, высокое ораторское мастерство и эмоциональная речь о политике царизма по отношению к угнетенным народам, ...наглядно проявившаяся в аресте председателя Центрального исполнительного комитета и муфтия Челебиджихана, пользующегося доверием и уважением всего нашего народа, - все эти доказательства нарушений правовых норм оказали чрезвычайное впечатление на участников конгресса. Такой четкий анализ политических вопросов, изложенных с убедительной логикой и тонкой интуицией, к тому же женщиной-мусульманкой, в совершенстве владеющей русским языком, поразил и воодушевил участников конгресса» [7, с. 201-202]. Доклад Айше ханым о сложном и бесправном положении национальных меньшинств России был встречен участниками конгресса восторженно, еще длительное время после ее выступления докладчицу приветствовали продолжительными аплодисментами.

В библиографическом словаре Д.П. Урсу сказано о том, что до 1928 г. Айше Исакова была заведующей отделом этнографии в ЦМТ, единственная крымская татарка среди 14 заведующих отделами [4, с. 107]. Доказательством этого факта служат материалы из государственного Архива АР Крым. Говоря о структуре ЦМТ, известно, что он являлся областным Музеем смешанного типа и состоял из двух основных

отделений – культурно-исторического и естественноисторического [8, л. 2]. В последующем, ввиду того, что фонды музея обладали различными коллекциями, было решено структурировать его на различные отделы и подотделы. Одним из таких стал этнографический отдел с подотделами: татарской этнографии, болгарской этнографии, этнографии крымских цыган, немцев, караимов и крымчаков [8, л. 2]. Таким образом, Айше Исхакова была научным сотрудником этнографического отдела, подотдела татарской этнографии.

Также доподлинно известно, что в 12-13 сентября 1926 г. Исхакова была участницей «IV Всекрымской конференции музейных работников», проходившей в городе Керчи [8, л. 1]. В списках участников конференции Айше ханым отмечена, как научный сотрудник ЦМТ.

Также известно, что к 1925 г. в фондах этнографического отдела были собраны уникальные предметы домашней утвари, а именно медной посуды, традиционных костюмов и др. Сбор, изучение, систематизация данных коллекций была произведена А. Исхаковой совместно Н.Л. Эрнстом [9, с. 252].

В другом архивном документе, «Годовом отчете о работе ЦМТ за 1926-1927 гг.», нам стало известно, что: «Айше Исхакова производила обследование быта симферопольских цыган» [10, л. 4]. В след за архивными материалами исследователь-историк Дубилей Л.П. в своей статье «Центральный музей Тавриды. Первое десятилетие», пишет о том, что: «В 1926-1927 годах активизируется работа по сбору этнографического материала. Заведующая этнографическим отделом музея Айше Якубовна Исхакова собирала материалы о крымских татарах, цыганах» [11, с. 97-98]. По теме исследования Айше Якубовна подготовила статью для публикации в сборнике «Трудов культурно-исторического отделения», т. II. К сожалению, пока этот сборник найти не удалось. В этом же годовом отчете о деятельности научного сотрудника Исхаковой сказано, что она прошла курсы по переподготовке музейных работников.

В книге приказов по личному составу, организационным и административно-хозяйственным вопросам, был обнаружен приказ Упол[номоченного] МОТ по Крыму № 141 от 25.01. 1926 г., в котором говорилось: «С 1 февраля с.г. назначается на должность заведующего этнографическим отделом Центрального музея Тавриды тов. Исхакова сверхштата с тарификацией по 14 разряду из спец. средств» [12, л. 21]. До Айше Якубовны отделом этнографии руководил известный ученый-крымовед Н.Л. Эрнст (1889-1956). Николай Львович был первым директором ЦМТ, первым заведующим Академической библиотеки Таврического университета. В истории крымоведения 20-30-х гг. XX в. имя Н.Л. Эрнста занимает ключевое место. Николай Львович выдающийся археолог, профессор Крымского университета (пед. Института им. М.В. Фрунзе) [13, с. 141]. Такая преемственность подтверждает высокий уровень развития и профессионализма А. Исхаковой, ей был вверен отдел изучающий быт и культуру народов населяющих Крымский полуостров. В 1927 г. перед сотрудниками этнографического отдела ЦМТ были поставлены задачи по изучению типов жилищ крымских караимов, болгар, цыган. Для этого были организованы этнографические экспедиции по сбору предметов быта в селениях Болгарщина, Изюмовка, Кишлав. Сотрудниками отдела планировалось также создать две комнаты с интерьерами сельского и городского жилищ крымских татар. Для реализации намеченных планов в 1927 г. под руководство Айше Якубовны были организованы и проведены этнографические экспедиции, в состав которых кроме научных сотрудников ЦМТ, входили также студенты-практиканты исторического факультета государственного Ленинградского университета [9, с. 253].

В различных исследованиях о жизни и деятельности Айше Якубовны, говорится о том, что она вместе с У. Боданинским и О. Акчокраклы была членом Таврического общества истории, археологии и этнографии, а также получила известность как автор серьезных трудов в области татароведения [5]. Аналогичные сведения отражены в исследованиях Дубилей Л.П., он также утверждает, что: «сотрудники музея были избраны членами ТУАК – ТОИАЭ, они не только присутствовали на заседаниях, но и готовили доклады, сообщения, с которыми выступали на заседаниях и, которые публиковались в "Известиях" общества. В разные годы членами ТУАК – ТОИАЭ стали: Н.Л. Эрнст, П.И. Голландский, А.И. Полканов, Д.С. Спиридонов, Я.А. Данилов, А.Я. Исхакова, И.И. Пузанов, Л.Н. Невский. На заседаниях ТОИАЭ А. Исхакова и Д.С. Спиридонов выступали со своими темами» [11, с. 99]. На сегодняшний день, в Крымских библиотеках и архиве статьи в авторстве Исхаковой найти не удалось, что еще раз подтверждает актуальность исследования.

Согласно приказов ЦМТ очевидно, что сотрудники часто выезжали в служебные командировки по Крыму, на учебу в Москву. Подтверждением тому является архивный документ, приказ № 164 от 17.09.1926 г.: «Заведующую этнографическим отделом Исхакову и сверхштатную сотрудницу естественноисторического отдела Анисимову командировать с 18.09. с.г. в Москву на курсы подготовки музейных работников» [12, л. 37].

Все вышеперечисленные факты свидетельствуют об активной жизненной позиции, высоком профессионализме, целеустремленности великой дочери крымскотатарского народа. На сегодняшний день в истории Крыма кроме Айше Якубовны, не сохранились имена мусульманок работавших в музеях или в других культурных учреждениях. Это был один из редких случаев, признания статуса женщины-мусульманки равным с мужчинами. В ЦМТ Айше Якубовна проработала до 1928 г. [9, с. 252-253]. Сведений о ее дальнейшей жизни и деятельности не сохранилось. Возможно, она оказалась в депортации или как ее современники эмигрировала в Турцию, вопрос остается открытым и интересным с научно-исторической точки зрения.

Таким образом, мы попытались на примере одной из самых ярких представительниц тюрко-мусульманского женского мира России первой половины XX в. проследить эволюцию развития женского вопроса. Несомненно, А. Исакова была лидером не только женского движения, она была гордостью народа, славной дочерью своей родины, образ которой достоин подражания. Айше Исакова путем активной общественной и научной деятельности, стремились к единой цели, к развитию, свободе, равноправию мусульманки. Она продолжала свою просветительскую деятельность, веря в то, что только неустанный труд на ниве просвещения принесет блага женщине, а значит и всему народу.

Источники и литература:

1. Амет Озенбашлы – видный общественно-политический деятель Крыма, писатель-публицист // Годы, люди, судьбы : материалы междунар. науч. конф. – Симферополь : Крымучпедгиз, 1999. – 136 с.
2. Фаизов С. Движение мусульманок России за права женщин в 1917 г.: страницы истории / С. Фаизов. – Нижний-Новгород, 2005. – 104 с.
3. Hablemitoğlu Ş. Şefika Gaspıralı ve Rusyada Türk kadın hareketi (1893-1920) / Ş. Hablemitoğlu, N. Hablemitoğlu. – Ankara, 1998. – 672 s.
4. Деятели крымскотатарской культуры (1921-1944 гг.) : библиографический словарь / гл. ред.-сост. Д. П. Урсу. – Симферополь : Доля, 1999. – 240 с.
5. Шемьи-заде А. Женщины в крымскотатарской революции начала XX в. : [Электронный ресурс] / А. Шемьи-заде. – Режим доступа : www.milli-firka.org
6. Яблоновська Н. В. Етнічна преса Криму: історія та сучасність : монографія / Н. В. Яблоновська. – Симферополь : Крим. навч.-пед. держ. вид-во, 2006. – 312 с.
7. Seydamet C. Bazi hatıralar / C. Seydamet. – Istanbul, 1993. – 328 s.
8. ГААРК. – Ф. Р. 2865. – Оп. 2. – Д. 2 – Л. 22. – Центральный музей Тавриды. Протокол заседания IV Всекрымской музейной конференции.
9. Мусаева У. К. Етнографічні дослідження Центрального музею Тавриди: історіографічний аспект // Проблеми та перспективи формування національної гуманітарно-технічної еліти : зб. наук. праць / за ред.: Л. Л. Товажнянського, О. Г. Романовського. – Харків : НТУ «ХПІ», 2010. – Вип. 27 (31) : в 3-х ч. – Ч. 1. – 340 с.
10. ГААРК. – Ф. 2865. – Оп. 2. – Д. 5. – Л. 10. – Годовой отчет о работе Центрального музея Тавриды.
11. Дубилей Л. П. Центральный музей Тавриды. Первое десятилетие / Л. П. Дубилей // VII Таврические научные чтения (г. Симферополь, 19 мая 2006 г.) : сб. науч. ст. / гл. ред. Е. Б. Вишневская; Крым. респуб. краевед. музей. – Симферополь : ЧП Еврострой, 2007. – Ч. 1. – 178 с.
12. ГААРК. – Ф. 2865. – Оп. 2. – Д. 1. – Л. 38. – Книга приказов по личному составу, организационным и административно-хозяйственным вопросам.
13. Непомнящий А. А. Николай Эрнст и Российская Публичная библиотека: неизвестная страница биографии крымоведа / А. А. Непомнящий // Ученые записки таврического национального университета им. В. И. Вернадского. – 2012. – Т. 23 (62). – № 1 : спец. вып. «История Украины». – 276 с.