

2. Лисичкин В. А. Третья мировая (информационно-психологическая) война / В. А. Лисичкин, Л. А. Шелепин. – М. : Ин-т социально-психологических исследований АСН, 2000. – 304 с.
3. Антропологические вызовы современности : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Симферополь : Доля, 2008. – 96 с.
4. Человек и современная цивилизация : сб. статей. – Симферополь : Доля, 2008. – 140 с.
5. Ясперс К. Смысл и назначение истории : сб. / К. Ясперс; вступ. ст. П. П. Гайденко; коммент. В. Н. Катасонова; [пер. с нем.]. – 2-е изд. – М. : Республика, 1994. – 527 с.
6. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс / Х. Ортега-и-Гассет; [пер. с исп.]. – М. : АСТ, 2002. – 509 с.
7. Камю А. Избранное : сб. / А. Камю. – М. : Радуга, 1989. – 464 с.
8. Хайдеггер М. Бытие и время = Sein und zeit / М. Хайдеггер; [пер. с нем.]. – 2-е изд., испр. – СПб. : Наука, 2002. – 450 с.
9. Человек и современная цивилизация : сб. статей. – Симферополь : Доля, 2008. – 140 с.

Чижова Н.А.

УДК 371.134+378+316.28

КОММУНИКАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЯ

Введение. В связи с реформами, происходящими в современной системе высшего профессионального образования, направленными на формирование и развитие профессиональных компетенций субъектов образовательного процесса, становится актуальным вопрос об организации эффективной коммуникации на всех его уровнях. Проблема в подготовке специалистов гуманитарного профиля связана с рассмотрением особенностей коммуникации в образовательной среде высшего учебного заведения.

Цель статьи - изучить и рассмотреть коммуникативные технологии в подготовке специалистов гуманитарного профиля с позиции взаимодействия его основных субъектов, которые реализуются в коммуникативном пространстве вуза на трех уровнях: организационном, дисциплинарном и образовательном.

Изложение основного материала. Коммуникацию в вузе можно рассматривать как связь между его субъектами (студентами, преподавателями, администрацией) и как процесс передачи информации от одного субъекта другому. И прежде всего, речь идет о педагогическом общении и соответствующей ему поведенческой стороне взаимоотношений, а также об использовании определенных коммуникативных технологий, в соответствии с поставленными педагогическими целями.

Рассматривая различные подходы к проблеме коммуникации с точки зрения философии, и проанализировав труды ряда виднейших представителей современной философии: Витгенштейна Л., Поппера К., Сартра Ж.-П., Ясперса К., Гуссерля Э., Хабермаса Ю., Дерриды Ж., Делеза Ж., Гойхмана О.Я., Надеина Т.М., Кашкин В.Б. и др., то можно выделить шесть основных подходов: *позитивистский, экзистенциалистский, феноменологический, герменевтический, постмодернистский, социально-философский*. Каждый из них имеет особенности постановки проблемы коммуникации и центральные идеи, составляющие их специфику.

В современном образовании происходит отказ от субъект-объектной (S-O) модели описания образовательного процесса. Сущность человека может быть реализована только посредством коммуникации. Сегодня актуализируется субъект-субъектная (S-S) модель для понимания сущности образования. Поскольку в современной философии образования субъект тематизируется как субъект коммуникации, трансформируется и среда образования. Такие авторы как Хабермас Ю., Апель К.-О., Вааке Д. и т.д. рассматривают субъекта как субъект коммуникации, когда взаимодействие с другими субъектами является необходимой предпосылкой для формирования человеческой личности. Таким образом, современная концепция образования характеризуется идеей человека, сформированной в постмодернистской традиции. Человек понимается как реальный субъект коммуникации, наделенный телесностью, мотивацией, собственными интересами и т.д., множество импульсов которого реализуется только посредством образования [3].

Организационное коммуникативное пространство представляет собой систему социальных и профессиональных, деловых и межличностных коммуникаций, включающих в себя взаимоотношения между тремя основными субъектами образовательного процесса – студентами, преподавателями и администрацией [4]. Взаимодействия здесь строго регламентированы, так как обусловлены порядком отношений между субъектами в рамках выполняемых ими социальных ролей «студент», «преподаватель», «заведующий кафедрой», «декан» и т.д.

Дисциплинарная организация коммуникативного взаимодействия, развивающегося в пространстве учебного процесса, определяет психологическую дистанцию и уровень доверительности отношений между его субъектами в зависимости от целей коммуникации. В коммуникативном пространстве осуществляется информационный обмен между представителями разных поколений – старшего (преподаватель) и младшего (студент). То есть его субъектами выступают настоящие поколения, а целью является передача информации, включающей знания и опыт предыдущих поколений. Сущностью коммуникации поколений в вузе является согласование предлагаемых знаний с собственным опытом обучаемого, а не навязывание стандартов образованности путем представления существующего знания и мировоззрения как абсолютных

истин, то есть актуальным состоянием педагогического процесса становится субъект-субъектное взаимодействие [4].

Современное образование этапа информатизации и глобальной массовой коммуникации характеризует процесс активного использования информационных и коммуникационных технологий и различных устройств на их базе, обеспечивающих: доступ к глобальным ресурсам Интернет; функционирование систем автоматизации управленческой деятельности; применение электронных средств в различных областях деятельности, реализованных на базе технологий обработки аудиовизуальной информации и информационного взаимодействия.

Специалисты гуманитарного профиля, которые будут использовать в своей профессиональной деятельности весь этот арсенал средств, должны прежде всего владеть теоретическими основами использования информационных и коммуникационных технологий в своей деятельности и уметь решать профессиональные задачи, связанные с:

- подготовкой и обслуживанием электронной документации, а именно, владеть соответствующими техниками и технологиями;
- подготовкой и использованием компьютерных презентаций продуктов своей профессиональной деятельности (статей, публикаций, эссе, рефератов, курсовых и дипломных работ и т.п.);
- овладением цифровыми технологиями видеомонтажа с целью повышения профессионализма в области создания рекламных роликов продукции своей компании.

В полной мере необходимые условия для осуществления адекватной подготовки в области информационной деятельности специалиста гуманитарного профиля обеспечивает предложенная программа. Этим, в частности, определяется особая роль подготовки в современных условиях высококвалифицированных юристов, журналистов, экономистов и т.д., что может рассматриваться как один из наиболее важных аспектов современного этапа развития системы высшего гуманитарного образования [4, с.58].

Анализируя коммуникацию как педагогическое взаимодействие, отметим, что продуктивность профессиональной деятельности преподавателя высшей школы во многом предопределяется уровнем овладения им технологией педагогического общения. Незнание технологии приводит к тому, что коммуникативные действия осуществляются путем проб и ошибок.

Полагаем, что педагогическое общение может быть определено в двух основных аспектах: содержательном и технологическом. На уровне содержания оно рассматривается как многоплановый процесс организации, установления и развития коммуникации, взаимопонимания и взаимодействия между педагогами и учащимися, порождаемый целями и содержанием обучения и воспитания. Здесь коммуникация представляет собой взаимную передачу и принятие значений участниками образовательного процесса, поэтому она непосредственно определяется их совместной деятельностью по решению общей учебно-воспитательной задачи. Этот уровень коммуникации связан с коллективным характером взаимных отношений, при этом существенными становятся: стремление понять установки и взгляды друг друга, прислушаться к мнению других, даже когда с ним не соглашаются и т.д. В этом случае коммуникация направлена на формирование общей оценки достигнутых результатов, вкладов отдельных ее участников [2].

С технологической точки зрения педагогическое общение можно определить как систему приемов и навыков социально-психологического взаимодействия педагога и учащихся, содержанием которого является обмен информацией, оказание воспитательного воздействия, построение взаимоотношений с помощью коммуникативных средств. Исходя из этого, коммуникативную технологию можно рассматривать как процесс организации педагогического общения.

Несмотря на распространенность понятия «коммуникативная технология» в современной литературе, практически не раскрывается ее педагогическое содержание, поэтому полагаем справедливым рассматривать ее как вид социальной технологии, поскольку в ней исходным и конечным результатом выступает человек, а основным параметром, подвергающимся изменению – одно или несколько его свойств (качеств). В сравнении с промышленными технологиями коммуникативные, также как и социальные, являются более гибкими и не такими жестко детерминированными, поскольку в коммуникативном взаимодействии необходимо учитывать тот факт, что человек слишком многофакторная система и на него оказывает влияние огромное количество внешних воздействий; они более сложны по своей организации, приспосабливаются к любым условиям и способны скорректировать недостатки отдельных процессов и операций, из которых состоит технологический процесс; в них более значимую роль играет обратная связь [6].

На наш взгляд, сущность коммуникативных технологий заключается:

- в предварительном проектировании процесса учебного взаимодействия с последующей возможностью воспроизведения этого проекта в педагогической практике;
- в постановке целей коммуникации, предусматривающей возможность объективного контроля качества достижения поставленных дидактических целей;
- в структурной и содержательной целостности коммуникации и педагогического взаимодействия;
- в выборе оптимальных методов и средств общения для достижения коммуникативных целей и создания педагогически целесообразных взаимоотношений;

– в наличии оперативной обратной связи, позволяющей своевременно и оперативно корректировать процесс обучения и педагогического взаимодействия.

Таким образом, в педагогическом контексте коммуникативную технологию можно определить, как совокупность методов, способов и средств общения между людьми, возникающих в результате информационного обмена, и выделить в ее структуре два основных компонента: модели коммуникации, раскрывающие особенности общения в различных педагогических взаимодействиях и алгоритмы организации общения в зависимости от вида учебного занятия.

В зависимости от целей общения в публикациях по проблемам коммуникации выделяют пять ее моделей, которые рассмотрим применительно к профессиональному общению преподавателя высшей школы [1, с.121-124]:

1) познавательная – ее целью является расширение информационного опыта учащихся, передача необходимой информации, комментирование инновационных сведений;

2) убеждающая – направленная на то, чтобы вызвать у учащихся определенные чувства и сформировать ценностные ориентации и установки; убедить в правомерности стратегий взаимодействия; сделать своими единомышленниками;

3) экспрессивная – основная ее цель связана с формированием у учащихся психоэмоционального настроения, с передачей чувств, переживаний, с побуждением к необходимому действию;

4) суггестивная – используется для оказания внушающего воздействия на учащихся с целью изменения мотивации, ценностных ориентаций и установок, поведения и отношения;

5) ритуальная – ее цель направлена на то, чтобы закрепить и поддерживать статусные и социальные отношения в учебно-воспитательном процессе; сохранять ритуальные традиции, создавать новые для сохранения и поддержания имиджа и организационной культуры вуза.

Для каждой из этих моделей характерны свои цели и ожидаемый результат, условия организации, коммуникативные формы и средства. Коммуникативная технология может быть также рассмотрена через процесс организации педагогического общения в зависимости от вида учебного занятия (лекции, семинара, практического или лабораторного занятия, итогового контроля и т.п.).

Построение коммуникации в процессе изложения основного содержания лекции будет эффективным, если преподаватель опирается на возможности управления вниманием и восприятием слушателей, используя следующие технологические приемы [6, с.78-80]:

1) организация собственной речи – она должна быть выжатой (чтобы слушатели не отвлекались от существа лекции, теряя ее логику), фразы должны быть по возможности короткими и правильно построенными (чтобы была понятна мысль лектора), темп речи должен позволять слушателям успевать записывать основные положения.

2) повторение, как способ подчеркивания определений и основных научных положений, раскрываемых в лекции. Слушатели очень скоро привыкают к тому, что лектор повторяет только то, что следует запомнить и записать. Для этого рекомендуют использовать прием «три раза», т.е. когда самую важную мысль следует повторить три раза в разных местах лекции.

3) ориентация лектора на «чувство аудитории», проявляющегося в постоянной заботе о том, как воспринимают его речь учащиеся, в опоре на эмоциональную составляющую коммуникации. Это позволяет избежать возникновения барьеров общения – коммуникативных (логического, фонетического, смыслового, стилистического), психологических (нарушение мотивации слушания, отсутствие проницательности, наблюдательности, эмпатии) и педагогических (боязнь аудитории, физическое дистанцирование, неспособность педагога адаптировать свою речь к уровню понимания студентов).

4) использование коммуникативных приемов управления аудиторией, обеспечивающих полноту и эффективность контакта преподавателя со студенческой аудиторией. Эффективными являются приемы:

– ведение – подведение слушателей к нужному выводу;

– согласование – реализация в общении «Мы-подхода», который выводит слушателей на процесс совместной работы и способствует лучшему восприятию информации;

– инкорпорация – заключающаяся в использовании максимального количества наличных раздражителей и данных прошлого опыта студентов для обеспечения полноты контакта.

5) управление вниманием учащихся, путем установления «зрительного контакта»; «повышения голоса» в начале фразы, что не только привлекает внимание, но и оказывает дополнительное воздействие на слушателей; «акцентировки» с целью обратить особое внимание на самые важные моменты в сообщении; «навязывания ритма», т.е. постоянного изменения характеристик голоса и речи с целью задать нужный ритм выступления, управлять переключением внимания слушателей, не дать им возможности расслабиться и что-то пропустить; «своевременного использования пауз», позволяющего выделить мысль и оценить важность сказанного; «переформулировки», когда уже высказанная ранее мысль произносится по-новому, иными словами и выражениями, чтобы повторить еще раз сложную или очень значимую для аудитории информацию, также целесообразно использовать прием «гиперболы», заключающийся в том, чтобы сначала прибегнуть к преувеличению, а потом четко изложить свою позицию по затронутой проблеме.

6) активизация слушателей, достигаемая использованием приемов: эстафета живой реакции, предполагающего контакт глаз, когда лектор среди слушателей находит доброжелательные лица (слева, в середине аудитории и справа) и по ходу выступления постоянно обращается к ним; эффект сопереживания, проявляющийся в структуре речи и базирующийся на мышлении вслух, обозначающем интеллектуальное сопереживание в процессе совместной мыслительной работы лектора и аудитории, на эмоциональном сопереживании, вызывающем определенные чувства и эмоции у аудитории и самого лектора; атака

вопросами, которая проявляется в вопросах слушателей и ответах на них оратора и наоборот, в вопросах оратора и ответах слушателей, что позволяет организовать открытый диалог.

Подводя итог размышлениям о педагогическом содержании коммуникативных технологий и их роли в организации образовательного пространства в высшей школе, сформулируем краткие **выводы**.

Реальный процесс взаимодействия субъектов вуза содержательно, формально, организационно и идеологически определяется тем, какого рода коммуникации существуют между ними. Поэтому коммуникативное пространство высшей школы может быть представлено трехуровневой системой, где субъект-субъектные отношения развиваются в реальности организационных, дисциплинарных и образовательных взаимодействий, которые, несмотря на то, позволяют достигать основные образовательные цели.

Эффективность достижения образовательных целей в вузе зависит в первую очередь от того, насколько коммуникативно-компетентными являются основные организаторы учебно-воспитательного процесса – преподаватели.

Коммуникативная компетентность вузовского преподавателя связана с его способностью организовывать педагогическое общение и межличностное взаимодействие на основе определенных культурных норм, использовать определенные коммуникативные технологии в соответствии с поставленными педагогическими целями.

Коммуникативная технология может быть определена, как совокупность методов, способов и средств общения между людьми, возникающих в результате информационного обмена. Основными компонентами ее структуры являются модели коммуникации, раскрывающие особенности общения в различных педагогических взаимодействиях и алгоритмы организации общения в зависимости от вида учебного занятия [5].

Источники и литература:

1. Зельдович Б. З. Деловое общение / Б. З. Зельдович. – М. : Альфа-Пресс, 2007. – С. 121-124.
2. Зимняя И. А. Педагогическая психология / И. А. Зимняя. – М. : Логос, 2003. – С. 272-273.
3. Кашкин В. Б. Основы теории коммуникации : краткий курс / В. Б. Кашкин. – М. : АСТ; Восток – Запад, 2007. – 256 с.
4. Маркова О. Ю. Коммуникативное пространство вуза: субъекты, роли, отношения / О. Ю. Маркова // Коммуникация и образование. – СПб. : С.-Петербург. филос. общество, 2004. – С. 351-355.
5. Новейший философский словарь / сост. А. А. Грицанов. – Мн. : Изд. В. М. Скакун, 1998. – 896 с.
6. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии / С. А. Смирнов, И. Б. Котова, Е. Н. Шиянов, и др.; под ред. С. А. Смирнова. – М. : Академия, 2001. – 512 с.

Горбань А.В.

РИТУАЛ КАК КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

Человечество вступило в новое тысячелетие. Открывая новую страницу своей истории, нам дано узнать больше, чем нашим отцам, дедам и прадедам. Эти знания, прогресс в целом, базируются на том, что оставили нам наши предки. Исчерпав свой век, и мы отдадим самое лучшее нашим детям, обеспечив преемственность поколений.

Веками и тысячелетиями человечество создавало то, что свято хранилось нашими предками и оберегалось, дабы грядущие поколения могли оценить, воздать должное и приумножить, добавив что-то свое, новое. Это есть наша культура в своем становлении и развитии.

Особое место в культуре занимают ритуалы. Это «скрепы», закрепляющие достижения общественной и личной жизни, стабилизирующие общественные отношения, формирующие «сердцевину» жизнедеятельности любого этноса, что находит свое выражение в ментальности людей, их характере, их ценностных ориентирах.

Совершение ритуала, предписываемое той или иной традицией, является специфическим типом поведения человека, важным элементом предметно-практической деятельности. Ритуал и отношение к нему можно проследить на всех этапах цивилизационного процесса.

Традиционной философией культуры ритуал трактовался как несущественное для достижения практического результата «обрамление» здорового технологического рецепта, порожденное дефицитом позитивных знаний и заменой подлинных причин вымышленными. Однако современное историко-культурное исследование, реконструирующее специфические типы человеческого поведения, исходя из ценностных оснований самих изучаемых культур, меняет местами привычное соотношение ритуального и прагматического [1].

Действительно, в культурах прошлого ритуал оказывается лежащим в основе повседневной трудовой деятельности человека. Системы ритуализированного поведения, обеспечивая непрерывное воспроизводство сакрализованного порядка вещей, являются несущим каркасом традиционных культур. Ритуал служит средством интеграции и поддержания целостности человеческих коллективов, а также снимает психологическое напряжение и гармонизирует человеческую психику. Современное общество характеризуется нигилистическим отношением к ритуалу, выдвигая на первый план утилитарно