

середовища. Місце та величина впливу кожного із зазначених факторів визначається ступенем його безпосереднього впливу.

#### Джерела та література:

1. Бульда С. О. Фактори впливу на формування і використання ресурсного потенціалу регіону / С. О. Бульда // Наукові праці МАУП. – 2011. – Вип. 3 (30). – С. 97-102.
2. Дорогунцов С. І. Розміщення продуктивних сил і регіональна економіка : підруч. / С. І. Дорогунцов, Т. А. Заєць, Ю. І. Пітюренко. – К. : Вид-во КНЕУ, 2005. – 988 с.
3. Максимов В. В. Экономический потенциал региона (анализ, оценка и использование) / В. В. Максимов. – Луганськ : Изд-во ВНУ им. В. Даля, 2010. – 360 с.
4. Райзберг Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг. – 2-е изд. – М. : ИНФРА-М, 1999. – 563 с.
5. Ревенко А. Асимметрии регионального развития / А. Ревенко // Зеркало недели. – 2010. – № 18. – С. 1, 7.
6. Регіон: проблеми стратегічного розвитку : монографія / В. П. Мікливода, Н. Ю. Кубіній, Г. М. Ножова, Т. Ю. Климко. – Ужгород : Ліра, 2008. – 196 с.
7. Стратегія економічного і соціального розвитку України (2004-2015 роки) “Шляхом Європейської інтеграції” / А. С. Гольчинський, В. М. Геєць та ін. – К. : ІВЦ Держкомстату України, 2009. – 416 с.

**Глушко Ю.В.**

**УДК 634.8:663.2(477.75)**

### **ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВИНОГРАДАРСТВА И ВИНОДЕЛИЯ В АР КРЫМ**

**Постановка проблеми.** Виноградарство для юга України завжди було важливою галуззю, і, хоча виноградники займають незначительні площі сільськогосподарських угідь (до 4% в АРК), воно суттєво впливає на рівень соціально-економічного розвитку регіону [2].

В Автономній республіці Крим в останні роки спостерігається стійка тенденція до скорочення виробництва винограду. Площа виноградників за останні 20 років скоротилася більше ніж в 2 рази – в 1990г. вона становила 53,7 тис.га, а в 2010г. – лише 23,8 тис.га., урожайність виноградників також знизилася, що пов'язано з недостатньо хорошим уходом за виноградником, несвоєчасними і низькоякісними роботами по обрізці та підв'язці виноградників, низьким рівнем агротехніки, захворюваннями і шкідливіми багатолітніми насадженнями. Сьогодні роль виноградарства повинна зрости, так як для курортного регіону це просто необхідно, а для галузі - вигідно і престижно. Причому, справа йде не тільки про свіжий виноград, але і про продукти його переробки і, перш за все, про вино.

**Аналіз останніх публікацій.** Проблеми стану виноградарсько-винодільничої галузі розглядалися в роботах таких учених, як Авідзба А.М., Баян А.В., Додонов С.В., Гаркуша О.М., Дікань А.П., Іванець В.М., Ільєсова Ю.В., Макаров А.С., однак їх роботи не в повній мірі враховують постійні зміни, які відбуваються в галузі, що обумовлює необхідність подальшого пошуку шляхів вирішення виникаючих проблем. Таким чином виникає необхідність подальшого дослідження стану виноградарсько-винодільничої галузі.

**Цілью** даної статті є вивчення сучасного стану виноградарсько-винодільничої галузі Криму, виявлення існуючих проблем і пошук шляхів їх вирішення.

**Результати досліджень.** По стану на 1.01.2011г. В Автономній Республіці Крим під виноградниками зайнято 31 тис.га, в тому числі по сільськогосподарським підприємствам 24 тис.га. З загальної чисельності виноградників площа столових сортів становить 16% або 5,1 тис.га.

В 2011 році в республіці зібрано винограду – 99,4 тис.тонн, що становить 110% до рівня попереднього року.

В Автономії, відповідно до Програми розвитку садівництва і виноградарства на період 2011-2015гг. здійснюється реконструкція старих непродуктивних виноградників, однак частка насаджень старіше 20 років залишається дуже високою - 44%. Усього в сільськогосподарських підприємствах потрібно розкорчування 3,9 тис.га виноградників. Розкорчування списаних площ здійснюється виходячи з фінансових можливостей підприємств.

За останні 5 років в автономії висаджено 5,2 тис.га виноградників, в тому числі, близько 4 тис.га - це плантації з ущільненими посадками (свище 3000шт. на 1га) з використанням капельного зрошення, що дозволяє з моменту вступлення в плодоношення отримувати урожай свище 80ц/га. Частка столового винограду в молодих садках становить 17%.

В господарствах республіки вирощується більше 30 сортів винограду.

Серед технічних сортів основні площі займають такими сортами:

Ркацители - 5,7 тис.га (22%)

Каберне Совиньон - 2,5 тис.га (10%)

Алиготе - 2,0 тис.га (8%)

Пино, Саперави, Совиньон зелений, Мерло, Шардоне, Бастардо Магарачський, Мускат білий – займають площу від 400 га до 650 га; загальна площа зайнята під цими сортами 3618 га (14%).

За останні п'ять років закладено свище: 650га Каберне Совиньон, 600га Шардоне, 315га Муската Оттонель, по 300га Алиготе і Мерло, свище 200га Совиньона зеленого і інші сорти. З столових сортів винограду в нових садках переважають Мускат гамбургський, Мускат Італія і Кардинал.

Наиболее активно ведётся закладка новых плантаций в Бахчисарайском, Кировском, Симферопольском, Сакском районах, в предприятиях НΠΑО «Массандра».

Выбор сортов зависит от потребностей винодельческой промышленности и конкурентоспособности столовых сортов на рынке винограда.

Для сохранения существующих площадей виноградников, а в дальнейшем для их расширения, в Крыму требуется ежегодно закладывать не менее 1,5 тыс. га виноградников и производить около 4 млн. саженцев оздоровленного безвирусного посадочного материала. Для этого необходимо иметь 150-200 га сертифицированных маточников подвойных и привойных лоз.

В ближайшей перспективе стоит задача разработки и внедрения системы сертификации саженцев и соответственно закладку новых виноградников производить сертифицированным оздоровленным материалом отечественного производства.

В настоящее время из-за слабой отечественной питомниководческой базы более 1,5 млн. шт. посадочного материала винограда импортируется из Италии, Франции, Сербии, Молдавии. Стоимость саженцев колеблется от 8 до 13 грн.

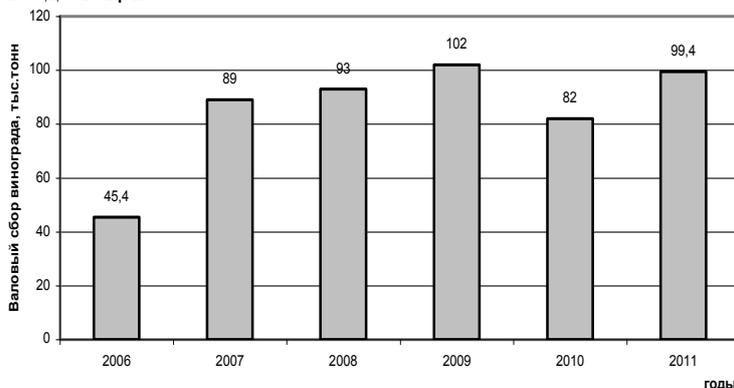


Рис. 1. Динамика производства винограда в АР Крым.

Динамика производства винограда следующая (без Севастополя): 2006 - 45,7 тыс. тонн, 2007 - 89 тыс. тонн, 2008 - 93 тыс. тонн, 2009 - 102 тыс. тонн, столового - 13,4 тыс. тонн, 2010 - 82 тыс. тонн, столового винограда собрано - 13,6 тыс. тонн, в 2011 году собрано винограда 99,4 тыс. тонн, в том числе столового - 13,3 тыс. тонн. Урожайность винограда по республике составила 54,5 ц/га, столового - 45,3 ц/га [3]. Наиболее высокие и стабильные урожаи получают на предприятиях НΠΑО «Массандра», ПАО «Феодосийский завод коньяков и вин» - свыше 80 ц/га.

Долгосрочной программой развития предусматривается довести производство винограда в АРК до 150 тыс. тонн.

Причины сдерживающие темпы развития отрасли сложны и многообразны.

Прежде всего - это экономические. Проблемы со сбытом продукции по экономически обоснованной цене, недостаток собственных оборотных средств, дороговизна кредитов тормозят реконструкцию непродуктивных насаждений (по сельхозпредприятиям требуют раскорчевки около 4 тыс. га виноградников).

Находящиеся в крайне тяжелом финансовом положении многие хозяйства и предприятия оказываются не в состоянии купить новую технику и внедрить современную технологию, заказать то или иное исследование научной организации.

С целью развития столового виноградарства, обеспечения населения и отдыхающих в проекте Программы развития виноградарства и виноделия в АРК до 2025 года предусмотрено увеличение доли виноградников со столовыми сортами винограда до 25%, оптимизация сортового состава.

Успешно развивают столовое виноградарство ООО «Содружество» Сакского р-на, ООО «Дом Захарьиных», ООО «Сады Украины», ООО «Фруктовый рай» Бахчисарайского р-на, ООО «Далм-агро» Симферопольского р-на, ПАО «Весна» Нижнегорского р-на, ГП «Морское», ГП «Алушта».

Проектом программы намечено к 2020 году завершить реконструкцию непродуктивных насаждений с сохранением площадей виноградников на уровне 30 тыс. га, довести объемы производства винограда до 225 тыс. тонн. В последующем необходимо наращивание площадей под виноградом до 40 тыс. га.

Министерством аграрной политики и продовольствия АРК обеспечен приём документов и начисление компенсации фактических затрат по посадке и уходу за молодыми садами и виноградниками. Принято затрат на сумму 81,7 млн. грн.

Проведены заседания региональной комиссии Министерства аграрной политики и продовольствия АРК по финансированию развития садоводства, виноградарства и ягодуничества. Начислена компенсация в сумме 71,3 млн. грн. При этом из госбюджета в 2011 году выделено 69,9 млн. грн. Фактически получено 40,3 млн. грн. Оформлена кредиторская задолженность на сумму 29,6 млн. грн., в том числе свыше 2 млн. грн. - это компенсация декабрьских посадок многолетних насаждений, которые в предыдущие годы из-за окончания финансового года не попали под компенсацию [4].

**Выводы.** Крым обладает всеми необходимыми природно-климатическими условиями для развития виноградарско-винодельческой отрасли. В настоящее время данная отрасль Крыма находится в состоянии

упадка и требует значительных капитальных вложений. Основными причинами, сдерживающими темпы ее развития, являются отсутствие достаточного финансирования для обновления виноградников и модернизация оборудования на винодельческих предприятиях, а так же проблемы, связанные с эффективным сбытом произведенной продукции. Уникальные природно-климатические условия, традиции виноделия и опыт прошлых лет свидетельствуют о том, что виноградарско-винодельческие предприятия Крыма имеют все шансы на дальнейшее развитие и процветание. В АР Крым ведется активная работа, направленная на возрождение данной отрасли при активном участии государства и частных предприятий.

#### Источники и литература:

1. Авидзба А. М. Стратегия и перспектива развития виноградарства Крыма / А. М. Авидзба, В. И. Иванченко, В. П. Антипов // Магарач. Виноградарство и виноделие. – 2006. – № 1-2. – С. 3-5.
2. Власов В. В. Ампеологічна оцінка територій та перспективи розвитку виноградарства в Україні / В. В. Власов // Вісник аграрної науки України. – 2007. – № 1. – С. 30-32.
3. Макаров А. С. Актуальные проблемы производства шампанских и игристых вин / А. С. Макаров // Сад, виноград і вино України. – 2007. – № 4. – С. 20-27.
4. Сельское хозяйство Крыма : стат. сб. 2011 г. / под ред. О. В. Нагнибеда. – Симферополь : Главное управление статистики в АР Крым, 2012.

Джалал А.К.

УДК 336

### О МЕТОДИКАХ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ БАНКРОТСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

**Актуальность.** Прогнозирование банкротства как самостоятельная проблема возникла в передовых капиталистических странах (и в первую очередь, в США) сразу после окончания второй мировой войны. Этому способствовал рост числа банкротств в связи с резким сокращением военных заказов, неравномерность развития фирм, процветание одних и разорение других. Естественно, возникла проблема возможности априорного определения условий, ведущих фирму к банкротству. Данная проблема становится особенно актуальной в условиях преодоления последствий финансового кризиса.

**Целью** данной работы является определение проблем функционирования существующих методик прогнозирования банкротства.

**Объектом исследования** является институт банкротства в современных условиях.

**Предметом исследования** являются методики прогнозирования банкротства в современных условиях.

**Основная часть.** Одной из первых и простейших моделей прогнозирования вероятности банкротства считается двухфакторная модель Э. Альтмана. Индекс  $Z$  построен с помощью аппарата мультипликативного дискриминантного анализа (Multiple-discriminant analysis - MDA) и позволяет в первом приближении разделить хозяйствующие субъекты на потенциальных банкротов и финансово устойчивые компании. Индекс Альтмана представляет собой функцию от некоторых показателей, характеризующих экономический потенциал предприятия и результаты его работы за истекший период. В общем виде индекс кредитоспособности ( $Z$ -счет) имеет вид:

$$Z=1,2 X_1 +1,4 X_2+3,3 X_3 +0,6 X_4 + X_5$$

где:

- Где  $X_1$  - оборотный капитал/сумма активов;
- $X_2$  - нераспределенная прибыль/сумма активов;
- $X_3$  - операционная прибыль/сумма активов;
- $X_4$  - рыночная стоимость акций/задолженность;
- $X_5$  - выручка/сумма активов.

Результаты многочисленных расчетов по модели Альтмана показали, что обобщающий показатель  $Z$  может принимать значения в пределах  $[-14, +22]$ , при этом предприятия, для которых  $Z > 2,99$  попадают в число финансово устойчивых, предприятия, для которых  $Z < 1,81$  являются безусловно-несостоятельными, а интервал  $[1,81-2,99]$  составляет зону неопределенности. Коэффициент Альтмана относится к числу наиболее распространенных. Однако, при внимательном его изучении видно, что он составлен некорректно: член  $X_1$  связан с кризисом управления,  $X_4$  характеризует наступление финансового кризиса, в то время как остальные - экономического. С точки зрения системного подхода данный показатель не имеет права на существование. Вообще, согласно этой формуле, предприятия с рентабельностью выше некоторой границы становятся полностью «непотопляемыми».

В качестве еще одной количественной методики оценки эффективности корпоративного управления, основанной на анализе финансового состояния корпорации, рассмотрим, предложенную в 1977 г. британским ученым Таффлером (Taffler) многофакторную прогнозную модель.

Типичная модель для анализа компаний, акции которых котируются на биржах, принимает форму:

$$Z=C_0+C_1X_1+C_2X_2+C_3X_3+C_4X_4+.....$$

где:

- $x_1$ =прибыль до уплаты налога/текущие обязательства (53%)
- $x_2$ =текущие активы/общая сумма обязательств (13%)
- $x_3$ =текущие обязательства/общая сумма активов (18%)