

ФЛЮКТУАЦИИ ПРОЦЕССА ОБСЛУЖИВАНИЯ В СЕТИ С ПОЛУМАРКОВСКИМ (ИМПУЛЬСНЫМ) ВХОДНЫМ ПОТОКОМ

Ключевые слова: система обслуживания типа $[SM|M|1|\infty]^N$, схема усреднения и диффузионной аппроксимации, флуктуации процесса обслуживания, полумарковский процесс, стационарное фазовое укрупнение, компенсирующий оператор, порождающий оператор, задача сингулярного возмущения.

В работе [1] эволюция процесса обслуживания в сети с полумарковским входным потоком требований типа $[SM|M|\infty]^N$ рассматривается на возрастающих интервалах времени, что позволяет получить аппроксимацию процесса обслуживания в виде детерминированной эволюции, которая задается решением эволюционного уравнения. При этом возникает проблема изучения флуктуаций процесса обслуживания относительно усредненной детерминированной эволюции. В итоге процесс обслуживания в сети аппроксимируется детерминированной эволюцией с флуктуациями, которые описываются диффузионным процессом [2, 3].

В данной работе входной полумарковский поток требований задается в «импульсной форме», что означает наличие в потоке групповых требований, возникающих с малыми вероятностями, удовлетворяющими условиям пуассоновской аппроксимации (ПА) (см. [4, 5]).

В результате импульсный поток требований расщепляется на два потока: поток «одинокых» требований, который аппроксимируется детерминированной эволюцией, и поток «групповых» требований, который аппроксимируется пуассоновским стохастическим процессом.

В связи с этим флуктуации процесса обслуживания рассматриваются относительно детерминированной усредненной эволюции без учета стохастической составляющей импульсного потока входных требований.

1. Импульсный полумарковский поток. Определяется суммой

$$\delta^\varepsilon(t) = \sum_{n=1}^{\nu(t/\varepsilon^2)} \delta^\varepsilon(\kappa_n), \quad t \geq 0, \quad c_k^\varepsilon := E[\delta^\varepsilon(k)]^2 = \varepsilon^2 [c_k + \theta_c^\varepsilon(k)].$$

Случайных величин $\delta^\varepsilon(k)$, $k \in \hat{E} = \{1, 2, \dots, N\}$, заданных на фазовом пространстве \hat{E} полумарковского процесса (ПМП) $\kappa(t)$, $t \geq 0$. Соответствующий процесс марковского восстановления (ПМВ) κ_n , θ_n , $n \geq 0$, задается полумарковской матрицей

$$Q(t) = [Q_{kr}(t), k, r \in \hat{E}], \quad t \geq 0,$$

$$Q_{kr}(t) = P_{kr} G_k(t) = P\{\kappa_{n+1} = r | \kappa_n = k\} P\{\theta_{n+1} \leq t | \kappa_n = k\}.$$

Вложенная цепь Маркова (ВЦМ) κ_n , $n \geq 0$, предполагается эргодической со стационарным распределением $\rho = (\rho_k, k \in \hat{E})$. Кроме того, предполагается конеч-

ной усредненная интенсивность $q = 1/g$, $g = \sum_{k=1}^N \rho_k g_k$, $g_k = E\theta_k = \int_0^\infty \bar{G}_k(t) dt$.

Считающий процесс $\nu(t) := \max \{n : \tau_n \leq t\}$, $t \geq 0$, [5] фиксирует число моментов восстановления $\tau_{n+1} = \tau_n + \theta_{n+1}$, $n \geq 0$, до момента t .

Случайные величины $\delta^\varepsilon(k)$, $k \in \hat{E}$, задают нормированное число требований, поступающих в узел $k \in \hat{E}$, и принимают два значения:

$$P\{\delta^\varepsilon(k) = \varepsilon^2 b_k\} = 1 - \varepsilon^2 \Lambda(k), \quad k \in \hat{E},$$

$$P\{\delta^\varepsilon(k) = l_k\} = \varepsilon^2 \Lambda(k), \quad k \in \hat{E}.$$

Остаточные члены $|\theta_\bullet^\varepsilon(k)| \rightarrow 0$, $\varepsilon \rightarrow 0$. С вероятностью, близкой к 1, в каждый узел поступает по b_k требований; с вероятностями $\varepsilon^2 \Lambda(k)$, $k \in \hat{E}$, число требований равно l_k / ε^2 . Так что случайные величины $\delta^\varepsilon(k)$, $k \in \hat{E}$ удовлетворяют условиям ПА (см. [2, гл. 7]):

$$\text{ПА1: } b_k^\varepsilon := E\delta^\varepsilon(k) = \varepsilon^2 [b_k + \Lambda(k)] + \varepsilon^2 \theta_b^\varepsilon(k), \quad (1)$$

$$\text{ПА2: } g_k^\varepsilon := E g(\delta^\varepsilon(k)) = \varepsilon^2 g(l) \Lambda(k) + \varepsilon^2 \theta_g^\varepsilon(k), \quad g(u) \in C_3(R). \quad (2)$$

Импульсный поток требований в условиях ПА 1, 2 расщепляется на два потока:

1) поток «одинокных» требований

$$\delta_1^\varepsilon(t) = \sum_{n=1}^{\nu(t/\varepsilon^2)} \delta_1^\varepsilon(\kappa_n), \quad t \geq 0, \quad \delta_1^\varepsilon(\kappa_n) := \delta^\varepsilon(k) \mathbf{I}(\delta^\varepsilon(k) = \varepsilon^2 b_k); \quad (3)$$

2) поток групповых требований

$$\delta_l^\varepsilon(t) = \sum_{n=1}^{\nu(t/\varepsilon^2)} \delta_l^\varepsilon(\kappa_n), \quad t \geq 0, \quad \delta_l^\varepsilon(\kappa_n) := \delta^\varepsilon(k) \mathbf{I}(\delta^\varepsilon(k) = l_k). \quad (4)$$

Предполагается следующая дисциплина обслуживания в сети [6]. Одинокные требования поступают в очередь на обслуживание; групповые накапливаются в специальном накопителе для групповых требований.

Эволюция требований в сети задается матрицей маршрутизации $P_0 = [p_{kr}^0; k, r \in \hat{E}]$, $\hat{E} := \{1, 2, \dots, N\}$ и вектором экспоненциально распределенных времен обслуживания требования в узлах системы $\mu = (\mu_k, k \in \hat{E})$ [7].

2. Эволюция процесса обслуживания. В сети она описывается двумя компонентами: процесс обслуживания $\bar{\rho}^\varepsilon(t) = (\rho_k^\varepsilon(t), k \in \hat{E})$ задает число требований в сети в момент времени t [8]; процесс накопления $\bar{\delta}_l^\varepsilon(t) = (\delta_k^\varepsilon(t), k \in \hat{E})$ задает число групповых требований в накопителе в момент t .

Теорема. Пусть существует положительное решение системы

$$d\rho(t)/dt = \rho(t)Q^0 + b, \quad b = q \sum_{k=1}^N \rho_k b_k,$$

а также единственная точка равновесия $\bar{\rho}^0$, удовлетворяющая условию $b - \bar{\rho}^0 Q^0 = 0$, $Q^0 = \mu^d [P^0 - \mathbf{I}]$. В этом случае имеет место слабая сходимость флуктуаций процесса обслуживания и процесса накопления:

$$[\bar{\rho}^\varepsilon(t) - \bar{\rho}^0] / \varepsilon^2 \Rightarrow \zeta(t), \quad \varepsilon \rightarrow 0,$$

$$\bar{\delta}_l^\varepsilon(t) \Rightarrow \bar{\delta}_l^0(t), \quad \varepsilon \rightarrow 0.$$

Предельный процесс флюктуаций $\zeta(t)$, $t \geq 0$, задается генератором

$$L\varphi(u) = uQ^0\varphi'(u) + \frac{1}{2}B\varphi''(u);$$

$$B = \left[B_{kr}; k, r \in \hat{E} \right], B_{kr} = \rho_k b_k R_{kr} b_r + \rho_r b_r R_{rk} b_k.$$

Предельный процесс накопления $\bar{\delta}_l^0(t)$, $t \geq 0$, задается генератором

$$\Gamma\varphi(u) = \Lambda[\varphi(u+l) - \varphi(u)],$$

$$\Lambda = q \sum_{k=1}^N \rho_k \Lambda(k), l = q \sum_{k=1}^N \rho_k l_k.$$

3. Обоснование флюктуации процесса обслуживания. Входной поток одиночных требований задается процессом (см.(1)) $\delta_1^\varepsilon(t) = \sum_{n=1}^{v(t/\varepsilon^2)} \delta_1^\varepsilon(\kappa_n)$, $t \geq 0$. Случайные величины $\delta_1^\varepsilon(k) := \delta^\varepsilon(k) \mathbf{I}(\delta^\varepsilon(k) = \varepsilon^2 b_k)$ удовлетворяют условиям ПА 1, 2 (см. (1), (2)):

$$b_{1k}^\varepsilon := E\delta_1^\varepsilon(k) = \varepsilon^2 \lfloor b_k + \theta_b^\varepsilon(k) \rfloor,$$

$$g_{1k}^\varepsilon := Eg(\delta_1^\varepsilon(k)) = \varepsilon^2 \theta_g^\varepsilon(k), \theta_g^\varepsilon(k) \rightarrow 0, \varepsilon \rightarrow 0.$$

В соответствии с законом больших чисел [3] имеет место слабая сходимость

$$\delta_1^\varepsilon(t) \Rightarrow \delta_1^0(t) = bt, \varepsilon \rightarrow 0, b = q \sum_{k=1}^N \rho_k b_k.$$

Процесс обслуживания требований в сети представлен суммой [9]

$$\rho^\varepsilon(t) = \eta^\varepsilon(t) + \delta_1^\varepsilon(t), t \geq 0.$$

Здесь $\eta^\varepsilon(t)$, $t \geq 0$, марковский процесс эволюции требований в сети задается генератором (см. [2])

$$\Gamma^\varepsilon\varphi(u) = \sum_{k,r=0}^N \mu_{kr}(u) [\varphi(u + \varepsilon^2 e_{kr}) - \varphi(u)]. \quad (5)$$

Вектор и интенсивность скачков определяются по формулам

$$e_{kr} := e_r - e_k, e_k := (\delta_k(l), l = \overline{1, N}), \delta_k(l) = \begin{cases} 1, & l = k, \\ 0, & l \neq k; \end{cases} e_0 := 0, k \in \hat{E},$$

$$\mu_{kr}(u) := u_k \mu_k p_{kr}^0, k = \overline{1, N}, r = \overline{0, N}, k \neq r.$$

Процесс марковского восстановления [5, 9, 10]

$$\rho_n^\varepsilon := \rho^\varepsilon(\tau_n^\varepsilon), \kappa_n := \kappa(\tau_n^\varepsilon), \tau_n^\varepsilon = \varepsilon^2 \tau_n, n \geq 0, \quad (6)$$

характеризуется компенсирующим оператором (КО) [2]

$$L^\varepsilon\varphi(u, k) = \varepsilon^{-2} q_k \int_0^\infty G_k(dt) [\Gamma_t^\varepsilon PD^\varepsilon(k) - \mathbf{I}]\varphi(u, k), \quad (7)$$

здесь полугруппа $\Gamma_t^\varepsilon, t \geq 0$, задается генератором (5), а оператор $D^\varepsilon(k)$ представляется в виде

$$D^\varepsilon(k)\varphi(u) = \varphi(u + \varepsilon^2 b_k) - \varphi(u).$$

Лемма 1. Имеет место асимптотическое разложение КО (7) на достаточно гладких (по u) тест-функциях $\varphi(u, k)$

$$L^\varepsilon \varphi(u, k) = [\varepsilon^{-2} Q + Q_1(k) + \theta_L^\varepsilon(k)] \varphi(u, k),$$

где

$$Q_1(k)\varphi(u) = uQ^0\varphi'(u) - b^0(k)\varphi'(u), \quad b^0(k) := Q_0 b(k),$$

с пренебрежимым членом

$$|\theta_L^\varepsilon(k)\varphi(u)| \rightarrow 0 \quad \varepsilon \rightarrow 0, \quad \varphi(u) \in C^3(R^N).$$

Лемма 2. Флюктуации процесса обслуживания в сети

$$\rho_0^\varepsilon(t) := [\rho^\varepsilon(t) - \rho^0] / \varepsilon, \quad t \geq 0,$$

характеризуются КО

$$L_\rho^\varepsilon \varphi(u, k) = \varepsilon^{-2} q_k \int_0^\infty G_k(t) [\Gamma_t^\varepsilon(\rho^0) P D^\varepsilon(k) - \mathbf{I}] \varphi(u, k). \quad (8)$$

Здесь полугруппа $\Gamma_t^\varepsilon, t \geq 0$, задается генератором

$$\Gamma^\varepsilon(\rho^0)\varphi(u) = \sum_{k,r=0}^N \mu_{kr}(\rho^0 + \varepsilon u) [\varphi(u + \varepsilon^2 e_{kr}) - \varphi(u)],$$

имеющим асимптотические представления

$$\Gamma^\varepsilon(\rho^0)\varphi(u) = \varepsilon^2(\rho^0 + \varepsilon u)Q^0\varphi'(u) + \varepsilon^2\theta_\Gamma^\varepsilon(\rho^0)\varphi(u).$$

Лемма 3. Имеет место асимптотическое представление КО (8)

$$L_\rho^\varepsilon \varphi(u, k) = [\varepsilon^2 Q + \varepsilon^{-1} Q^1(k) + Q_2(k) + \theta_L^\varepsilon(k)] \varphi(u, k).$$

Здесь

$$Q^1(k)\varphi(u) = (\rho^0 Q^0 - b^0(k))\varphi'(u), \quad Q_2(k)\varphi(u) = uQ^0\varphi'(u).$$

Заключительная часть доказательства теоремы 1 состоит в использовании решения проблемы сингулярного возмущения [2, гл. 5] для урезанного оператора

$$L_\rho^\varepsilon \varphi(u, k) = [\varepsilon^{-2} Q + \varepsilon^{-1} Q^1(k) + Q_2(k)] \varphi(u, k).$$

Лемма 4. Предельный оператор задается решением ПСВ

$$L = \Pi Q^1(k) R_0 Q^1(k) \Pi + \Pi Q_2(k) \Pi. \quad (9)$$

Вычисления по формуле (9) дают параметры предельной диффузии: снос uQ^0 и диффузию

$$B = [B_{kr}; k, r \in \hat{E}], \quad B_{kr} = q[\rho_k b_k R_{kr} b_r + \rho_r b_r R_{rk} b_k].$$

Пример. Для $N = 2$ имеем уравнение $d\rho(t)/dt = b + \rho(t)Q^0, Q^0 = \mu^d [P^0 - \mathbf{I}]$, где

$$P^0 = \begin{bmatrix} 0 & p_1 \\ p_2 & 0 \end{bmatrix}, \quad 0 < p_1 p_2 < 1, \quad P^0 - \mathbf{I} = \begin{bmatrix} -1 & p_1 \\ p_2 & -1 \end{bmatrix}, \quad Q^0 = \begin{bmatrix} -\mu_1 & \mu_1 p_1 \\ \mu_2 p_2 & -\mu_2 \end{bmatrix}.$$

Система линейных дифференциальных уравнений имеет вид

$$\begin{cases} \rho_1' + \mu_1 \rho_1 = b_1 + q_2 \rho_2, \\ \rho_2' + \mu_2 \rho_2 = b_2 + q_1 \rho_1. \end{cases}$$

Определим эквilibrium:

$$b + \rho^0 Q^0 = 0, \quad Q^0 = \mu^d [P^0 - \mathbf{I}], \quad P^0 = \begin{bmatrix} 0 & p_1 \\ p_2 & 0 \end{bmatrix}, \quad 0 < p_1 p_2 \leq 1,$$

$$P^0 - \mathbf{I} = \begin{bmatrix} -1 & p_1 \\ p_2 & -1 \end{bmatrix}, \quad Q^0 = \begin{bmatrix} -\mu_1 & \gamma_1 \\ \gamma_2 & -\mu_2 \end{bmatrix}.$$

Решение системы $\begin{cases} \rho_1^0 \mu_1 - \gamma_2 \rho_2^0 = b_1 \\ -\rho_1^0 \gamma_1 + \mu_2 \rho_2^0 = b_2 \end{cases} \Big|_{\begin{matrix} \mu_2 \\ \gamma_2 \end{matrix}}$ задается формулой

$$\rho_1^0 (\mu_1 \mu_2 - \gamma_1 \gamma_2) = b_1 \mu_2 + b_2 \gamma_2 =: h_1.$$

Используя формулы Крамера и введенные выше обозначения, получаем

$$\rho_1^0 = h_1 / \Delta, \quad \rho_2^0 = h_2 / \Delta, \quad \Delta = \mu_1 \mu_2 - \gamma_1 \gamma_2 = \mu_1 \mu_2 (1 - p_1 p_2),$$

$$h_1 = (b_1 + b_2 p_2) \mu_2, \quad h_2 = (b_2 + b_1 p_1) \mu_1.$$

В результате имеем $\rho_1^0 = (b_1 + b_2 p_2) / \mu_1 p$, $\rho_2^0 = (b_2 + b_1 p_1) / \mu_2 p$, $p := 1 - p_1 p_2$.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Korolyuk V.S., Korolyuk V.V., Limnios N. Queuing Systems with semi-Markov Flow in Average and Diffusion Approximation Schemes. Methodol // Comput. Appl. Probab. — 2009. — **11**. — P. 201–209.
2. Korolyuk V.S., Limnios N. Stochastic Systems in Merging Phase Space. — Singapore: World Scientific, 2005. — 331 p.
3. Феллер В. Введение в теорию вероятностей и ее приложения: В 2-х т. — М.: Мир, 1967. — Т. 1. — 498 с.
4. Анисимов В.В., Лебедев Е.О. Стохастические системы обслуживания. Марковские модели. — Киев: Либідь, 1992. — 208 p.
5. Korolyuk V.S., Korolyuk V.V. Stochastic models of systems. — Dordrecht: Kluwer, 1999. — 197 p.
6. Лебедев Е.А. Сети обслуживания с многоканальными узлами и рекуррентным входным потоком // Кибернетика и системный анализ. — 2001. — № 4. — С. 48–52.
7. Мамонова Г.В. Експлуатаційна система обслуговування у схемі дифузійної апроксимації // Вісн. Київ. ун-ту. Сер.: фіз.-мат. науки. — 2005. — № 3. — С. 333–337.
8. Мамонова А.В. Суперпозиция процессов марковского восстановления в стационарном фазовом укрупнении // Кибернетика и системный анализ. — 2005. — № 5. — С. 119–135.
9. Мамонова Г., Griza J. Queuing system evolution in phase merging scheme // Бюллетень АН Республики Молдова. — 2008. — № 3(58) — С. 83–88.
10. Мамонова А.В. Гриза Ю.Ф. Эволюция системы обслуживания в схеме диффузионной аппроксимации // Кибернетика и системный анализ. — 2009. — № 3. — С. 136–145.

Поступила 26.10.2009