

В.К. Нусратуллин

д-р экон. наук

И.В. Нусратуллин

г. Уфа, Россия

ОБ УНИФИЦИРОВАННОЙ СИСТЕМЕ СТАТИСТИКИ НА БАЗЕ НЕРАВНОВЕСНОГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ

Актуальность проблемы. Актуальность совершенствования всей системы статистики не вызывает сомнений, поскольку работа статистических органов в качественном и количественном отношении желает оставлять намного лучшего. Достаточно по этому поводу отметить, что годовая статистическая отчетность на любом уровне государственной статистики, как правило, доходит до потребителей в виде официальных материалов с запаздыванием до полугода и более. Это является недопустимым в век высоких технологий, скоростей и зачастую мгновенно принимаемых решений даже на макро- и глобальном уровнях развития экономики. Соответственно нужна новая статистика, которая могла бы представить обобщающую информацию практически мгновенно в разрезе всех индивидуальных, локальных и агрегированных субъектов экономики на основе системного ее представления в рамках определенного научно обоснованного теоретического подхода, объективно освещающего сущность экономических явлений. В этом нам видится развитие статистики и как науки, и как средства управления экономикой и обществом.

О статистике как науке писал известный французский математик О. Курно: «Для того, чтобы статистика заслуживала название науки, она не должна состоять из простого собирания фактов и чисел, она должна иметь свою теорию, свои правила, свои принципы»¹. «Принципиальное значение для статистической науки имеет сформулированное В. И. Лениным положение о необходимости в статистическом исследовании опираться на правильную теорию, на знание сущности и форм развития общественных явлений. В. И. Ленин писал, что статистика, лишенная той руководящей нити, которую ей дает научная теория, неминуемо превращается в «статистическое упражнение», в бессмысленную «игру в цифири»².

Хотя на сегодня статистика в своих современных учебниках и учебных пособиях отмежевывалась от экономической теории (политической экономии)³, но тем не менее можно напомнить слова французского статисти-

ка Море де Жоннеса, который тесно связывал статистику с политической экономией: «Из всех наук политическая экономия связана со статистикой наиболее тесными узами: оба имеют в виду улучшить общественный быт, руководя, при свете высокого разума, административной и политической властью»⁴. По свидетельству Н. К. Дружинина представитель классической политической экономии начала XIX века Ж. Б. Сэй также подчеркивал тесную связь политэкономии и статистики, говоря, что «первая познает законы вещей, а вторая — явления, результаты действия этих законов»⁵.

Во многих источниках прежних лет также подчеркивалась очень тесная связь экономической статистики с экономической теорией, «которая определяет существенные особенности и основные закономерности общественных отношений, вскрывает и формирует экономические законы развития общества»⁶. «Лишь произведя теоретический экономический анализ, раскрыв политико-экономическую сущность явления, можно заниматься анализом конкретных данных, можно заниматься статистикой»⁷. «Политическая экономия определяет те показатели, группировки и классификации, с помощью которых статистика будет давать конкретную цифровую характеристику общественным явлениям»⁸.

Более широкую возможность развития экономической статистики, углубления ее в качественный анализ экономики на основе очередного тесного сближения с экономической теорией предоставляет, на наш взгляд, неравновесная экономическая теория, в рамках которой разработана метрика экономического пространства, позволяющая совмещать все информационные параметры экономических субъектов в одном информационном поле.

Суть методики построения единой статистики в рамках данного информационного поля состоит в следующем:

1) в рамках неравновесной модели экономики создается первичное статистическое поле с включением первоначальной локальной группы предприятий (экономических агентов) с их размещением в этом поле в соответствии с единым идентификатором, определяющим местоположение каждого агента в этом поле;

2) в соответствии с данным идентификатором для экономических агентов разрабатывается единая система унифицированных показателей, характеризующих их

¹ Курно О. Основы теории шансов и вероятностей. — М.: Наука, 1970. — С. 174.

² Статистический словарь / Гл. ред. М.А.Королев. 2-е изд. — М.: Финансы и статистика, — 1989. — С. 233.

³ См., напр.: Елисеева И.И., Юзбашев М.М. Общая теория статистики : учебник / Под ред. И.И.Елисеевой. 5-е изд. — М.: Финансы и статистика, 2006. — 656 с.; Зинченко А.П. Статистика. — М.: Колос, 2007. — 568 с.; Салин В.Н., Чурилова Э.Ю. Курс теории статистики для подготовки специалистов финансово-экономического профиля: Учебник. — М.: Финансы и статистика, 2007. — 480 с.; Статистика: Учебно-прак. пособие / Под ред. М.Г.Назарова. — М.: КНОРУС. 2006. — 480 с.; Статистика: Учеб. пособие / Под ред. В.Г.Июнина. — Изд. 2-е. — М.: ИНФРА-М, 2006. — 384 с.; Статистика: Учебник / Под ред. И.И.Елисеевой. — 5-е изд. — М.: Финансы и статистика, 2006. — 656 с.

⁴ Цитируется по: Дружинин Н.К. Развитие основных идей статистической науки. — М.: Статистика, 1979. — С. 53.

⁵ Дружинин Н.К. Развитие основных идей статистической науки. — М.: Статистика, 1979. — С. 53.

⁶ Статистический словарь / Гл. ред. М.А.Королев. 2-е изд. — М.: Финансы и статистика, — 1989. — С. 579.

⁷ Сулов И.П. Общая теория статистики. Изд. 2-е. М.: Статистика, 1978. — С. 13–14.

⁸ Рязов Н. Общая теория статистики. Изд. 2-е. — М.: Статистика, 1971. — С. 15.

со всех необходимых для анализа сторон финансово-экономической деятельности;

3) создается система доступа и правил, в соответствии с которыми каждый прежний или новый агент получает доступ к введению последующих своих данных в статистическое поле информации;

4) в соответствии с автоматической процедурой унифицированной обработки данных каждого агента, они размещаются в статистическом поле информации с соответствующим введением их информации в совокупную базу данных;

5) процедура пополнения базы данных, выведение их в качестве официальных материалов осуществляется в законодательно утвержденном порядке во времени и по иерархическим уровням управления экономикой;

6) каждый последующий иерархический уровень статистики будет строиться на выборочных агрегированных показателях нижестоящего уровня в соответствии с требованиями локализации субъектов нижестоящего уровня в экономическом пространстве вышестоящего уровня.

База данных на основе неравновесного подхода будет непрерывно пополняемой и непрерывно функционирующей, доступной для ввода собственной информации для любого агента, выполняющего соответствующие предписания администрации базы, а также для ее получения, однако с установленной периодичностью в обработке накапливаемой информации и обобщении данных. Возникающая необходимость в новых показателях может быть удовлетворена дальнейшим совершенствованием базы посредством дополнения методической схемы обобщающих или дезагрегирующих расчетов.

О зарождении неравновесной экономической теории — методологической основе унифицированной статистики. Неравновесная экономическая теория (НЭТ) разрабатывается профессором Башкирского государственного аграрного университета Нусратуллиным Вилом Касимовичем и его научной школой. Основные результаты этой теории изложены, в частности, в монографии: Нусратуллин В. К. Неравновесная экономика: Монография. 2-е изд., допол. — М.: Компания Спутник+, 2006. — 482 с.

НЭТ определяется как теория, раскрывающая сущность экономики с неравновесных позиций. Эти позиции в свою очередь основываются на ее исходных постулатах:

1) в экономике не существует равных издержек производства товаров даже одного и того же вида, производимого разными товаропроизводителями;

2) рыночная цена не есть результат совпадения совокупного спроса и совокупного предложения, каждая рыночная цена есть результат индивидуального акта обмена между продавцом и покупателем товара в соответствии с их индивидуальным соглашением об обоюдной выгоде;

3) в экономике существует бесконечное, динамичное разнообразие индивидуальных рыночных цен, которые никак не стремятся к единому уровню, то есть к равновесию, поэтому на рынке не может существовать единой равновесной рыночной цены.

Эта теория разрабатывается с середины 90-х годов прошлого века. К настоящему моменту она сложилась как достаточно устоявшаяся теория, имеющая свои исходные условия или постулаты, свою теорию, методо-

логию, методические разработки, научные результаты, обладающие, на наш взгляд, существенной новизной, апробацию по материалам Республики Башкортостан и России и, конечно, обоснованные с неравновесных позиций конкретные рекомендации для использования в реальной практике государственного управления и регулирования.

Генезис неравновесной экономической теории и гносеологические корни ее зарождения.⁹

В отличие от НЭТ в той экономической теории, которую мы сегодня изучаем в высшей школе и в которой все ее направления и школы объединены равновесным подходом в объяснении сущности экономики, практически отсутствует системное рассмотрение дифференцированного взаимосвязанного положения экономических субъектов. Имеются лишь ничем не примечательные в методическом аспекте разрозненные примеры такого изучения, которые не могут привести к системному представлению экономики.

Как говорил в своем выступлении на курсах повышения квалификации в РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева 29 февраля нынешнего года член-корреспондент РАСХН А. М. Гутауллин, вся «Экономикс» построена на прецедентах, то есть разрозненных примерах описания разных случаев экономической практики. Примерно также отзывался об экономикс и Р. Т. Зяблюк: «В современном виде экономикс представляет конгломерат гипотез, набор моделей, посредством которых предпринимаются попытки решения многих достаточно важных проблем функционирования экономики. Нельзя считать их единой теорией, ибо набор гипотез не объединен в строгую логически взаимосвязанную и логически непротиворечивую систему»¹⁰. Все это свидетельствует о скрытой апологетике этой теории, призванной объяснять экономику таким образом, чтобы основная масса населения не поняла ее истинной сущности, устроенной в интересах крупного капитала.

Та теория, которую мы изучали прежде под названием марксистская политэкономия, также исходила из позиции равновесности в объяснении сущности экономики, но все же обладала гораздо большей логикой в объяснении производственно-экономических отношений, связывая экономические явления и процессы в масштабах общественного воспроизводства. Однако она была маниакально настроена на обоснование прав и свобод, а также путей их реализации лишь для одной большой группы людей — обладателей наемного труда.

Подытоживая критические замечания, отметим в методологическом аспекте, что в целом экономическая теория прежних лет и настоящего времени в рамках

⁹ «Генезис ... — происхождение, возникновение. ... Понятие генезис большей частью обозначается возникновение предпосылок нового в недрах старого и становление нового предмета ... на основе этих предпосылок». «Теория познания, или гносеология, — раздел философии, изучающий взаимоотношение субъекта и объекта в процессе познавательной деятельности, отношение знания к действительности, возможности познания мира человеком, критерии истинности и достоверности знания» /Философский словарь / Под ред. И.Т.Фролова. — 5-е изд. — М.: Политиздат, 1987. — С. 85, 480.

¹⁰ Зяблюк Р.Т. Трудовая теория стоимости и полезность. — М.: Экономический факультет, ТЕИС, 2001. — С. 63.

своих школ и направлений обладает, по крайней мере, двумя существенными недостатками:

1) опорой на равновесный подход в объяснении экономики;

2) ярко выраженной апологетической сущностью, направленной на защиту классовых интересов той или иной большой группы людей, то есть классов.

В методическом аспекте заметим, что марксистская политэкономия выстраивает свои выводы на логических умозаключениях, начиная с рассмотрения простейшей клеточки капиталистического производства — товара и заканчивая всей совокупностью отношений в масштабах мирового капиталистического хозяйства, объясняя прогресс экономики и общества сменой общественно-экономических формаций. При этом в ней мало используется математический аппарат и практически не используется графическое представление экономики.

Напротив, в «Экономикс» широко используются графики, математический аппарат. Однако если представить экономическое пространство в трех измерениях (рисунок 1), то все рабочие гипотезы, выводы и рекомендации «Экономикс» строятся на основе использования графических построений лишь на плоскости, параллельной координатной плоскости uOz , с изображением гипотетических функций при разных соотношениях двух характеризующих экономику параметров — цены и объема продаж (рисунок 2 как разрез трехмерной модели экономики по E_1E_2 , показанный на рисунке 1).

Из всего множества точек этой плоскости, фиксируемых кривыми спроса и предложения, отображают реальное положение дел в экономике лишь так называемые точки равновесия с одновременно фиксируемыми значениями своих характеризующих параметров — равновесной цены и равновесного объема продаж.

Это точка результат одномоментного соглашения продавца и покупателя при покупке партии товара на данный момент времени. Она отнюдь не отражает стремление всех субъектов рынка прийти к единому мнению в вопросе о равновесном уровне цены на конкретный товар. Остальные точки кривых спроса и предложения — это гипотетика, то есть предположения или фантазии тех

Стоимостные показатели, z

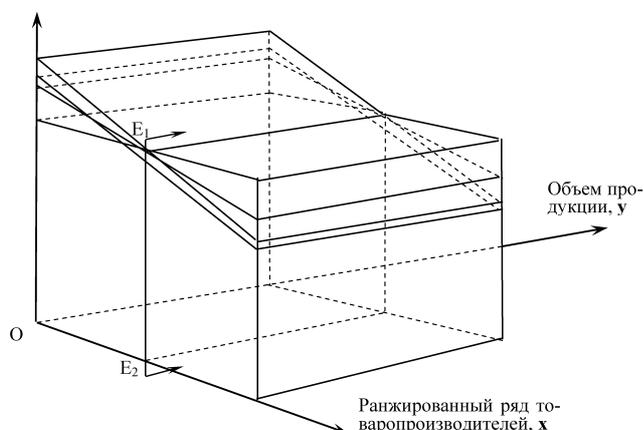


Рис. 1. Неравновесная модель экономики в трехмерном пространстве (разрез E_1E_2 — двумерная плоскость графических построений равновесной экономической теории)

Цена единицы товара, P

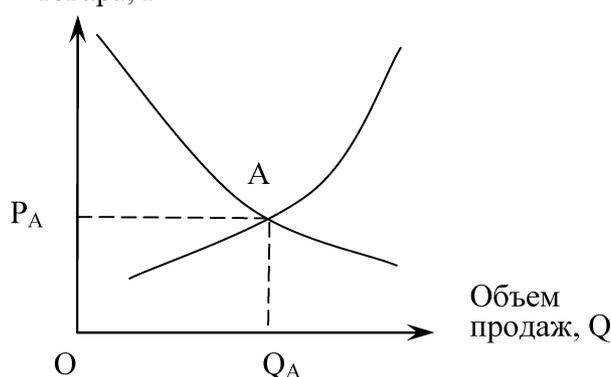


Рис. 2. Двумерное пространство равновесного анализа экономики, как основная модель равновесной экономической теории (разрез E_1E_2 трехмерной модели на рисунке 1)

или иных авторов, представляющих свою трактовку того или иного экономического явления. Причем, эти предположения сплошь и рядом не находят своего подтверждения. Недаром известный практик финансового рынка Дж. Сорос откровенно пишет: «... Концепция общего равновесия не имеет отношения к реальности (иными словами, классическая экономика является пустым по содержанию упражнением)»¹¹.

Так называемая точка равновесия отнюдь не является характеристикой равновесия рынка или ее стремления к равновесию в общепринятом смысле. Более того, применение понятия равновесия к экономике вообще бессодержательно в соответствии с его современным пониманием, например, приведенном в таком определении: «Равновесие ... — общее понятие, относимое к различным ситуациям, характеризующимся взаимодействием разнонаправленных сил, воздействие которых взаимно погашается таким образом, что наблюдаемые свойства системы остаются неизменными»¹². Или другое определение: «Равновесие механической системы, состояние механической системы, находящейся под действием сил, при котором все ее точки покоятся по отношению к рассматриваемой системе отсчета»¹³. И т. д.

Получается, что с точки зрения физики и вообще современного естествознания **равновесие в статике** — это состояние системы, когда воздействующие на нее силы уравновешены и она находится в состоянии покоя. **Равновесие в динамике** — это состояние системы, когда воздействующие на нее силы также уравновешены и она находится в состоянии поступательного равномерного прямолинейного движения, то есть движется инерционно.

Объединяя эти представления о равновесии можно сказать, что «система является равновесной, если сумма воздействующих на нее сил равна нулю, а она сама находится в состоянии покоя или равномерного прямолинейного движения». Насколько такое понимание равновесия применимо к экономике?

Во-первых, отмечая характеристику равновесной системы, как системы, находящейся в состоянии покоя,

¹¹ Сорос Дж. Алхимия финансов. — М.: Инфра-М, 1996. — С. 29.

¹² Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь. — М.: Наука, 1987. — С. 340.

¹³ Физика: Энциклопедия / Под ред. Ю.В.Прохорова. — М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. — С. 601.

отметим, что рынок, а вместе с ним и экономика, как динамические вероятностные системы никак не могут находиться в состоянии покоя.

Во-вторых, в общем случае экономика не может находиться и в состоянии прямолинейного равномерного движения, поскольку в этом случае структура экономики оставалась бы неизменной, как неизменной были бы и темпы ее роста при нулевых темпах прироста.

В-третьих, поскольку, как мы только что указали, экономике не свойственно равномерное прямолинейное движение или состояние покоя, и потому она постоянно испытывает дисбаланс воздействующих на нее сил. Как можно в этом случае говорить о ситуации равновесия или равновесия-неравновесия в экономике, когда множество продавцов и покупателей в виде одушевленных точек экономического пространства, изредка сталкиваясь между собой, выдают соглашения об уровне цены и объемах продаж как результат мгновенного своего взаимодействия? Общим свойством этих одушевленных точек является отсутствие в их поведении покоя, бездействия, уход из стандартных ситуаций равновесия, от шаблона в своем поведении. Как же можно говорить о равновесии рынка или его стремлении к равновесию, когда каждый составляющий его элемент характеризуется своим неравновесным поведением? Или о прямолинейном движении экономики, если движение каждого из ее составляющих напоминает незамысловатую криволинейную траекторию броуновского движения, что в общем случае при их наложении друг на друга даст ту же криволинейную траекторию.

В неравновесной экономической теории рынок как заключительный этап одного цикла (кругооборота) общественного воспроизводства рассматривается в виде трехмерного пространства, включающего одновременно всех функциональных субъектов экономики и плоскости их движения (см. рисунок). При необходимости по этой модели можно выйти и в четвертое измерение. Отсюда можно представить, во сколько раз увеличивается разнообразие ситуаций в неравновесном представлении экономики, и насколько увеличиваются возможности для экономического анализа.

Так, при анализе реальной экономики в НЭТ используются разнообразные проекции трехмерной модели на следующие плоскости:

1) на плоскость xOz между осями абсцисс и аппликат, что оказывается лицевой частью трехмерной модели. По лицевой части трехмерной модели экономики построена, например, двумерная модель, изображенная на рисунке 3;

2) на плоскость yOz между осями ординат и аппликат, которую можно получить, разрезав лицевую часть трехмерной модели вдоль оси ординат в направлении увеличения объемов производства продукции, что показано на рисунке 4, и даже

3) на горизонтальную плоскость xOy между осями абсцисс и ординат, когда говорится о распределении плотности производимой по товаропроизводителям продукции. Рисунок 5 демонстрирует это.

В равновесной же теории экономической анализ с помощью кривых спроса и предложения развивается в основном лишь в плоскости yOz между осями ординат и аппликат трехмерной модели и то главным образом лишь в средней ее части (разрез E_1E_2 на рисунке 1). А если рассматриваются другие моменты, то это представ-

Стоимостные показатели

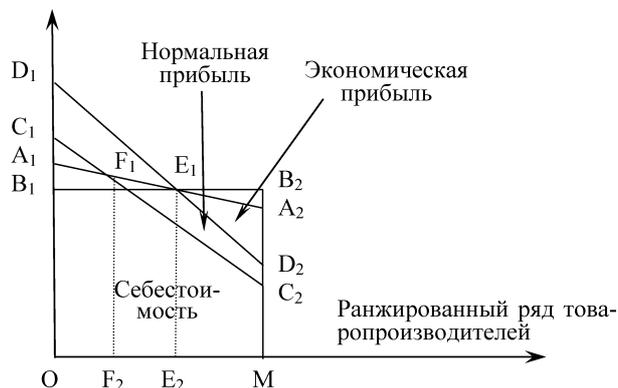


Рис. 3. Двумерная неравновесная модель экономики как лицевая часть трехмерной модели (проекция на плоскость xOz рисунка 1)

Цена единицы ресурса, цена и себестоимость произведенного товара

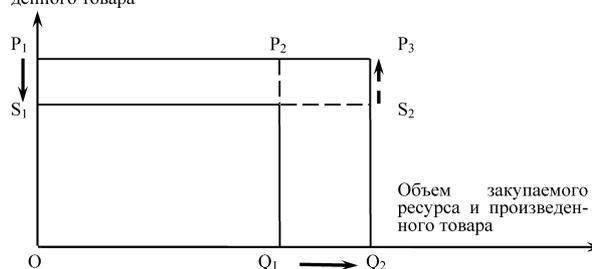


Рис. 4. Образование прибыли в экономике (продольный разрез трехмерной неравновесной модели экономики, проекция на плоскость yOz)

Плотность производства товара

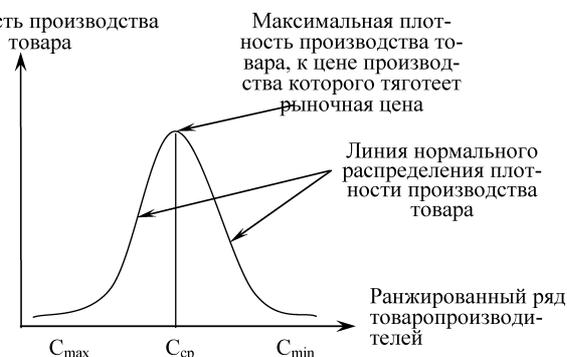


Рис. 5. Нормальное распределение плотности производства товара (проекция трехмерной модели экономики на плоскость xOy ; на рисунке: C_{min} , C_{cp} , C_{max} — плотности производства однородного товара соответствующие максимальной, средней и минимальной ценам производства)

ляется лишь как частный случай для отдельного субъекта экономики вне наглядной связи с другими субъектами. Отсюда можно видеть, что НЭТ — это более общая теория, дающая представление об экономике шире, чем равновесная экономическая теория.

Некоторые результаты НЭТ для возможного использования в качестве методологической основы построения неравновесной статистики:

1. Механизм образования прибыли в экономике. Источник прибыли, ее создатели. Рассмотрим предваритель-



но этот вопрос в рамках данного материала лишь для того, чтобы показать потенциал НЭТ как теории, ее совершенно иные возможности анализа и прогнозирования экономики.

Если в традиционной равновесной экономической теории механизм образования прибыли разбирался лишь на микроуровне, то в НЭТ он рассматривается, связывая все уровни экономики: микро-, мезо-, макро- и мегоуровни. При этом, показывается не только механизм образования прибыли, но и ее источник, ее создатели, а также факторы, от которых зависит ее величина. Как разворачивается механизм образования прибыли в экономике наглядно представлен на рисунке 4.

Но прежде чем говорить о содержании рисунка, отметим, что здесь при использовании неравновесного подхода мы также, как это часто случается в экономической теории, используем некоторые абстракции для описания общественного воспроизводства, которые можно представить следующим образом:

1) в экономической теории часто используется методический подход разделения совокупного общественного продукта (СОП) на промежуточный и конечный. Мы же, принимая способность человека к труду за специфический товар, при воспроизводстве которого используется конечный продукт, идем дальше, отождествляя весь совокупный продукт с промежуточным его характером. Тогда, получаем однородный промежуточный СОП, обладающий двумя параметрами: объемом продаж и ценой за единицу;

2) общественному воспроизводству в общем случае свойственен расширенный характер, иначе мы не дошли бы до сегодняшних высот человеческой цивилизации. Простое и суженное воспроизводства рассматриваются как частные случаи, случающиеся в экономике относительно редко;

3) цикл (кругооборот) воспроизводства условно принят равным году и состоит он у нас из этапов (стадий), несколько отличающихся от их количества и названий в марксистской трактовке. Мы выделяем в одном цикле воспроизводства: — покупку ресурсов; — производство товара; — его реализацию. В следующем цикле эти этапы повторяются. На каждой стадии воспроизводственного цикла происходит поэтапное преобразование стоимости совокупного товара при переходе его из состояния ресурса в состояние произведенного товара.

Так, на *первом этапе* совокупный товар имеет ресурсное назначение. Его исходные объем Q_1 и цена P_1 , своим производением определяющие совокупные издержки по приобретению ресурсов, изображены на рисунке.

На *втором этапе* в процессе производства в силу сущностного свойства расширенного воспроизводства, как это особо подчеркивалось выше, натуральный объем совокупного товара увеличивается, что изображено на рисунке стрелкой в направлении от Q_1 до Q_2 . При этом стоимость вновь полученного товара, еще не вынесенного на рынок, распределяясь между единичными экземплярами вновь произведенного товара, снижается. Таким образом, стоимость ресурсов в новом произведенном товаре как бы проседает с уровня, заданного ценой P_1 , до уровня, уже задаваемого себестоимостью S_1 (см. рисунок).

На *третьем этапе* товар выносится на рынок и продается. По какой цене? Поскольку цены на нацио-

нальном (глобальном) рынке в их совокупности достаточно инерционны или даже в силу инфляционных тенденций в экономике могут повышаться, то можно с достаточной степенью достоверности предположить, что вынесенный на рынок товар будет продаваться по цене закупленных ресурсов или еще дороже. Для упрощения ситуации мы принимаем первое. То есть то, что вновь произведенный товар будет продаваться по прежней цене закупленных ресурсов.

Интерпретируя графическое изображение трансформации стоимости ресурсов (издержек производства) в себестоимость совокупного товара и, далее, в его меновую стоимость, отметим, что на данном рисунке стоимость закупленных на первом этапе цикла воспроизводства ресурсов изобразится площадью прямоугольника $OP_1P_2Q_1$, себестоимость вновь произведенного товара на втором этапе цикла — площадью прямоугольника $OS_1S_2Q_2$, его меновая стоимость на третьем этапе — площадью прямоугольника $OP_1P_3Q_2$. Остается добавить, что после покупки вновь произведенного товара в следующем цикле производства в качестве ресурсов производства, его меновая стоимость предстанет для совокупного предпринимателя новой стоимостью ресурсов, поскольку он оценивает их по наличию своих денег, задаваясь вопросом: сколько же эта покупка будет ему стоить?

Продолжая описание схемы на рисунке 4, мы говорим, что источником прибыли в экономике является интеллект, который реализуется через интеллектуальный и физический труд. Благодаря интеллекту экономика получает достижения НТП, внедрение которых обеспечивает экономический рост. В результате на единицу исходных материалов мы имеем в следующем периоде развития экономики больше искомой продукции, что показано на рисунке увеличением объемного показателя с OQ_1 до OQ_2 .

Далее, получаем снижение фондо-, материало-, трудоемкости на единицу производимой продукции, а если взять эти показатели в совокупности, то получаем снижение себестоимости единицы продукции, что показано вертикальной стрелкой от точки P_1 до точки S_1 . Себестоимость как бы проседает в большем объеме производимого товара, который однако выносится на рынок по прежним инерционным ценам на уровне линии P_1P_3 .

В микроразрезе разница между горизонтальными линиями P_1P_3 и S_1S_2 дает прибыль, а в макроразрезе разница между вертикальными прямыми P_3Q_2 и P_2Q_1 представляет национальный доход.

Благодаря интеллекту человека, организованному в рамках экономической системы, «КПД» каждой единицы природной массы, постоянно увеличивается, выражаясь в конечном итоге в повышении производительности труда и капитала при изготовлении товара. И не только.

Главное в том, что благодаря интеллекту человека на каждом витке воспроизводства на каждую единицу используемых природных ресурсов возникает как материально-вещественная прибавка в товарной оболочке, так и энергетическая (в форме полной механической энергии), которые, затем, на основе общественного рыночного механизма реализуются в стоимостной форме в виде прибыли (прибавочной стоимости).

Таким образом, природа прибыли вполне объяснима как с экономической, так и с физической и энергетической

тической точек зрения. И это объяснение вполне логично сочетается с всеобщим законом сохранения энергии. Закон этот ни на йоту не нарушается, поскольку при меньших затратах природной массы на единицу нового товара ее потенциальной энергии в экономике используется все больше и больше за счет большего упорядочения ее же компонентов (в виде отдельных разновидностей природных ресурсов) в каждом новом товаре. И это оказывается достаточным основанием для возникновения новой стоимости, которая называется прибавочной стоимостью или прибылью.

2. Метрика экономического пространства. Разработанная в рамках неравновесной экономической теории метрика экономического пространства, позволяет связать в единую систему практически все параметры экономики, что решительным образом приближает теоретическую экономику к точным наукам.

Разработка метрики экономического пространства на базе неравновесной модели экономики подобна изобретению компаса и других навигационных приборов ориентирования на местности. До этого люди не могли активным образом осваивать новые земли возвращаясь на места своего проживания. С построением координат неравновесного пространства экономика получила тот компас, который позволяет не только определить место каждого субъекта в экономике, но и описать взаимодействия между ними и направления их развития строго формальными методами.

Ранг¹⁴ (место, местоположение) i -го экономического субъекта в экономическом пространстве, или точку, изображающую товаропроизводителя в нашем экономическом пространстве R_i , можно найти *по номеру ранга* i в ранжированном ряду на оси абсцисс, *длине ранга* L_i — объему произведенного продукта в рублях средневзвешенных рыночных цен за обусловленный период времени на оси ординат, *величине ранга* k_i — коэффициенту себестоимости в расчете на 1 рубль ценности товаров на оси аппликат, что можно записать так:

$$R_i = \{i, L_i, k_i\}$$

и изобразить как на рисунке 6. в трехмерном пространстве

Значимость разработки метрического пространства для экономики состоит в следующем:

а) унификация¹⁵ экономики с тем, чтобы сделать ее более обозримой и доступной для любого уровня и направления расчетов;

б) возможность создания глобальной базы данных, в которой все товаропроизводители могут быть представлены в сопоставимых показателях с приведением к единому базису, в основе которого лежит экономическая постоянная, равная единице, как результат деления совокупной выручки по экономике само на себя;

в) практически мгновенные возможности идентификации и анализа состояния любой элементарной точ-

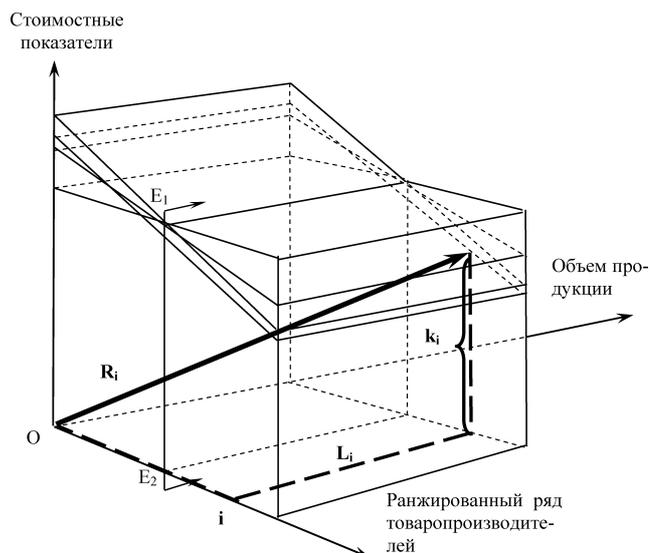


Рис. 6. Координаты местоположения $\{i, L_i, k_i\}$ экономического субъекта

ки или множества точек экономического пространства, заданного собственной метрикой, по унифицированным параметрам;

г) при построении на базе разработанной метрики экономического пространства базы данных по предприятиям, выпускающим любые товары и предоставляющие любые услуги, можно обеспечить прорыв в усовершенствовании государственной статистики, поскольку в такой базе данных все экономические субъекты связаны между собой через систему совокупных или валовых показателей.

Эффективность государственной статистики может быть достигнута в результате того, что обработку данных в их унифицированной базе можно автоматизировать таким образом, чтобы мгновенно получить выходные результаты сразу же после ввода в нее исходной информации по любому субъекту экономики, а не так как в настоящее время, когда итоговые данные за прошлый год получаешь лишь по истечении половины года и более. По предлагаемой методике такого рода базу данных для статистики можно создать даже в рамках одной крупной корпорации для анализа внутрикорпорационной экономики. На этой основе можно реализовать глобального характера унифицированную информационную систему, которая может прийти на смену всем несовершенным системам статистики, в том числе и системе национальных счетов. Последнюю тот же А. М. Гатауллин называет простым складыванием информации, не связанной каким-либо внутренним логическим единством.

На основе разработанной метрики экономического пространства также можно создать мониторинговую систему управления экономикой и социальной сферой, которую можно использовать как в оперативном, так и долгосрочном управлении и прогнозировании. В первом случае в разрезе любого промежутка времени — декады, месяца, квартала и т. д. — возможен как графический экспресс-анализ, так и числовой мониторинг за финансово-экономическим состоянием всей совокупности предприятий отраслей и отдельных из них. Причем, финансово-экономическое пространство задается в рамках привычных нам по микроэкономике совокупных показателей. На основе такого мониторинга можно

¹⁴ «Порядковую шкалу ... называют ранговой шкалой, а место объектов в последовательности, которую она собой представляет — рангом объекта» /Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь. — М.: Наука, 1987. — С. 446.

¹⁵ «Унификация ... — приведение чего-либо к единой системе, форме, единообразию» /Современный словарь иностранных слов. — СПб.: «Дуэт», 1994. — С. 631/.

принимать оперативные решения по регулированию положения в отрасли на основе более тщательного анализа, в первую очередь, нетипичных ситуаций (вариантов) в каждом конкретном случае.

3. Тенденция тяготения рыночной цены к цене производства массового продукта. Как известно, в марксистской политэкономии изучался закон стоимости, который трактовался следующим образом: «Закон стоимости — это объективный закон, регулирующий связи между товаропроизводителями, распределение и стимулирование общественно-го труда в условиях товарного производства. Согласно данному закону, производство и обмен товаров осуществляется на основе их стоимости, величина которой измеряется общественно необходимыми затратами труда»¹⁶.

Таким образом, закон стоимости задает пропорции обмена товаров в соответствии с общественно необходимыми затратами труда (ОНЗТ). Поскольку издержки производства можно выразить как в труде, так и затратах капитала, то не будет грубой ошибки, если вместо ОНЗТ использовать аббревиатуру ОНЗК (общественно необходимые затраты капитала) или просто ОНЗ (общественно необходимые затраты) или ОНИ (общественно необходимые издержки).

Поскольку закон стоимости — это регулятор пропорций обмена, то очевидно, что рыночные цены будут стремиться к этим пропорциям, должны вписываться в них, иметь тенденцию тяготения к ним, к этим пропорциям. Только тогда рыночные цены будут соответствовать ОНЗ и определяться ими. То есть ОНЗ и рыночная цена являются одноуровневыми взаимосвязанными параметрами, которые могут различаться лишь на небольшую величину — величину статистической ошибки.

С другой стороны, если рыночные цены тяготеют к какой-либо величине, то должно быть очевидным то обстоятельство, что именно на уровне этой величины

складываются ОНЗ, или ОНЗК, или ОНЗТ. То есть рыночная цена в этом случае оказывается индикатором формирования ОНЗТ и указывает на их уровень.

Мы довольно подробно останавливаемся на выяснении указанных тенденций формирования пропорций обмена в соответствии с ОНЗ в связи с тем, что уровень формирования ОНЗТ, а значит и рыночной цены, в современной экономической теории (политэкономии) трактуется для нерентных и рентных отраслей по-разному: для первых на уровне средневзвешенной цены производства, а для вторых — на уровне замыкающей цены производства. И тогда в рентных отраслях экономики образуется положительная дифференциальная рента.

В то время как в условиях рынка совершенной конкуренции рыночная цена и в рентных отраслях, как это показал пример сельского хозяйства 1990-х годов, складывается на уровне средневзвешенной цены производства. И тогда для большинства сельскохозяйственных предприятий дифференциальной ренты не образуется. Мы с аспирантами прорешали около сотни задач для выявления фактического тяготения рыночной цены на сельскохозяйственную продукцию к какому-либо уровню цены производства. Более 80 % задач показали тяготение рыночной цены к средневзвешенной цене производства, 5–6 % — к замыкающей и остальная часть задач показала тяготение к наименьшей цене производства. Да и действительное положение дел с эффективностью сельскохозяйственного производства в типичном сельскохозяйственном регионе подтверждает наш вывод о формировании ОНЗ на уровне средневзвешенной цены производства (таблица 1, рисунок 7).

По содержанию таблицы и рисунка видно, что до либерализации цен на сельскохозяйственную продукцию Указом Президента Российской Федерации в ноябре 1991 г. рентабельность в сельском хозяйстве сохранялась на нормированном плановой экономикой уровне

Таблица 1

Финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций Республики Башкортостан за 1991–2006 гг.

Показатели	Годы															
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Рентабельность продукции сельского хозяйства, %	36,5	97,0	61,2	11,3	21,2	2,2	-8,2	-29,6	11,1	12,8	14,1	1,7	7,4	9,3	8,2	11,3
Общее количество организаций, ед.	943	986	998	1009	992	984	974	1012	997	990	1004	1030	1014	1086	1131	1227
Число убыточных организаций, ед.	40	12	24	335	123	394	601	939	330	307	274	404	254	187	272	141
То же в % от общего количества	4,2	1,2	2,4	35,2	12,4	40,0	61,7	92,8	33,1	31,0	27,3	39,2	25,0	17,2	24,1	11,5

не в 35–40 %. После либерализации цен рентабельность сельского хозяйства вначале взметнулась вверх до замыкающей цены производства, затем под влиянием монополистических воздействий со стороны смежных отраслей стала снижаться, опустившись до отрицательной отметки в — 29,6 % в 1998 г.

Затем с 1999 г., поскольку сельскохозяйственная продукция оказалась вновь востребованной в стране, рентабельность сельскохозяйственного производства относительно стабилизировалась. Например, в Республике Башкортостан примерно в интервале от 0 до 14 %

по годам текущего столетия. Такая величина рентабельности показывает формирование ОНЗ в порядке, определенном законом стоимости для нерентных отраслей экономики, обеспечивая тяготение рыночной цены на сельскохозяйственную продукцию к уровню среднеотраслевой цены производства.

Указанное говорит о том, что в сельском хозяйстве, и вообще в рентных отраслях экономики, ценообразование подчиняется так называемому закону больших чисел, когда в большой совокупности случаев складываются статистические закономерности, влияющие на формирование ОНЗ. «При спокойных условиях функционирования на рынках действует статистический закон нормального распределения вероятностей движения цены (колоколообраз-

¹⁶ Политическая экономия: Учебник / В.А.Медведев, Л.И.Абалкин, О.И.Ожерельев и др. — М.: Политиздат, 1988. — С. 152.

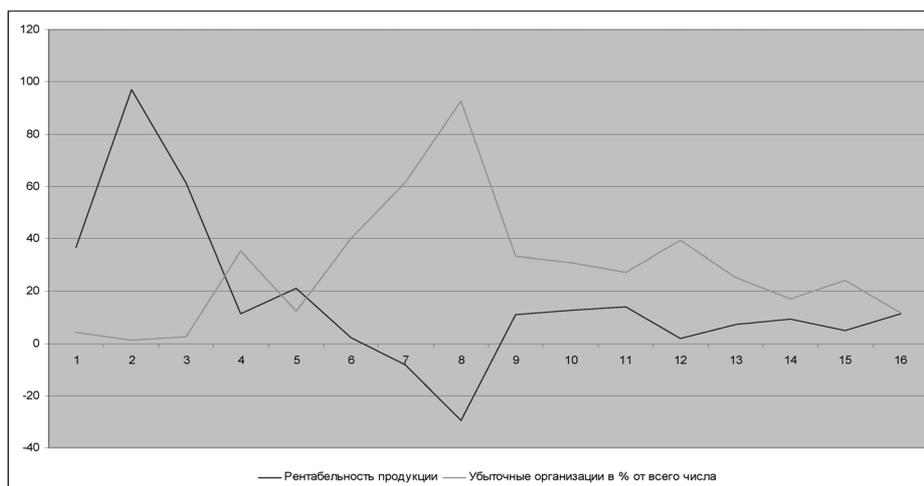


Рис. 7. Финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций Республики Башкортостан за 1991–2005 гг.

ная кривая стандартных отклонений). Чем больше отклонения от среднего значения, тем реже они случаются, причем с равной вероятностью в обе стороны»¹⁷.

В соответствии с этим законом рыночные цены на продукцию сельского хозяйства, тяготеют к цене производства массового (наибольшего объема) продукта, то есть продукта, который обладает наибольшей плотностью производства по товаропроизводителям. Показанное на рисунке 5 «нормальное распределение плотности» производства товаров показывает взаимодействие рыночной цены с ценой производства массового продукта: куда движется массовый продукт со своей ценой производства, туда и тянется рыночная цена, хотя и не пропорционально по всем товаропроизводителям. А массовый продукт движется, как известно, в направлении эффективной части экономики. Отсюда становится понятным, что либерализм в экономике приводит к более выгодной ситуации для эффективных товаропроизводителей и что в этом случае происходит с неэффективными товаропроизводителями. Последние разоряются.

Доказанное нами в рамках интерпретации закона стоимости формирование ОНЗ в рентных отраслях экономики также на уровне средневзвешенной отраслевой цены производства имеет решающее значение для оптимизации системы распределения доходов в обществе, поскольку учет указанного обстоятельства в государственном регулировании экономики может обеспечить обратную тенденцию не увеличения, а уменьшения разрыва в доходах как внутри стран, так и между странами, поскольку дает основание государству поддерживать цены на среднеотраслевом уровне, что приведет к снижению массы формируемой дифференциальной ренты в экономике в 3–4 раза.

Трактовка закона стоимости о тяготении рыночной цены к замыкающей цене производства оказалась направленной в пользу абсентеистского класса,¹⁸ то есть «отсутствующих на производстве собственников», поскольку

¹⁷ Кобяков А.Б., Хазин М.Л. Закат империи доллара и конец «Рах Americana». — М.: Вече, 2003. — С. 195.¹

¹⁸ Абсентеизм — слово латинского происхождения и означает «отсутствующий». «Абсентеизм земледельческий — форма землевладения, при которой собственник земли, не принимая участия в процессе производства, получает денежный доход» [6, с. 11].

благодаря механизму частнособственнического присвоения эта рента в достаточно ощутимой части присваивается ими. И вообще такая трактовка закона стоимости ведет: 1) к усилению разрыва в доходах, что по признанию ООН является сегодня в мире проблемой номер один; 2) способствует усилению инфляции, так как таким образом образованная рента является стоимостным вздутием, которое склонно в соответствии с законом средней нормы прибыли перераспределяться по цепочке взаимобмена между товаропроизводителями; 3) возникает ситуация диспаритета цен, которая во многом получается надуманным в аграрной теории явлением.

Образуемая благодаря современной трактовке закона стоимости и перераспределяемая дифференциальная рента в виде дивидендов, личной унии может иметь огромные размеры. Даже без учета монопольных тенденций формирования цен в естественных монополиях при установлении цены реализации товара на уровне замыкающей цены производства она может составить от 30 до 50 процентов выручки. Если же учесть и монополистические тенденции в ценообразовании, а также спекулятивную составляющую наращивания цен, то ее величина возрастает многократно. При этом величина прироста цен по формированию абсентеистских доходов перекладывается в виде приращения издержек на других членов общества, как потребителей, так и производителей товаров. Плюс к этому надувание спекулятивного финансового пузыря, что имеет место на финансовых рынках, превращает дифференциальную и спекулятивную ренты в результат тотальных поборов населения и предпринимателей абсентеистами.

* * *

Указанное позволяет судить о достаточно больших перспективах развития методов статистического обобщения и анализа в рамках неравновесной экономической теории. Статистика как наука занимается выявлением закономерностей в экономике, обществе и природе, тесно соприкасаясь с теоретико-методологическими и практическими основами других наук, в частности, экономической теории. Следовательно, совершенствование теоретико-методологической базы других наук, с которыми соприкасается статистика, обогащает не только эти науки, но и статистику, подвигая ее на совершенствование и обогащение собственной методологии и методики.