

## О СТАТИСТИЧЕСКОМ ОЦЕНИВАНИИ ЛОГАРИФМИЧЕСКОЙ ПРОИЗВОДНОЙ МЕРЫ В ГИЛЬБЕРТОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ

**Ключевые слова:** логарифмическая производная меры, независимые наблюдения, статистический анализ, непараметрические оценки.

Исследования в теории вероятностных распределений [1, 2], проводимые в настоящее время, показали, что наряду с моментными функционалами особую важность приобретает исследование логарифмической производной меры, которая фигурирует во многих вопросах и особенно в задачах, где исследуются гладкости мер. В связи с этим возникает необходимость уметь оценивать логарифмическую производную меры по независимым наблюдениям. Эта задача является важной еще и потому, что проблема оценивания, как известно из результатов работы [3], является сложной ввиду отсутствия прямого аналога теоремы Гливленко–Кантелли в бесконечномерном линейном пространстве.

В настоящей статье частично разрешена поставленная выше задача как для конечномерного, так и для бесконечномерного пространства. При этом применяется подход так называемого непараметрического оценивания, развитого в работе [4]. Полученные результаты авторы намереваются применять далее для оценки функции правдоподобия в бесконечномерном пространстве.

1. Рассмотрим одномерный вариант задачи. Всюду ниже  $\{\Omega, \mathfrak{F}, P\}$  — некоторое фиксированное полное вероятностное пространство,  $X_1, X_2, \dots, X_n$  — выборка независимых, одинаково распределенных случайных величин. Предположим, что неизвестное распределение имеет всюду положительную гладкую плотность  $p(x) \in C^1(R)$ . Требуется по данной выборке оценить логарифмическую производную  $l(x)$  распределения  $\mu(A) = \int_A p(x) dx$ ,  $A \in B(R)$ . В этом случае логарифмическая про-

изводная существует и равна  $p'(x)/p(x)$ . Критерием оценки будем считать равномерную норму. Поэтому необходимо построить статистику  $T_n(x, X_1, X_2, \dots, X_n)$  такую,

чтобы  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{x \in R} |T_n(x, X_1, X_2, \dots, X_n) - l(x)| = 0 \pmod{P}$ . Как известно [4–6], для

оценки непосредственно самой плотности распределения эффективными являются так называемые ядерные оценки. Так, пусть  $K(x)$  — всюду положительная, равномерно непрерывная на  $R$  четная функция, при этом  $\int_R K(x) dx = 1$ . Для таких функ-

ций будем считать  $K \in CL$ . Оценку плотности  $p(x)$  представим в виде  $\hat{p}_n(x) = \frac{\lambda_n}{n} \sum_{i=1}^n K(\lambda_n(x - X_i))$  с последовательностью чисел  $\lambda_n \rightarrow \infty$  и  $\lambda_n \cdot n^{-1} \rightarrow 0$ . По

теореме Э. Надарая из работы [4]  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{x \in R} |\hat{p}_n - p(x)| = 0 \pmod{P}$ . Естественно,

что для оценки производной плотности применяется (см. [4, 6–8]) оценка

$\hat{p}'_n(x) = \frac{\lambda_n^2}{n} \sum_{i=1}^n K'(\lambda_n(x - X_i))$ . Эффективность этой оценки является следствием

следующего утверждения.

**Лемма 1.** Пусть  $\{Y, \mathfrak{F}, \mu\}$  — измеримое пространство с мерой;  $\{B, \Xi, \|\cdot\|_B\}$  — сепарабельное, вещественное банахово пространство с борелевской  $\sigma$ -алгеброй  $\Xi$  и нормой  $\|\cdot\|_B$ ;  $A$  — замкнутый (не обязательно линейный и не обязательно ограниченный) оператор в  $B$  с плотной областью определения  $D(A) \subset B$ . Пусть дано семейство измеримых отображений  $F_{y_1, y_2, \dots, y_k}(x): Y^k \times B \rightarrow B$ ,  $y_k \in Y$ ,  $k = 1, 2, \dots$ ,  $x \in B$ . Тогда, если семейство  $\{F_{y_1, y_2, \dots, y_k}(x)\}_{n=1}^{\infty}$  сходится по норме  $\|\cdot\|_B$  к функции  $F(x)$  при  $n \rightarrow \infty$  и  $\exists n \in N$ ,  $\exists y_1, y_2, \dots, y_n \in Y$ , при которых  $F_{y_1, y_2, \dots, y_n} \in D(A)$ ,  $F \in D(A)$ , то семейство  $\{AF_{y_1, y_2, \dots, y_n}(x)\}_{n=1}^{\infty}$  сходится по норме  $\|\cdot\|_B$  к  $AF(x)$ .

Доказательство вытекает из определения замкнутого оператора.

Чтобы применить это утверждение к рассматриваемому случаю, следует учитывать, что оператор  $A$ , действующий в  $C(R)$  по правилу  $(Ap)(x) = \frac{p'(x)}{p(x)} = l(x)$ , опре-

делен на плотном подмножестве  $C(R)$  и является замкнутым. Кроме того, в качестве измеримого пространства будем использовать  $\{R, \mathfrak{F}, p(x)dx\}$ . Таким образом, с учетом оценки плотности из работы [5] и утверждения данной леммы можно убедиться в справедливости следующей теоремы.

**Теорема 1.** Пусть  $K(x) \in CL \cap D(A)$ ,  $\lambda_n \rightarrow \infty$ ,  $\frac{l_n^2 \ln n}{n} \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$ . Тогда последовательность

$$\hat{l}_n(x) = \frac{\lambda_n \sum_{i=1}^n K'(\lambda_n(x - X_i))}{\sum_{i=1}^n K(\lambda_n(x - X_i))}$$

сходится в  $C(R)$  к  $l(x)$  с вероятностью единица.

**Замечание.** Общность утверждения леммы 1 обеспечивает справедливость теоремы 1 и в случае, когда сходимость рассматривается относительно пространства  $L_p(R)$ ,  $p \geq 1$ .

Это замечание относится и к утверждению пространства  $R^n$  (см. теорему 2).

2. Рассмотрим  $m$ -мерный случай. Предположим, что имеется выборка  $X_j = (X_j^1, X_j^2, \dots, X_j^m)$ ,  $j = 1, 2, \dots, n$ , независимых и одинаково распределенных случайных векторов. Для оценки неизвестной плотности  $p(x)$  применяется статистика из [5], когда  $\hat{p}_n(x) = \frac{\lambda_n^m}{n} \sum_{i=1}^n K(\lambda_n(x - X_i))$ , где  $K(x) = \prod_{j=1}^m K_j(x_j)$ ,  $x = (x_1, x_2, \dots, x_m)$  и  $K_j \in CL$ ,  $j = 1, 2, \dots, m$ . Как известно, логарифмическая производная представляет вектор с компонентами  $\frac{1}{p(x)} \frac{\partial p(x)}{\partial x_i}$ . Следовательно, необходи-

мо оценить выражение  $l(x) = \frac{1}{p(x)} \text{grad } p(x)$ .

В качестве статистики рассмотрим функцию

$$\hat{l}_n(x) = \frac{\sum_{i=1}^n \text{grad} \prod_{j=1}^m K_j(\lambda_n(x_i - X_i^j))}{\sum_{i=1}^n \prod_{j=1}^m K_j(\lambda_n(x_j - X_i^j))}. \quad (1)$$

Для применения леммы 1 в качестве измеримого пространства возьмем пространство  $\{R^m, \mathfrak{F}^m, p(x)dx\}$ . Оператор  $A$ , действующий в  $C(R^n)$  по правилу  $(Ap)(x) = \frac{\text{grad } p(x)}{p(x)} = l(x)$ , определен на плотном подмножестве  $D(A) \subset C(R^n)$  и является

замкнутым. Применяя утверждение леммы 1 с учетом соответствующего результата из [5], легко убедиться в справедливости следующей теоремы.

**Теорема 2.** Пусть заданы  $K_j(x) \in CL \cap D(A)$ ,  $j = 1, 2, \dots$ , и последовательность чисел  $\lambda_n$  таких, что  $\lambda_n \rightarrow \infty$ ,  $\frac{\lambda_n^2 \ln n}{n} \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$ . Тогда (1) сходится в  $C(R^n)$  к  $l(x)$  с вероятностью единица.

3. Перейдем к изложению основного результата статьи, состоящего в изучении оценок логарифмической производной в гильбертовом пространстве.

Пусть  $H$  — сепарабельное, вещественное гильбертово пространство со скалярным произведением  $(\cdot, \cdot)_H$  и нормой  $\|\cdot\|_H$ ;  $\mathcal{B}$  — борелевская  $\sigma$ -алгебра в  $H$ . Пусть далее для некоторого случайного элемента  $X \in H$  имеется выборка  $X_1, X_2, \dots, X_n$  независимых, одинаково распределенных случайных элементов со значениями в  $H$ . Обозначим  $\mu$  распределение (меру), соответствующее элементу  $X$ . Допустим, что  $\mu$  обладает логарифмической производной вдоль постоянного направления  $a \in H$ . Необходимо найти оценку неизвестной логарифмической производной  $l(x, a)$  по выборке  $X_1, X_2, \dots, X_n$ .

Напомним, что мера  $\mu$  обладает логарифмической производной вдоль постоянного направления  $a \in H$  в том случае, если она дифференцируема по направлению  $a$  и  $\mu'_a \ll \mu$ . Тогда  $l(x, a) = \frac{d\mu'_a}{d\mu}(x)$ . При этом предполагается, что мера  $\mu$  обладает производной вдоль  $a$ , если существует такая счетно-аддитивная мера  $\mu'_a$ , что для любой ограниченной и ограниченно дифференцируемой функции  $f(x): H \rightarrow R$  имеет место соотношение

$$\int_H (f'(x), a)_H \mu(dx) = - \int_H f(x) \mu'_a(dx),$$

которое называется формулой интегрирования по частям.

В случае существования логарифмической производной вдоль  $a$  справедлива формула

$$\int_H (f'(x), a)_H \mu(dx) = - \int_H f(x) l(x, a) \mu(dx),$$

которая иногда принимается для определения логарифмической производной вдоль  $a$ .

Пусть  $\{L_m\}$  — такая возрастающая последовательность конечномерных подпространств пространства  $H$ , что их объединение  $\bigcup_{m=1}^{\infty} L_m$  плотно в  $H$ . Обозначим

$P_m$  конечномерный проектор пространства  $H$  на  $L_m$ . Пусть  $\mu_m = \mu \circ P_m^{-1}$ ,  $a_m = P_m a$ ,  $x_m = P_m x$ ,  $l_m^{a_m}(x_m) = P_m l(P_m x, P_m a)$ . Тогда  $l_m^{a_m}(x_m)$  является логарифмической производной меры  $\mu_m$  в пространстве  $L_m$ , и при условии, что  $p_m(x_m)$  — всюду положительная и дифференцируемая плотность меры  $\mu_m$ , имеем

$$l_m^{a_m}(x_m) = \frac{(\text{grad } p_m(x_m), a_m)_{L_m}}{p_m(x_m)}.$$

Такую логарифмическую производную можно оценивать по выборке  $P_m X_1 = X_1^m$ ,  $P_m X_2 = X_2^m, \dots, P_m X_n = X_n^m$ .

Для каждого  $m$  по выборке  $X_1^m, X_2^m, \dots, X_n^m$  построим эффективные оценки  $\hat{l}_n^m = \hat{l}_m^{a_m}(x_m)_n$  для  $l_m^{a_m}(x_m)$  и покажем их сходимость к  $l(x, a)$  при  $n, m \rightarrow \infty$ . В этом случае  $\hat{l}_n^m$  можно считать оценкой  $l(x, a)$ .

Для упрощения записи рассмотрим одну функцию  $K(x) \in CL$ . В условиях теоремы 2 при фиксированном  $m$  статистика

$$\hat{l}_n^m(x_m) = \frac{\lambda_n \sum_{i=1}^n \sum_{s=1}^m a_n^s K'(\lambda_n(x_m^s - X_{is}^m)) \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq s}}^m K(\lambda_n(x_m^j - X_{ij}^m))}{\sum_{i=1}^n \prod_{j=1}^m K(\lambda_n(x_m^j - X_{ij}^m))} \quad (2)$$

сходится равномерно при  $n \rightarrow \infty$  к  $l_m^{a_m}(x_m)$  с вероятностью единица. Известно [1], что статистика  $l_m^{a_m}(x_m)$  является мартингалом относительно системы измеримых пространств  $\{L_m, \mathcal{B}_m, \mu_m\}$  и сходится к  $l(x, a)$  тогда и только тогда, когда она является равномерно интегрируемой функцией относительно меры  $\mu$ , что в данном случае заведомо выполнено. Таким образом, имеет место следующая теорема.

**Теорема 3.** Пусть  $K(x) \in CL$ ,  $0 < K(x) \leq 1$ ,  $\lambda_n \rightarrow \infty$ ,  $\frac{\lambda_n^2 \ln n}{n} \rightarrow 0$ . Тогда статистика  $\hat{l}_n^m(x_m)$ , определенная по формуле (2), сходится в  $C(H)$  к  $l(x, a)$  с вероятностью единица.

**Доказательство.** Для заданного  $\varepsilon > 0$  выберем сначала натуральное число  $N_1$  такое, что  $\sup_{x \in H} |l_m^{a_m}(P_m x) - l(x, a)| < \frac{\varepsilon}{2}$  при  $m > N_1$ . Это возможно, поскольку  $l_m^{a_m}(P_m x)$  является равномерно ограниченной функцией. Далее выбираем такое натуральное число  $N_2$ , чтобы имело место соотношение  $\sup_{x \in H} |\hat{l}_n^m(P_m x) - l_m^{a_m}(P_m x)| < \frac{\varepsilon}{2}$  при  $n > N_2$  с вероятностью единица. Следовательно, объединяя эти два момента, получаем

$$\sup_{x \in H} |\hat{l}_n^m(P_m x) - l(x, a)| < \varepsilon \text{ при } m, n > N = \max\{N_1, N_2\}.$$

Для полного доказательства теоремы 3 остается показать, что функция  $\hat{l}_n^m(x_m)$  является равномерно интегрируемой по  $m$  относительно меры  $\mu$  с вероятностью единица.

Для заданного  $\varepsilon > 0$  необходимо указать такое не зависящее от  $m$  число  $\delta > 0$ , чтобы при  $\mu(A) < \delta$ ,  $A \in \mathcal{B}$  для любого  $m$  с вероятностью единица имело место соотношение

$$\left| \int_A \hat{l}_n^m(x_m) \mu(dx) \right| < \varepsilon.$$

Заметим, что  $l_m^{a_m}(x_m)$  является равномерно интегрируемой функцией по мере  $\mu$ . Поэтому для  $\frac{\varepsilon}{\ln n}$  найдется не зависящее от  $m$  такое число  $\delta > 0$ , чтобы при  $\mu(A) < \delta$ ,  $A \in \mathcal{B}$  для любого  $m$  имело место соотношение

$$\left| \int_A l_m^{a_m}(x_m) \mu(dx) \right| < \frac{\varepsilon}{\ln n}.$$

Далее можно записать

$$\begin{aligned}
 \left| \int_A \hat{l}_n^m(x_m) \mu(dx) \right| &= \left| \int_A \left( \left[ \ln \sum_{i=1}^n \prod_{j=1}^m K(\lambda_n(x_m^j - X_{ij}^m)) \right]', a_m \right)_{L_m} \mu(dx) \right| = \\
 &= \left| \int_A \left( \left[ \ln \sum_{i=1}^n \prod_{j=1}^m K(\lambda_n(x_m^j - X_{ij}^m)) \right]', a_m \right)_{L_m} \mu_m(dx_m) \right| = \\
 &= \left| \int_A \left[ \ln \sum_{i=1}^n \prod_{j=1}^m K(\lambda_n(x_m^j - X_{ij}^m)) \right] l_m^{a_m}(x_m) \mu_m(dx_m) \right| \leq \\
 &\leq \ln n \left| \int_A l_m^{a_m}(x_m) \mu(dx) \right| < \ln n \frac{\varepsilon}{\ln n} = \varepsilon.
 \end{aligned}$$

Теорема доказана.

Полученные результаты можно применить, например, в случае, когда в гильбертовом пространстве  $H$  рассматривается случайный процесс  $x(t)$ , в качестве наблюдений имеем траектории этого случайного процесса и требуется оценить гладкость распределения такого процесса. Этому вопросу будет посвящена отдельная работа.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Скороход А. В. Интегрирование в гильбертовом пространстве. — М.: Наука, 1975. — 232 с.
2. Далецкий Ю. Л., Фомин С. В. Меры и дифференциальные уравнения в бесконечномерных пространствах. — М.: Наука, 1983. — 383 с.
3. Сазонов С. В. К теореме Гливленко–Кантелли // Теория вероятностей и ее применения. — 1963. — **8**, вып. 3. — С. 299–303.
4. Nadaraya E. Nonparametric estimation of probability densities and regression curves. — Kluwer Academic Publishers, 1989. — 214 p.
5. Мания Г. М. Статистическое оценивание распределения вероятностей. — Тбилиси: Тбилисский университет, 1974. — 240 с.
6. Schuster E. Estimation of a probability density function and its derivatives // Ann. Math. Stat. — 1969. — **40**, N 4. — P. 1187–1195.
7. Надареишвили М. М. Непараметрическая оценка функции регрессии и плотности распределения для одной модели // Сообщ. АН ГССР. — 1981. — **104**, № 2. — С. 293–296.
8. Надарая Э. А. О непараметрических оценках производных плотности вероятности и функции регрессии // Там же. — 1969. — **55**, № 1. — С. 29–32.

Поступила 21.01.2009