

ДУМКИ ПРО МИСТЕЦТВО (зі щоденника Миколи Мурашка)

Лариса Амеліна

Постать Миколи Івановича Мурашка (1844–1909) посідає значне місце в історії українського образотворчого мистецтва як художника, педагога, засновника й постійного керівника Київської рисувальної школи (1875–1901). У ній навчалося не одне покоління художників, поміж яких М. Пимоненко, О. Мурашко, С. Костенко, І. Селезньов, Ф. Красицький, К. Крижицький. Школу відвідували також Михайло Врубель та Казимир Малевич. Її підтримували прогресивні діячі культури та визначні мистці, зокрема Адріан Прахов, Микола Ге, Ілля Рєпін, Іван Крамський. Київська рисувальна школа на чолі з Миколою Мурашком фактично сприяла розвитку національної школи реалістичного живопису. Навчання за системою Петербурзької академії мистецтв давало можливість готувати професійних художників, і в цьому велику роль відігравав особисто Микола Мурашко, який виявив себе талановитим педагогом, мистецтвознавцем, добре обізнаним з історією та теорією європейського образотворчого мистецтва.

У Національному художньому музеї України зберігається живописна і графічна спадщина Миколи Мурашка, а також архівний фонд художника, який надійшов до музею від його нащадків¹. Серед архівних матеріалів є три щоденники М. Мурашка, які містять цікаву інформацію не тільки про майстра, його творчість, педагогічну діяльність, але й про художнє життя Києва 1870-х рр. – початку ХХ ст.² Щоденники повністю ніколи не публікувалися³.

Перший записник-щоденник (17 см × 11 см × 1,5 см) було започатковано в 1866 р. розповідями-оповіданнями (українською мовою): “Про Дяка й челядника”, “Музикант”, “Пилип Корж”, “Дмитро”. У цей час Микола Мурашко через хворобу покинув навчання в Петербурзькій академії мистецтв і жив у Воронежі, що не завадило йому одержати звання вчителя малювання (1867). Згодом він розпочав викладацьку роботу в Києві, спочатку

в гімназії (1869–1870), а з 1873 р. – в реальному училищі. Записи в означеному щоденнику про мистецтво починаються з 1874 р. (з 35 сторінки) і закінчуються 1898 р. Микола Іванович занотовував свої роздуми про окремі явища в історії європейського мистецтва, про стилі та творчий метод художника, про викладання мистецтва. Він також наводить різні погляди сучасних йому художників на живопис, манеру виконання, роль натури тощо, дає характеристики (іноді дещо критичні) своїм колегам. Безумовно, рукописні нотатки щоденника були своєрідним осмисленням мистецтвознавчого матеріалу, який Мурашко викладав в Київській рисувальній школі, що стала сенсом усього його життя.

М. Мурашко повсякчас звертався до цього щоденника, записуючи свої думки також в іншому, другому щоденнику (20,5 см × 16,5 см × 3 см), що охоплює період з 1866 по 1902 рік. Це, по суті, є справжній щоденник, в якому він веде систематичний запис і розповідає про майже щоденні події власного життя. Пише про своє оточення та близьких людей, про свої заняття та інтереси тощо. Подекуди сторінки прикрашають рисунки художника, наклеєні світлини й репродукції.

Третій щоденник (22 см × 19 см × 4,5 см) – з 1902 по 1909 рік – є прегарного вигляду фоліантом у шкіряній обкладинці з ініціалами “Н. М.”, тобто “Николай Мурашко”. Так само, як у другому щоденнику, тут багато автобіографічного матеріалу. Сторінки щоденника доповнені численними ілюстраціями у вигляді фотографій, малюнків, репродукцій і листівок. Це останній щоденник Миколи Івановича.

Треба зазначити, що рідною мовою для художника була українська, але в щоденниках він писав так, як викладав – російською. Звісно, у своїх записах Мурашко не звертав особливої уваги на граматику та пунктуацію, його мова є живою розмовною мовою.

Нижче наводиться уривок тексту з першого щоденника М. Мурашка (1874–1889), починаючи з 35 по 81 сторінку зі збереженням особливостей мови оригіналу та орфографії, лише літера Ъ (ять), що передає звук “е”, має написання сучасної літери “е”⁴.

1874 годъ Сентябрь

По бороде Аврамъ, а по деламъ хамъ. –

Научить глазъ ученика измеренію и пониманію видимой формы, сосредоточить все свое вниманіе на развитіи въ ученике понятій о предмете, о главныхъ типичныхъ его очертаніяхъ и о законахъ, отъ которыхъ эти очертанія зависятъ. Следствиемъ всего этого и будетъ действительно знаніе рисованія. Въ общеобразовательныхъ заведеніяхъ томятъ учениковъ на чистомъ черченіи по всемъ правиламъ перспектив чему къ сожаленію есть примеры. Все вниманіе должно быть обращено на развитіе глаза при передаче линій, при тушовке же на силу. Черезъ каждые шесть семь уроковъ, должно, делать также и рисунки окончателные. Особенно темъ изъ учениковъ которые опережаютъ товарищей и своими разсужденіями о натуре доказываютъ учителю что полутоны для нихъ существуютъ.

[...] ⁵.

никемъ же не мучими сами ся мучають, отъ свиньи не родятся бобренки а все поросятки.

Въ Петербургѣ полиція стоить миліонъ и несколько тысячъ, а на учебныя заведенія тратить городъ сто и несколько десятковъ тысячъ. Еслибъ это было на оборотъ было бы куда лучше; все это наводитъ на мысль о ничтожестве человечества.

1878 Ноябрь 23

Устраивается выставка портретовъ и древности. Погода удивительно теплая. Вечеръ 9 часовъ дождь весенній большой и шумный. Позавчера былъ праздникъ и барышня шла свободно въ кофточке съ открытой очень шеей вотъ тебе и ноябрь.

1881

въ 1876 году в день Казанской Божьей матери былъ первый вечерній урокъ: поставленъ бюстъ Аріадны и освященъ лампами, юноши рисовали. Этотъ день должна школа праздновать какъ свое рожденіе⁶, и

вотъ школа растетъ уже она въ другомъ помещеніи и въ 1881 году 9 сентября Мы имеемъ уже манкень [маникен. – А. Л.]. Это праздникъ хотя и не въ кружке но съ крестикомъ. Большой будетъ для меня праздникъ когда мы откроемъ фигурный класъ.

Купеческіе расчеты никогда не подвигнутъ художества впередъ, а въ шитомъ высоко стоящемъ воротнике тоже ничего нельзя сделать кроме стоять вытянувшись.

Ивановъ⁷.

Съ какой массой художниковъ мне приходилось въ жизни встречаться то и не перечеть пожалуй, а уж чего наслушаться приходилось, то уж на верное всего не припомнишь. Но ужъ я постараюсь и спишу все сужденія ихъ относительно искусства.

Ге⁸. Возьмите вотъ такой кусокъ холста⁹ не больше и напишите то место которое Васъ интересуетъ удержавъ верно главный тонъ. И пишите большую картину уже не смотря на Вашу заметку, если надъ чемъ загнулись остановились, обращайтесь прямо къ натуре, къ природе. Вамъ ясно будетъ видно чего Вамъ не достаетъ и чего Вы не заметили и на что Вамъ нужно обратить вниманіе и изучить; но никогда не пишите картины съ этюда. Когда я писалъ своего Петра съ Царевичемъ Алексеемъ мне достаточно было вот этихъ заметокъ (небольшой серенькій альбомъ, переполненный контурными очерками мебели¹⁰, карнизовъ внутренности комнаты и ничего больше. Голову Петра онъ написалъ съ мертвого (копія съ оригинала сделанного современникомъ) голову же царевича Алексея я не виделъ.

Въ живописи старайтесь не смешивать более двухъ красокъ только тогда у Васъ выйдутъ чистые тоны когда къ двумъ примешиваете третью получается грязь – Признаться я этого и по сей день хорошенко не понялъ – я спросилъ у Ге какъ же сделать, смешавъ напримеръ лазурь съ кадьміумомъ, получимъ яркій зеленый тонъ, и когда онъ совсемъ не подходитъ къ натуре его не пременно придется зачастую успокоить чемъ нибудь теплымъ – Не нужно, не следуетъ. Это доказываетъ что Вы взяли не те краски, возьмите вместо кадьміума – охру – вместо лазури ультрамаринъ и так

дальше комбинируйте. – Я не виделъ чтобы такъ писалъ самъ Николай Николаевичъ Ге.

1906 ноябрь 18. то что не понималъ тогда да отлично понимаю сейчасъ Ге правъ много¹¹.

Мясоедовъ¹². писать большіе этюды для картины некогда, да и не нужно. Какъ бы этюдъ хорошъ ни былъ Вы съ него картины не напишите въ этюде нетъ впечатленія, а въ картине это главное приходится делать маленькую заметку въ которой бы построже выдержать общій тонъ и отношенія, кроме этого не худо делать рисунокъ хорошій. а этюдъ это не картина Это портрет местности.

Вржещъ¹³ къ Мясоедову. Скажика, пожалуста Григорій Григоричъ нужно ли мне рисовать съ гипсовъ. Я чувствую къ ним нельзя сказать что не любовь, а просто таки какое то болезненное отношеніе? – Да Вы правы это таки довольно скучно, что можетъ быть противнее этихъ болвановъ, но для развитія рисунка они своей определенностью помогаютъ учиться – такъ таки нужно значить порисовать? – Да кажется не миновать.

Орловскій¹⁴. – Что это у Васъ такое? Маленький ящикъ для заметок, отвечаю я... Молчаніе. – Можетъ быть Вы хотите что нибудь тронуть, я Вам уступлю – Нетъ не нужно. Почему? – Не стоить! Какъ не стоить? Вы можете сделать не большую себе заметку. – И съ которой ничего никогда не выжмеш и которая никому и ни на что не нужна –

Господи какъ различны бываютъ на все взгляды и приемы –

Марковъ А. Т.¹⁵

Съ Антиковъ съ Антиковъ, батенька порисовать надо. –

И сам был живейшим примеровъ что и рисованіе съ антиковъ иногда никъ-чему не приводитъ – Охъ жизнь жизнь не выше ли ты всехъ Антиковъ.

Чистяковъ¹⁶ Не жалея нисколько исправлять свои ошибки. Относитесь в этомъ какъ к себе так и к ученику самымъ безжалостнейшимъ образомъ при развитіи или для развитія это самое главное

чистенькій и конченый рисунокъ ученика еще не есть успехъ и движеніе впередъ.

Иногда ученикъ мучаетъ пачкая перетирая изменяя без конца более учится.

Не особенно тесните ученика когда онъ берется за что нибудь трудное и даже не сильное словами вы никогда такъ не уясните какъ позволивъ ему по пробовать взяться и такъ сказать померяться силами. Он сразу можетъ уяснить чего ему не достаетъ, а это очень важно

Мюнхенская школа не имеетъ строгихъ подъ разделений. Какой нибудь малышъ занимаясь систематически съ преподавателемъ можетъ вдругъ очутится рисующимъ целого натурщика его ни кто не гонить. Вреда это решительно не принесетъ, если выйдетъ очень скверно самъ увидить и перейдетъ къ более по сильному.

(Бокль¹⁷ терпеть не могъ книгъ изданныхъ для юношества и всегда и съ самого ранняго детства тянулся къ книгамъ серьезного содержаніе)

Феслеръ¹⁸ говорить что кисть важная вещь, безъ мягкой широкой и длиной – лопаточки вы никогда не натушуете края облаковъ Карминъ грубъ Айвазовскій¹⁹ его никогда не употребляетъ заменяя его флорентильскимъ лакомъ.

1884 годъ съ 19 января по 12 февраля была выставка картинъ Айвазовского – интересно онъ разсуждаетъ о Верещагине²⁰ выставилъ пропасть картинъ – осветилъ все это особыми лампочками увешалъ ковриками, а за коврами спряталъ музыку. Наша дурацкая публика и такъ въ искусстве ни уха ни рыла не смыслить а тутъ эта особая обстановка, она совсемъ растерялась вотъ говорить чудище еще такого и не бывало, а я думаю что съ этихъ поръ картины безъ шарманки хоть и не показывай

Мурашко и Орловскій идут по берегу реки. Берегъ богатый растительностью. Вотъ прелесть какой лопухъ пописать бы говорит первый. – Да я много потратилъ и силъ и времени на эту дрянъ, проговорилъ Орловскій. – Почему такъ? – Да разве въ картине это нужно, разве Вы видите эти лопухи когда смотрите на целый видъ въ природе который вамъ даетъ картину. Такъ ихъ и нужно писать что бы они не мешали общему, уловите – передайте общее а это вздоръ.

Скверно! Скверно! кричить Іванъ Івановичъ Шишкинъ²¹. Вы совсемъ не знаете рисунка. Вы каждую травку каждый лопушокъ должны нарисовать съ любовью и терпеніемъ, а то что это?

Прахов на щет тел геометрическихъ и натуръ мортъ [натюрморт. – А. Л.] что последніе хороши когда они совкусом составлены а Геометрическіе тела хоть бы въ школе и не были то потеря не большая по его мненію такъ какъ въ природе нетъ сухихъ прямыхъ линій какие мы видимъ въ этихъ геометрическихъ телахъ.

Есть въ духовномъ внутренномъ содержаніи человека много такого²² чего не выразить словомъ слова бываетъ какъ бы не достаточно, тутъ то и выступаетъ на помощь искусство музыка и живопись.

Жалобы Врубеля въ Кіеве – Савинского²³ въ Риме, что натура, и трудно рисовать.

Натура всегда будетъ вертеться, на то она жива, и потому лови ее на лету безъ педанства не добываясь математической точности которая можетъ быть не такъ и нужна какъ думаютъ, ибо у величайшихъ мастеровъ есть большіе ошибки въ формахъ въ светотеняхъ и проч. У Мойсея Микельанджело голова положительно не верно установлена на плечахъ, а это все таки не мешааетъ ему быть величайшимъ произведеніемъ.

1886 год. Августъ

Типы созданные греками до Рожд. Хр. гораздо выше типовъ созданныхъ Византійскимъ искусствомъ, хотя и последніе съ большимъ правомъ можно назвать великими произведениями. Въ Византійскомъ стиле есть время творчества и потомъ время упадка. Одеревенелость, жертвенность рутинна и не умелость въ обращеніи съ фигурой человека и драпировками.

Карль Великій просветитель своего народа поддерживалъ и искусствъ между прочимъ. Но после него оно не двинулось впередъ почва не была еще такъ подготовлена и нужно было еще два века чтобъ оно силою сознанія и потребности такъ зажило своей жизнью. При Карле Великомъ глядя на современныя ему мініатюры видно большее вліяніе мира класического чемъ Византійского.

Порывъ воодушевленіе среднихъ вековъ къ религіи заставлялъ ломать еще совершенно крепкіе храмы чтобъ строить новые более удовлетворявшіе ихъ и подходящіе ихъ настроенію, отъ того много гибло стеной живописи X и XI века для исторіи искусства

То, чего люди безграмотные (не могутъ) не въ состояніи себе усвоить посредствомъ чтенія Св. писанія они узнаютъ изъ фигуръ на изображеніяхъ 1025 год. въ Арра²⁴. Окт. 13 дня

После половины XII века начинаютъ въ Англіи какъ будто овладевать человеческою фигурою и она уже более и можетъ быть правильнее чувствуется въ складкахъ драпировокъ.

Любопытно что еще в XIII веке в мініатюрахъ въ украшеніи книгъ заметно чувство колорита въ Нидерландахъ, а ведь это родина Рубенса.

Въ XIII веке Ираклій и Пресвитеръ Ософиль²⁵ Весьма ясно говорятъ о краске составленной на масле для писанія на доскахъ. Говорятъ съ такой ясностью и определенностью что можно думать что это было известно еще далеко до нихъ. Но немецъ Куглеръ²⁶ увлекается и не придаетъ этому никакого значенія что вотъ дескать знали да употребляли плохо а вотъ де только фландрскіе мастера придали весь присущій маслянымъ краскамъ блескъ и потому имъ то и вся честь.

Хотя остроконечныя своды знали очень задолго до известного стиля остроконечныхъ сводовъ, но они еще де скать не готика поясняетъ почтенный Куглеръ. Но я пью за остроконечныя своды и за предшественниковъ Ираклія и Феофила. 17 окт.

Въ XIII веке зарождается и Готическій стиль Кто более поработалъ для него французы или немцы Это кажется трудно сказать почти одновременно регигіозное настроеніе духъ іерархіи проникаетъ и охватываетъ тамъ и тамъ и выражается въ построеніи громадныхъ соборовъ сначала это грубо; готика еще не ясна, она смешивается съ предшествующимъ стилемъ, но мало по малу к концу XIII века и началу четырнадцатого века стиль очищается, определяется и въ это время его полный расцветъ. Съ благо-

устройствомъ городской жизни искусство ютившееся более въ монастыряхъ переходить въ самую жизнь и ему посвящаютъ свое вниманіе и трудъ, не только монахи но и граждане – 19 окт.

Фрески Кельнского храма совпадаютъ по времени съ живописью Джіото²⁷ въ Италіи и будто ему нисколько не уступаютъ. 5 ноябр.

Въ XIV веке входитъ въ обычное употребленіе живопись на доскахъ какъ въ храмахъ такъ и въ домашнемъ быту и на престолахъ появляются статуи, тогда какъ до сихъ поръ живопись была монументальна и въ связи тесной съ архитектурой, и живопись начинаетъ занимать подобающее ей место и входитъ въ роль. 7 ноября

Въ XIV веке конецъ средневековому строю или по крайней мере начинается его разложеніе въ искусстве уже религія не играетъ той все поглощающей роли. Искусство начинаетъ по немногу служить уже не одной религіи. Появляются школы в зависимости не только отъ традицій но от личностей, которые уже въ искусстве более расположены высказать все свои индивидуальности является творчество более и более доставляющее самому производителю величайшее наслажденіе и производитъ уже больше и больше впечатленіе на окружающихъ а сотрудниковъ заставляетъ идти дальше и дальше по стопамъ своимъ отсюда явились школы и ихъ разновидность. 13 ноября.

Куинджи²⁸ говорить. Этудь вздоръ въ Этуде природу не уловишь потому что она в пять минутъ такъ изменяется что и не узнаешь да что говорить я иногда черезъ минуту вижу ее другой. 21 ноябр.²⁹

Работай, изучай смотри не лги и – главное будь искренень. 27 ноябр.

Деталь и подробность, въ действительности, исчезаютъ въ общемъ и въ стройности. Изъ деталей изучаемыхъ отдельно и слишкомъ мелочно, нельзя получить впечатленія органической целостности 1886.

Жертвуйте деталями для целого для общаго. Но въ природе деталь существуетъ и потому общность лишняя детали доведенная до той степени (мазки) какую мы видимъ въ французскихъ импрессионистовъ является отрицаніемъ искусства.

Предоставляется таланту найти середину. 28 ноябр.

29 Чудный день 4 градуса тепла и солнце; о снеге мы и понятія не имеемъ показался было но пролежалъ несколько часовъ и то давно это было.

Мищенко³⁰ прочелъ сегодня вечеромъ лекцію о Шлимане³¹.

Декабрь 4. въ день Варвары я гулялъ въ царскомъ саду было около четырехъ градусовъ тепла. Трава зеленела только птички весело не пели Я былъ съ братомъ Александромъ³² и мы оба въ жизни ничего подобнаго не помнимъ. Было почти также тепло на Саву и на Николая. и только 11 показался снегъ и я надеть шубу.

У насъ въ эту зиму расписание лекцій такое
Понедельникъ, Анатомія Натассонъ³³
Вторникъ, Перспектива Фабриціусъ³⁴
Среда, Исторія искусствъ Павлуцкій³⁵
Четвергъ – Анатомія
Пятница. Перспектива
Суббота Я читаю изредка а то и кто нибудь другой³⁶

1887 год.

До XIII столетія искусство въ Италіи было под сильнымъ давленіемъ Византийскаго та же мертвенность та же условность. Въ средине XIII Века является Чимабуе³⁷ и искусство съ этого момента просыпается и оживаетъ. Отъ великаго Чимабуе идутъ рядъ его учениковъ. Январ. 30

Есть бараны, которые допускаютъ, чтобы ихъ стригли и эксплуатировали, но только авторитеты, которымъ они этого не только прощаютъ но и подуматъ не смеютъ, чтобы это было иначе, прямо подставляютъ свою спину но зато другихъ зло стараются брехать и бодать хто съ смехомъ стрижетъ ихъ глупой шерсти т. е. кто делаетъ это не прямо не авторитетно, а такъ некоторымъ образомъ – съ дозволенія; вздумаетъ сделать стрижку съ некоторой деликатностью. 9 марта

Тиціанъ³⁸ Вичели – Графъ. Мы знаемъ Тиціана великаго Тиціана и решительно знать не хотимъ что онъ графъ. Это званіе его я сегодня только узналъ... и ничего оно ему не прибавило: какое же это жалкое званіе какъ ничтожно оно растаяло въ лучахъ

его славы и какъ ничтожны те, которые имея только это званіе имъ такъ страшно кичаться. Сент. 14.

Профанъ разноситъ, профанъ критикуеть, и дуракъ въ немъ не заметень, но съразу дуракъ определится если только онъ вздумаетъ что похвалять сент. 22

уехали въ Петербургъ

Поляковъ³⁹ хороший рисовальщикъ голоть (въ последнее время) но невежда по образованію круглый: и нравственно угнетенный человекъ, не свободный отъ всякихъ мелкихъ пороковъ (лжи, хвастовства и проч.

Эртель Молчаливый и довольно не подвижный немецъ.

Якущенко Кажется не даровитъ.

Кругеръ⁴⁰ еврей, более труженникъ чемъ даровитый юноша

Красота есть отблескъ истины Платонъ⁴¹

Для жабы самца красота – это его жаба самка Вольтеръ⁴²

сент. 23

Правильно поставленный вопросъ наводить часто и на приличный ответъ. 25 сент.

Безъ рамы картины ничто, въ плохой раме уже лучше а въ превосходной раме картина выигрываетъ 100 процентовъ. 26 сент.

Добродушіе безъ силы впадаютъ въ простоватость. Добродушныхъ легко проводятъ негодяи, часто первые поддаются даже и сознавая съ кемъ имеютъ дело. У честного ротъ безъ гримасъ и судорожныхъ искривленій, но увы это бываетъ у людей и не совсемъ дурныхъ но угнетенныхъ когда либо въ жизни и продолжительно. 27 сент.

Голый разбоя не боится. 15 октяб.

Всю жизнь я искалъ⁴³ но теперь нашель; теперь я все знаю.

Сплетня какъ фальшивая монета имеетъ свою ценность для техъ кто ее сбываетъ – но въ конце концовъ какъ монета такъ и сплетня излавливаются и исчезаютъ изъ обращенія.

Кто отрицаетъ искусство, тотъ заслоняетъ отъ себя солнце, того жизнь холоднее ледовитого океана, тотъ никогда не бросался на шею матери и никогда ни передъ кемъ не изливаль своихъ чувствъ горя или радости

Художникъ, говоритъ Антокольскій⁴⁴, живу одною жизнью, но она наполнена другими жизнями. Я чувствую чувства чувства

другихъ людей, всехъ одинаково люблю все они мне дороги; я радуюсь ихъ радости, но еще ближе мне ихъ печаль. Люди – это мои арфы, нервы ихъ для меня струны, своимъ прикосновеніемъ я хочу пробудить въ нихъ любовь и чувство добра.” Этотъ монологъ Антокольскій ставитъ въ кавычки, въ своей біографіи это наводитъ на мысль что онъ благородно его стащилъ откуда то, но монологъ прекрасный и Антокольскій молодчина. 1 ноября.

Односторонность въ искусстве ведетъ за собою скуку. 4 ноябр.

Да, мы рабы, но рабы вечно негодующіе ноябрь 1

Генераль говоритъ Еврею, плохо Вамъ теперь, гонять? – Ну а кому теперь хорошо? всемъ плохо! Разве Вамъ хорошо? Разве царю хорошо? Колись було якъ винъ иде то все тряслось, а теперь винъ иде и самъ труситься 25 ноября

Природа не тиранъ но и не покровитель, ей равно чужды гневъ, месть и милость.. такъ въ смыслъ трагедій Шекспира. 8 Декабр.

Когда Матейко⁴⁵ выставилъ свою картину разделъ Польши одинъ изъ аристократовъ сказалъ ему что грустный сюжетъ и какъ бы делающий укоръ исторіи, онъ такъ не выгодно представляетъ насъ, кто ихъ купить. – Э покупали Васъ живыхъ купють и малеваныхъ, сказалъ не безъ ироніи Матейко.

22 Декабр.

Красоту класического мира красоту статуи напримеръ и вообще скульптуры древней впервые увидели и оценили не ученые не архелогі, для которыхъ чувство изящного желательно но увы не всегда это бываетъ на лицо; оценили художники и въ ближайшее къ намъ время – Торвальдинъ и Канова...⁴⁶ (XIV–XV Векъ восхищался такъ же класич. искусствомъ) 1 февраля 1888 год.

Сентябрь

Подхалимство по Боклю можно объяснить темъ что человечество сочувствуетъ больше счастію чемъ горю, отсюда искрящіеся глаза потираніе рукъ сгибаніе спины передъ богатымъ, подлые улыбки, хотя за это и самъ улыбающійся знаетъ что онъ ровно ничего получить не можетъ. 14 сент.

Прадила⁴⁷ держитъ букетъ розъ и фіа-

локъ, и встретилъ молодого художника даль ему несколько фіалок и когда тотъ попросилъ у него и розу, то онъ ему сказалъ извините, не могу, это мои учителя и я иду въ мастерскую кое что сообразить съ ними... И действительно онъ очень любилъ цветы и ихъ сопоставленія. Это самое любилъ делать Макарій съ кусочками матерій, часто онъ любилъ ихъ складывать и раскладывать.

Диллетанты и невежды редко бываютъ снисходительны. 18 сент.

Вы хотите быть богатымъ? – напрасно, – свиной щетиной обрастать начнете. Крамской⁴⁸

Художникъ безъ ошибокъ – скучный художникъ. Прадилла. 14 октябр.

1889

Апр. 14. Спокойная разсудительность отличаютъ философа. N. получилъ звезду Анны 1-й ст. Ему бы туда бубнового на спину а не звезду. Сказалъ Коссъ⁴⁹ – Это сказано сильно, но насколько справедливо богъ веть. Скромность не присуща славянской натуре – подхалимство – да. Это так, этого намъ не занимать стало. 2 мая.

Наивный мущина – это дуракъ. 2 мая

Крижицкій⁵⁰, этот человекъ съ маленькою головою, мне казался всегда безнадежнымъ. Много летъ тому назадъ сказалъ что лучшее что сделалъ когда либо Репинъ это его “Христось воскрешающій дочь аира” Я свирепо набросился и спорилъ съ нимъ. Прошло много летъ и мне досадно что такой дуракъ и такъ давно мне сказалъ то, противъ чего можно спорить, но что, все таки, имеетъ большой а можетъ и глубокой смыслъ.

Художественное произведение есть только отраженіе образа, доступнаго единственно духовному оку артиста.

Овербекъ⁵¹ считалъ излишнимъ и даже вреднымъ изученіе моделей, этюды натуры, и его образы состоятъ изъ общихъ идеальныхъ формъ. Но Овербень говорилъ это въ старости, онъ забылъ какъ онъ приобреталъ знанія типическихъ формъ развивалъ вкусъ, усваивалъ правильный рисунокъ, и что не всякій имеетъ врожденное чувство изящнаго. Август. 16

Большимъ талантамъ всегда присуща

спокойная воля. – вспомнимъ Репина и вижу какъ это справедливо. Сент. 20.

Семирадскій⁵² написалъ группу людей (на солнце) и не сделалъ отъ нее падающихъ теней и когда ему это заметили, онъ сказалъ черъ с ней, что же мне делать когда она мне мешаетъ.

Айвазовскій въ одной изъ своихъ картинъ сделалъ падающіе тени въ разные стороны и когда Репинъ ему это заметилъ то онъ взглянувъ на Репина сказалъ только – ахъ какой Вы педантъ.

Какое бы мне выбрать направленіе спрашиваетъ молодой художникъ у Прадилли. Работайте и работайте искренно и съ любовью нисколько не думая о направленіи, направленіе должно сказаться всей вашей жизнью. Это не кафтанъ который можно надеть и сбросить когда подводятъ итогъ всей жизни художника тогда говорятъ о его направленіи.

Простакъ, слабо образованный художникъ, де-Лунъ⁵³ писалъ свою картину и написалъ хорошо Это онъ разъ въ жизни былъ охваченъ художественнымъ жаромъ и лихорадкой которая его бросила какъ только онъ кончилъ своихъ мучениковъ въ Колизее.

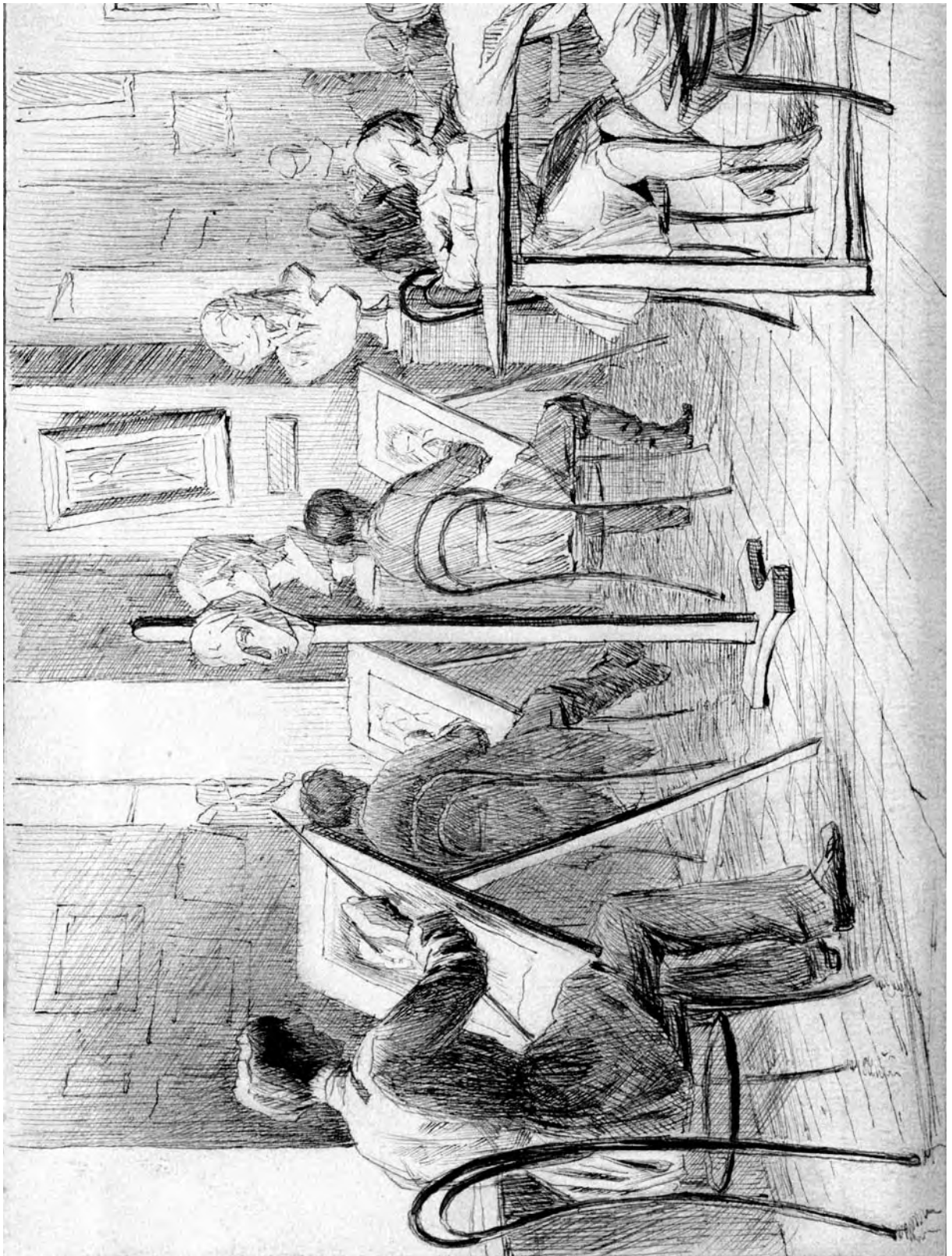
Котарбинскій⁵⁴. Это обездоленный. Талантъ, чувствующій красоту тона до геніальности. Онъ въ колорите выше Семирадского, а въ славе ему и десятой доли не выпало того что выпало Семирадскому.

Семирадскій по мненію Ге чуть не ничтожество, все его фигуры безсмысленны и однообразны. Пейзажъ въ картинахъ хорошъ но тоже до тошноты одинаковъ Выразительности, глубины чувства у него не ищите все пусто фальшиво и поверхностно, даже у Константина Маковского больше индивидуальности и въ картинахъ больше прочувствованной выразительности Семирадскій и какъ композиторъ расплывчатый и безъ всякаго единства. Но мне “по примеру боговъ” все таки очень нравится, красиво, хотя конечно пусто. Но! Малом что не все же философія да философія.

Гильдебрандтъ⁵⁵ написалъ чудный пейзажъ и въ немъ поместилъ журавля. Профессоръ естественной исторіи расхваливъ пейзажъ заметилъ не верность въ рисунке ногъ журавля и указавъ это Гильдебрандту



В. Андреев. 1875–1885 [до 10-ліття Київської рисувальної школи. М. Мурашко]. 1885 р. Світлина, олівець. Архів НХМУ, ф. М. Ярового, од. зб. 13, арк. 2 (публікується вперше)



М. Пимоненко. Куточок нашої рисувальної школи. 1885 р. Туш, перо.
Архів НХМУ, ф. М. Ярового, од. зб. 13, арк. 18 (публікується вперше)

Починило Новим торб ордан до
 купити мале сал буре маде и мо-
 таво. Фитт тилко сал и мове
 на јуно до бачево мочаф
 осто току мушну садомини
 мале малознатил сал торд
 малознатил. Пограпуто осто
 како саммилуон конура
 мале доминга олене
 мајоро сакара. а мале
 обурт а ја доунавал и даје
 мале кунт салб аде на
 падо.

1874 годо Сенисубо.
 То бодо Абрам, а мо да-
 валт Дави —

Парурумт маф грена
 упрени и номманис будини
 форм, испедативонил бее елар
 бунане на попуније испедативонил
 тиво грена нове тив о рел-
 менс, о мабувал мушуниде
 ево орегтан илб и о реловиде,
 оств потопиде тив орегтаниде
 ја букулт. Седо сачиент
 беео аство и тидент Давибу-
 меовно јмане пу колане.

По одура о про баче аде
 ниде ја бедени. По тронил
 гретинко бо на ренентонил

сказавъ что въ натуре это не такъ. Гильдебрандтъ на это ответилъ что это въ натуре не такъ и не верно, а у него совершенно верно.

Художественное произведеніе должно удовлетворяють тремъ требованіямъ.

1, Оно должно иметь содержаніе которое уяснило бы смыслъ жизни. 2, оно должно быть превосходно исполнено 3, должно быть искренно. 26 окт.

Третье не вяжется съ первымъ где обязательность тамъ иногда отсутствуетъ искренность 27 ноябр. (Дописано внизу та взято в рамку).

Умъ середняго разряда, какъ скоро имъ овладеетъ какая нибудь теорія, едвали можетъ когда либо избавиться отъ нее 10 ноября.

¹ Про труднощі передачі картин і архіву до музею від Н. І. Молярова засвідчує його лист до Л. С. Міляєвої, тодішнього співробітника музею. Документально-архівний фонд (далі – ДАФ) № 17, додаток до архіву.

² ДАФ № 17, од. зб. 1–3.

³ Деякі місця зі щоденників цитуються в книгах: Турченко Ю. М. І. Мурашко. – К., 1956. – С. 6, 16, 25, 30; М. І. Мурашко. Спогади старого вчителя. – К., 1964. – С. 10.

⁴ ДАФ № 17, од. зб. 1. – С. 35–239. Стан: аркуші розброшуровані.

⁵ Відсутня сторінка.

⁶ 16 вересня 1876 р. існування Київської рисувальної школи було офіційно узаконено Міністерством народної освіти. – Турченко Ю. Зазнач. праця. – С. 8.

⁷ Можливо, цитує художника Іванова О. А. 1806–1858), відомого своєю картиною “Явлення Христа народові”.

⁸ М. М. Ге (1831–1894) – визначний живописець, автор картин: “Тасмна вечера” (1863), “Петро І допитує царевича Олексія” (1871), “Що таке істина?” (1890), “Голгофа” (1892) та ін.

⁹ Між рядками тексту є рисунок пером – дві руки, між указівними пальцями яких невелика відстань.

¹⁰ Начерки пером.

¹¹ Дописано збоку.

¹² Г. Г. М'ясоєдов (1835–1911) – російський художник, один із засновників Товариства пересувних художніх виставок, автор картин: “Земство обідає” (1872), “Посуха” (1878) та ін.

¹³ Є. К. Вржещ (Вжещ (1853–1917)) – пейзажист, експонент київських виставок.

¹⁴ В. Д. Орловський (1842–1914) – відомий український пейзажист, вихованець Петербурзької академії мистецтв, до якої вступив у 1861 р. завдяки Т. Г. Шевченку.

¹⁵ О. Т. Марков. (1802–1878) – професор Петербурзької академії.

¹⁶ П. П. Чистяков (1832–1919) – відомий художник-педагог Петербурзької академії мистецтв. Серед його учнів: І. Рєпін, В. Полєнов, В. Васнецов, І. Суриков, В. Серов, М. Врубель.

¹⁷ Г. Т. Бокль (Buckle, Henry Thomas) (1821–1862) – англійський історик, відомий своєю працею “Історія цивілізації Англії”.

¹⁸ А. Феслер – художник-пейзажист, німець із походження.

¹⁹ І. К. Айвазовський (Гайвазовський) (1817–1900) – визначний мариніст.

²⁰ В. В. Верещагін (1842–1904) – російський художник-баталист, автор картин: “Апофеоз війни” (1872), “Шипка-Шейново” (1879) та ін.

²¹ І. І. Шишкін (1832–1898) – визначний російський пейзажист.

²² Наступне слово закреслене, тому не зрозуміле.

²³ В. Савинський – учень П. Чистякова, академік Петербурзької академії мистецтв.

²⁴ Місто в Індії (?).

²⁵ Відомостей не знайдено.

²⁶ Ф.-Т. Куглер (Kugler, 1808–1858) – видатний німецький історик мистецтв, поет, професор.

²⁷ Джотто ді Бондоне (1276–1337) великий флорентійський художник і архітектор.

²⁸ А. І. Куїнджі (1842–1910) – відомий пейзажист, автор картин: “Березовий гай” (1879), “Місячна ніч на Дніпрі” (1880), “Українська ніч” та ін.

²⁹ Текст взято в рамку.

³⁰ Ф. Г. Міщенко (1848–?) – доктор грецької словесності, професор Київського університету.

³¹ Шліман (1822–1890) – великий німецький археолог, який відкопав стародавню Трою.

³² О. І. Мурашко – художник-іконописець, батько Олександра Мурашка.

³³ П. М. Натансон – лікар, викладав анатомію в рисувальній школі М. Мурашка.

³⁴ В. І. Фабріціус (1845–1895) – доктор філософії, геології та астрономії. Працював в київській обсерваторії, викладав в університеті та в рисувальній школі М. Мурашка перспективу.

³⁵ Г. Г. Павлуцький (1861–1924) – історик мистецтва, викладав в Київському університеті (з 1888 р.) та в рисувальній школі М. Мурашка (з 1886 р.).

³⁶ Текст взято в рамку.

³⁷ Чимабує – флорентійський живописець XIII ст.

³⁸ Тиціан Вечелліо (1485–1576) – великий італійський художник епохи Відродження.

³⁹ Поляков, Ертель, Якущенко – відомостей не знайдено.

⁴⁰ Я. М. Кругер (1869–1940) – єврейський художник. Навчався в Київській рисувальній школі М. Мурашка (1883–1886), потім – у Л. Горовиця у Варшаві, Академії Р. Жюльєна в Парижі, Вищому художньому училищі при Академії мистецтв у Петербурзі. Жив у Мінську, Казані (з 1915), де займався викладацькою роботою.

⁴¹ Платон (427–347 до Р. Х.) – великий грецький філософ.

⁴² Вольтер (1694–1778) – великий французький філософ.

⁴³ Зверху дописано: “то, что”.

⁴⁴ М. М. Антокольський (1843–1902) – відомий російський скульптор, автор статуй: “Іван Грозний” (1871), “Петро I” (1872), “Нестор літописець” та ін.

⁴⁵ Ян Матейко (1838–1893) – видатний польський художник історичного жанру.

⁴⁶ Антоніо Канова (1757–1822) – відомий італійський скульптор класицизму.

⁴⁷ Франциско Прадилла (1848–1921) – іспанський живописець історичного жанру. Одержав велику золоту медаль на Паризькій виставці 1878 р.

⁴⁸ І. М. Крамської (1837–1887) – російський живописець, один з засновників та керівників товариства пересувних художніх виставок.

⁴⁹ Косс – відомостей не знайдено.

⁵⁰ К. Я. Крижицький (1858–1911) – відомий пейза-

жист. Навчався в Київській рисувальній школі М. Мурашка та в Петербурзькій академії мистецтв.

⁵¹ Іохан Фрідріх Овербек (1789–1862) – німецький художник, графік-ілюстратор, автор релігійних картин. Один із лідерів братства художників-“назарейців”.

⁵² Г. І. Семирадський (1843–1902) – польський художник, життя і творчість якого були пов’язані з Росією. Академік Петербурзької академії мистецтв. Автор картин: “Грішниця”, “Фріна”, “Христос у Марфи і Марії” та ін.

⁵³ де-Лун – відомостей не знайдено.

⁵⁴ В. О. Котарбинський (1847–1921) – живописець переважно історичного жанру. Брав участь у розписах Володимирського собору в Києві.

⁵⁵ Ганс Гільдебрандт (1842–?) – шведський історик мистецтва.

SUMMARY

Artist Mykola Murashko's three diaries which have been preserved in the Kyiv National Art Museum archive are of great interest for a researcher. Each of them is special with its own way of expressing and manner of writing.

The first one dates from 1866–1898 and

starts with Ukrainian tales; next pages since page 35 contain notes on arts, which are published for the first time with keeping the artist original language and orthography. These notes include especially interesting references to the famous Kyiv painting school directed by Murashko.