

ДИАГНОСТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗНАНИЙ ПРЕДПРИЯТИЯ

Постановка проблемы. Современное постиндустриальное общество представляет собой общество знания в двойном смысле: во-первых, источником инноваций во все большей мере становятся исследования и разработки; во-вторых, прогресс общества, которое измеряется возрастающей частью ВВП и возрастающей частью занятой рабочей силы, все более однозначно определяется успехами в области знания [3, 4].

Современные предприятия функционируют в условиях возрастающей конкуренции, которая носит хаотичный, сложный и глобальный характер, что требует сокращения времени реакции на воздействие внешней среды при наличии ограниченных ресурсов. В современной экономике традиционные ресурсы (плодородные земли, полезные ископаемые, работа и капитал) действуют только при условии эффективного использования нематериальных ресурсов, главной движущей силой которых являются знания предприятий [1, 2].

Теоретические и прикладные аспекты управления знаниями предприятия пока что мало исследованы в отечественной экономической науке. Это обусловило выбор темы статьи – формирование методологии диагностики использования знаний в различных

областях деятельности предприятия.

Анализ публикаций по исследуемой проблеме. Постулат о значимости знаний предприятия уже является аксиомой и не нуждается в доказательстве [3, 5, 6, 7, 8]. Однако следует учитывать, что в отличие от материальных активов, знания предприятия неосязаемы по своей природе, поскольку являются порождением исключительно человеческого интеллекта. В этой связи возникает проблема соответствия существующей системы аналитических показателей, применяемых в управленческом анализе и имеющих преимущественно финансовое выражение, объекту исследования. Известные на сегодня концепции синтеза финансовых и нефинансовых показателей входят в противоречия со многими фундаментальными экономическими законами, следовательно, создаваемые на их основе модели выявления денежного эквивалента знаний предприятия могут рассматриваться исключительно в качестве “учебного пособия” для дальнейших разработок.

Разработку методологии диагностики использования знаний в различных областях деятельности предприятия можно считать первым шагом к построению системы

© Воронкова Алла – доктор экономических наук, профессор.

Восточноукраинский национальный университет им. Владимира Даля, Луганск.

Вечерковски Ришард – директор.

Научно-исследовательский институт организации управления в промышленности «Оргмаш», Варшава.

управления ими.

Целью данной статьи является разработка теоретических и методических подходов к диагностике использования знаний в деятельности предприятий разных отраслей промышленности, в основу которых положена структуризация знаний, установление групп факторов, которые обуславливают возникновение знаний, соответствующих им показателей, позволяющих получить итоговую оценку их влияния.

Изложение основных положений статьи. Категория "знания предприятия" является комплексной и состоит из двух компонентов: знаний сотрудников предприятия, включающих в себя профессиональные и персональные навыки, умения, мнения, способности, ощущения, опыт, способы коммуникации, деловые и личные контакты; знаний членов других организаций, взаимодействующих с предприятием, которые передаются ему при совместном решении задач, связанных с соответствующими сферами деятельности.

Знания предприятия подвержены воздействию ряда факторов, влияющих на их возникновение. На основе предложенной структуризации факторов, влияющих на возникновение знаний предприятия (рис.1), была разработана система показателей, характеризующих воздействие перечисленных групп факторов, формирующих знания предприятия. Главной задачей структуризации является универсализация предлагаемых показателей и их унификация для большинства отраслей промышленности с целью достижения возможности диагностики использования знаний в различных сферах деятельности предприятий всех форм собственности, независимо от их размера и эффективности хозяйственной деятельности. Фрагмент результатов работы по составлению системы показателей, характеризующих воздействие групп факторов, влияющих на возникновение знаний организации, представлен в табл. 1.

Факторы использования внутреннего потенциала	Факторы эффективного взаимодействия с внешней средой
1. Персонал 2. Технологии и процессы 3. Финансы	1. Клиенты 2. Конкуренты 3. Бизнес-партнеры 4. Регламентирующие органы
Фактор обновления и развития	
4. Инновационная активность	5. Достижения научно-технического прогресса

Рис.1. Факторы, влияющие на возникновение знаний предприятия

Толкование сущности знаний как нематериального ресурса предприятия обуславливает невозможность применения механизмов бухгалтерской и

финансовой отчетности для анализа использования знаний. Поэтому была разработана принципиальная схема проведения диагностики использования

знаний в различных сферах деятельности предприятий на основе систематизации

факторов, влияющих на возникновение знаний предприятия.

Таблица 1. Система показателей, характеризующая факторы, влияющие на знания предприятия (фрагмент)

Группы факторов, формирующих знания		Показатели, характеризующие воздействие факторов	
1	Факторы использования внутреннего потенциала		
1.1	Персонал		
		1.1.1	Соответствие профессионального уровня работников требованиям предприятия
		1.1.2	Степень участия персонала в новаторских процессах
		1.1.3	Активность работников в повышении своей квалификации
		1.1.4	Уровень подготовки работников к внедрению новых технологий
		1.1.5	Уровень мотивации персонала к развитию знаний
		1.1.6	Участие менеджеров в процессе передачи знаний
		1.1.7	Участие специалистов в процессе передачи знаний
		1.1.8	Участие рабочих в процессе передачи знаний
1.2	Технологии и процессы		
		1.2.1	Наличие четко сформулированной стратегии и оценка степени ее реализации на предприятии
		1.2.2	Наличие базы данных о знаниях организации
		1.2.3	Эффективность коммуникационной системы предприятия
		1.2.4	Информационная поддержка процесса принятия управленческих решений
		1.2.5	Уровень корпоративной культуры предприятия
		1.2.6	Соответствие технического уровня средств обработки информации современным требованиям
		1.2.7	Эффективность менеджмента предприятия
		1.2.8	Степень восприимчивости предприятия к изменениям

Принципиальная схема проведения диагностики использования знаний в различных сферах деятельности предприятия представлена на рис.2. Она включает: формирование методики проведения оценки знаний; разработку системы показателей, характеризующих действие групп факторов, влияющих на возникновение знаний; составление сводных таблиц: оценок показателей и

значимости факторов для каждого предприятия и отрасли промышленности. Особенностью диагностики использования знаний в различных сферах деятельности предприятия являются:

структуризация факторов, влияющих на возникновение знаний предприятия;

формирование групп показателей, предлагаемых для оценки факторов, с учетом принципа их унификации

практически для всех отраслей промышленности;



Рис. 2. Процедура диагностики использования знаний на предприятии

проведение экспертного опроса топ-менеджмента предприятий для получения первичной информации.

Базой для проведения диагностики использования знаний послужили предприятия Украины и Польши. Всего проведенное исследование охватило предприятия трех отраслей промышленности: машиностроения, легкой и пищевой промышленности. Каждая отрасль была представлена девятью предприятиями различных форм собственности, размера и эффективности хозяйственной деятельности.

Разработанная процедура диагностики позволила провести итоговую оценку факторов, определить ранг их влияния на формирование знаний, проанализировать использование знаний и установить тенденции их использования на предприятиях Польши и Украины.

Количественные характеристики факторов, влияющих на использование знаний на предприятиях машиностроительного комплекса Польши и Украины, полученные в результате проведенного опроса и обработки данных, отображены на рис. 3.



Рис. 3. Итоговая оценка факторов, формирующих знания предприятий машиностроения

По силе воздействия как в Польше, так и в Украине доминируют следующие факторы: персонал (1 ранг); технологии и процессы (2 ранг); инновационная активность (3 ранг в Польше и 4 ранг в Украине) и достижения НТП (4 ранг в Польше и 4 ранг в Украине). Однако на фоне сходных тенденций, обращает на себя внимание существенное (10-20%) превышение абсолютных оценок по польским предприятиям в сравнении с украинскими, что свидетельствует о

большем внимании менеджмента польских предприятий к проблеме формирования массива знаний предприятия и его эффективного использования.

Выводы. Разработка теоретических и методических подходов к диагностике использования знаний в деятельности предприятий разных отраслей промышленности позволила провести обследование предприятий Украины и

Польши и установить некоторые тенденции.

1. Существует явная межотраслевая тенденция, проявляющаяся в первостепенном влиянии на формирование знаний любого предприятия таких групп факторов, как "персонал" и "бизнес-процессы в организации". Это явилось следствием признания работников как единственного и уникального источника знаний всего предприятия.

Технологии корпоративного взаимодействия призваны обеспечивать необходимые условия для выявления, распространения и приумножения знаний индивидуумов с целью их трансформации в знания предприятия и обеспечения максимальной утилитарности последних. Следовательно, система управления знаниями предприятия должна базироваться на кадровой обеспеченности и эффективных технологиях внутрифирменного взаимодействия.

2. Наблюдается стремление руководства предприятий легкой и пищевой промышленности искусственно снизить фактическое влияние группы факторов инновационной активности на знания организации как причины дестабилизации текущей деятельности. Эта тенденция не коснулась машиностроения как отрасли, инновационной по своей природе. Оценка воздействия на формирование знаний организации клиентских групп характеризуется подобной динамикой, но с переносом акцента на занижение коэффициента значимости этого фактора (как желаемого для любого предприятия его состояния) при констатации его сильного реального воздействия (состояние фактическое).

3. Необоснованно завышается, в первую очередь на предприятиях пищевой промышленности Украины, роль финансовой составляющей деятельности предприятий на формирование их знаний. Это скорее является демонстрацией собственной инвестиционной

привлекательности, чем отражением истинной силы воздействия фактора "финансы" на формирование знаний предприятий.

4. Абсолютное превышение средних оценок групп факторов, формирующих знания предприятий Польши по сравнению с предприятиями Украины составило: 10-20% – в машиностроении, 5-13% – в пищевой промышленности и до 18% – в легкой промышленности, что свидетельствует о том, насколько больше внимания польский менеджмент уделяет проблеме развития знаний предприятий.

Литература

1. Воронкова А., Вечерковски Р. Управление персоналом на основе управления знаниями // Збірник матеріалів міжнар. наук.-практ. конф. "Проблеми розвитку ринку праці та політика зайнятості населення в умовах трансформації економіки України" / 20-21 листоп. 2003 р. Східноукр. нац. ун-т ім. В.Даля. – Луганськ, 2003.
2. Вечерковски Р. Об одном подходе к оценке нематериальных ресурсов организации // Економіка. Менеджмент. Підприємництво: Зб. наук. пр. Східноукр. нац. ун-ту ім. В. Даля. Вип. 7. – Луганськ: СНУ ім. В. Даля, 2002. – С. 79-83.
3. Гапоненко А.Л. Управление знаниями.– М.: ИПК госслужбы, 2001.– 52 с.
4. Економіка знань: виклики глобалізації та Україна / Під заг. ред. А.П. Гальчинського, С.В. Львовичкіна, В.П. Семіноженка.– К., 2003.– 261 с.
5. Круг Г., Венцин М. Роль менеджмента знаний в достижении устойчивых конкурентных преимуществ. (Ключевые компетенции, инновационный менеджмент) // Проблемы теории и практики управления.– 1996.– № 4.– С. 78-83.
6. Савицкая Л. Управление знаниями: затянувшееся детство // Управление

компанией. – 2002. – №8(92). – С. 56-61.

7. Boisot M. Knowledge Assets. Securing Competitive Advantage in the Information Economy. 1. Paperbackauflage. – Oxford, 1999.– 237 p.
8. Probst G. Von der Strategie zur Umsetzung des Wissensmanagements // Foliensatz anlässlich des European Verity Forums am 16.11.1999 in Offenbach.