

МАТЕМАТИЧНА МОДЕЛЬ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ЦІНОВОЇ РІВНОВАГИ

У даній статті обговорюються теоретичні аспекти існуючої регіональної політики цін на зерно і зернопродукти. Для цих цілей будується економічна структура, заснована на поняттях моделі територіальної цінової рівноваги.

Більш адекватним апаратом для вивчення конкурентної економіки і розгляду проблем узгодження інтересів є теорія економічної рівноваги. Ця теорія дозволяє строго визначити і проаналізувати такі поняття, як дефіцит, попит, схема раціонування, ввести представлення про стаціонарні стани (рівноваги) при негнучких цінах.

Рівноважний підхід розвивався і використовувався в роботах С.Енке, П.Самуельсона, Д.Гейла, Т.Такаями, Г.Джаджа, К.А.Багриновського, В.А.Волконського, Ю.Н.Гаврильця, А.Г.Гранберга, В.І.Данилова-Данильяна, М.Г.Завельського, В.Л.Макарова, А.Г.Рубінштейна, У.М.Полтеровича та ін. [1-8].

Одна з перших спроб дослідження економіки, що функціонує в умовах централізованого управління і нерівноважних цін була зроблена В.В.Новожиловим. Систематичне вивчення явищ, пов'язаних з дефіцитом, почалося в останні півтора десятиріччя.

При оцінці нерівноважних цін використовуються поняття моделі територіальної рівноваги. На основі цієї моделі будується економічна структура, що функціонує в конкуруючих умовах, порівнюється і протиставляється економічній структурі [9].

Тобто модель територіальної рівноваги полягає в тому, що розходження одиниць цін між територіями (областями) має

дорівнювати одиниці собівартості перевезення між цими територіями (областями).

Максимальний суспільний добробут можливий тоді, коли надлишкова вартість споживача і виробника досягає максимуму. Надлишкова вартість споживача – це різниця між ціною, яку згодний заплатити споживач, і ціною, що існує на ринку і яку він вимушений платити. А надлишкова вартість виробника – це різниця між ціною, за якою виробник згодний продавати, і ціною, що існує на ринку і яку дійсно необхідно платити. Суспільний добробут дорівнює сумі надлишкової вартості споживача і виробника.

Сформулюємо постановку задачі. Припустимо, що існує економіка, яка займається виробництвом і споживанням зерна, і ця економіка складається з n областей попиту і m областей пропозиції, де $k = 1, \dots, m$ і $i = 1, \dots, n$. Крім того, припустимо, що кожна область позначена визначеною точкою попиту і визначеною точкою пропозиції, при яких відбувається обмін. Припустимо таке: $D = (D_i)$ – вектор-стовпець ненегативних ринкових цін у точках попиту n ; $S = (S_k)$ – вектор-стовпець ненегативних цін у точках пропозиції m ; $X = (X_{ki}) = (X_{11}, X_{12}, \dots, X_{1i}, X_{21}, X_{22}, \dots, X_{2i}, \dots, X_{mn})$ – вектор-стовпець ненегативних потоків зерна між точкою пропозиції k і точками попиту i ; $t = (t_{ki}) = (t_{11}, t_{12}, t_{1i}, t_{21}, \dots, t_{2i}, \dots, t_{mn})$ – вектор-стовпець витрат на транспортування зерна між точкою пропозиції k і точкою попиту i .

На рисунку зображено добробут споживача і виробника. У цьому положенні площа трикутника $AP'B$

показує надлишкову вартість виробника, а площа трикутника $CP'B$ – надлишкову

вартість споживача.

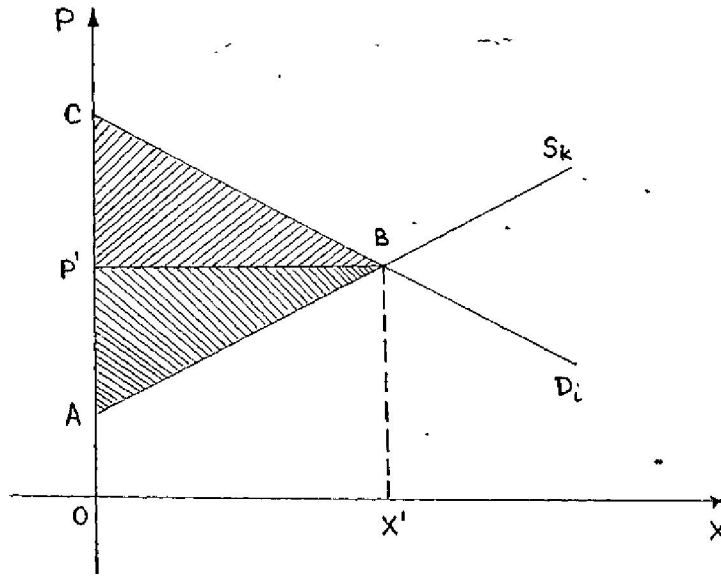


Рисунок. Добробут споживача і виробника

Трикутник ABC відображає суспільний добробут. Як видно з рисунку, площа трикутника ABC знаходиться вирахуванням площі, що лежить під прямою S_k , від площі, що лежить під прямою D_i , де S_k і D_i – ринкові ціни в точках пропозиції та попиту; X і P – кількість продукції їхньої ціни; P' – цінова рівновага; X' – рівноважний обсяг продукції.

Припустимо, що попит в області i є функцією ринкової ціни в області i та має такий вид:

$$P_i = a_i - 2b_i \cdot D_i, \quad i = 1, \dots, n, \quad (1)$$

де $a_i > 0$ і $b_i > 0$ – коефіцієнти функції, в області визначення функції – задане значення $D_i \geq 0$.

Припустимою пропозицією в області k є функція ринкової ціни в області k

$$P_k = C_k + 2e_k S_k, \quad k = 1, \dots, m, \quad (2)$$

де $C_k > 0$ і $e_k > 0$ – коефіцієнти функції, а область визначення функції – задана величина $S_k \geq 0$.

Припустимо, що функції (1) і (2) невинні та диференціюються у всіх точках своєї області. При вирахуванні інтеграла функції пропозиції з інтеграла функції попиту одержимо площу трикутника ABC .

$$F = \sum_{i=1}^n a_i D_i - \sum_{i=1}^n b_i D_i^2 - \sum_{k=1}^m C_k S_k - \sum_{k=1}^m e_k S_k^2. \quad (3)$$

Один із найважливіших результатів – це вирішення задач, що не є лінійними. У випадку, якщо на знаки вибірових перемінних не буде постале-но яких-небудь явних обмежень, то з класичних задач оптимізації маємо: відповідно з усіма вибіровими невідомими і множниками Лагранжа за умовою Куна-Таккера перші частки похідних цільової функції повинні дорівнювати нулю.

У роботі [7] П. Самуельсон показав, як описова динаміка цін математично

може вилитися у задачу максимізації, розв'язувану ітеративним методом. Надалі Т.Такаяма і Г.Джадж [8] змінили формулювання моделі П.Самуельсона на задачу квадратичного програмування для кривих першорядного попиту та пропозиції.

Виходячи з визначення П.Самуельсона "чистої соціальної функції виграшу торгівлі", що ідентифікує стосовну до справи вартість як зростання в області кривої попиту мінус суму приростів у витратах на транспортування та області кривої пропозиції, Т.Такаяма і Г.Джадж [8] сформулювали цю описову задачу в такий спосіб.

Максимізуємо

$$H = \sum_{i=1}^n a_i D_i - \sum_{i=1}^n b_i D_i^2 - \sum_{k=1}^m C_k S_k - \sum_{k=1}^m e_k S_k^2 - \sum_{k=1}^m \sum_{i=1}^n t_{ki} x_{ki} \quad (4)$$

При обмеженнях

$$D_i - \sum_{k=1}^m x_{ki} \leq 0, \quad i = 1, \dots, n, \quad (5)$$

$$-S_k + \sum_{i=1}^n x_{ki} \leq 0, \quad k = 1, \dots, m, \quad (6)$$

$$D_i \geq 0, \quad S_k \geq 0, \quad X_{ki} \geq 0, \quad i=1, \dots, n, \quad k=1, \dots, m, \quad (7)$$

де (4) – чиста соціальна функція виграшу, є постійною величиною, обумовленою міжрегіональною торгівлею, а (5) і (6) – обмежуючі умови, які свідчать про те, що немає надлишку попиту та пропозиції.

Функція Лагранжа, що відноситься до цієї задачі, має вид

$$L = L(D_i, S_k, \gamma_i, \lambda_k) =$$

$$= H + \gamma_i \left(\sum_{k=1}^m x_{ki} - D_i \right) + \lambda_k \left(S_k - \sum_{i=1}^n x_{ki} \right) \quad (8)$$

де $\gamma_i \geq 0$ для $i = 1, \dots, n$ та $\lambda_k \geq 0$ для $k = 1, \dots, m$ є множниками Лагранжа.

Необхідні умови для D_i^*, S_k^*, X_{ki}^* , які є максимальними для розв'язання задачі, що впливають:

$$A) \frac{\partial L}{\partial D_i} = a_i - 2b_i D_i - \gamma_i \geq 0, \quad D_i \geq 0$$

$$\text{та } D_i^* \left(\frac{\partial L}{\partial D_i} \right) = 0 \quad \text{для } k = 1, \dots, n, \quad \text{тому}$$

$$\text{що } a_i - 2b_i D_i = P_i, \quad \text{отримаємо, що } P_i = \gamma_i;$$

$$B) \frac{\partial L}{\partial S_k} = -C_k - 2e_k S_k + \lambda_k \geq 0, \quad S_k \geq 0,$$

$$\text{та } S_k^* \left(\frac{\partial L}{\partial S_k} \right) = 0 \quad \text{для } k = 1, \dots, m, \quad \text{тому}$$

$$\text{що } C_k + 2e_k \cdot S_k = P_k, \quad \text{отримаємо, що } P_k = \lambda_k;$$

$$B) \frac{\partial L}{\partial S_k} = -t_{ki} + \gamma_i - \lambda_k \geq 0, \quad X_{ki} \geq 0,$$

$$\text{та } X_{ki}^* \left(\frac{\partial L}{\partial X_{ki}} \right) = 0 \quad \text{для } i = 1, \dots, n,$$

$$\text{тобто } \gamma_i - \lambda_k = t_{ki}, \quad \text{у той же час } P_i - P_k = t_{ki}.$$

Таким чином, доведено, що різниця між ціною області i та ціною області k дорівнює одиниці собівартості перевезення з області i до області k .

Коли для проблеми перевезення вищевказане буде забезпечено, цільова функція виявиться мінімальною собівартістю перевезення.

$$\min R = \sum_{k=1}^m \sum_{i=1}^n t_{ki} x_{ki} \quad (9)$$

при обмеженнях

$$\sum_{k=1}^m x_{ki} \geq D_i, \quad i = 1, \dots, n, \quad (10)$$

$$\sum_{i=1}^n x_{ki} \leq S_k, \quad k = 1, \dots, m, \quad (11)$$

$$X_{ik} \geq 0, \quad k=1, \dots, m; \quad i=1, \dots, n. \quad (12)$$

Функція Лагранжа цієї задачі має вид

$$L = \sum_{k=1}^m \sum_{i=1}^n t_{ki} x_{ki} + y_i \left(\sum_{k=1}^m x_{ki} - D_i \right) + M_k \left(S_k - \sum_{i=1}^n x_{ki} \right), \quad (13)$$

де $y_i \geq 0$ для $i=1, \dots, n$ і $M_k \geq 0$ для $k=1, \dots, m$ є множниками Лагранжа.

З (13) випливає, що

$$\frac{\partial L}{\partial X_{ki}} = t_{ki} + y_i - M_k \leq 0$$

та $X_{ki}^* \left(\frac{\partial L}{\partial X_{ki}} \right) = 0$ для $k=1, \dots, m; i=1, \dots, n$,

то $t_{ki} + y_i - M_k = 0$ і $t_{ki} = M_k - y_i$

при $k=1$ і $i=1$ $M_1 - y_1 = t_{11}$,

при $k=2$ і $i=2$ $M_2 - y_1 = t_{21}$.

З двох рівнянь

$$M_1 - M_2 = t_{11} - t_{21}, \quad (14)$$

для $k=1$ і $i=1 \rightarrow M_1 - Y_1 = t_{11}$

для $k=2$ і $i=2 \rightarrow M_1 - Y_2 = t_{12}$

З цих рівнянь

$$Y_2 - Y_1 = t_{11} - t_{12}. \quad (15)$$

Рівняння (14) показує, що різниця цін між областями пропозиції дорівнює одиниці собівартості перевезення між цими областями, а рівняння (15) показує, що різниця цін між областями попиту дорівнює одиниці собівартості перевезення між цими секторами.

Література

1. Аганбегян А.Г., Багриновский К.А., Гранберг А.Г. Система моделей народнохозяйственного планирования. – М.: Мысль, 1972. – 352 с.

2. Гранберг А.Г., Суспицин С.А. Введение в системное моделирование народного хозяйства. – Новосибирск, Наука, 1988. – 304 с.

3. Математическая экономика на персональном компьютере: Пер. с японского / М.Кубонива, М.Табага, С.Табага, Ю.Хасэбе. – М.: Финансы и статистика, 1991. – 304 с.

4. Enke S. Equilibrium among spatially separated markets: Solution by Electric analogue. // Econometrics. – 1951. - №19. – 40-48 p.

5. Judge G.G., Hill C.R., Griffiths, Xutcepohl and Lee T.C. Theory and practice of economics, 2nd ed., N-Y., Wiley, 1985. – 412 p.

6. Judge G.G., Wallase T.D. Estimation of spatial price equilibrium models / Journal of farm economics. – 1958. №40. – 801-820 p.

7. Samuelson P.A. Spatial price equilibrium and linear programming // American economic review. – 1952. – №42. – P. 431-438.

8. Takayama T., Judge G.G. Spatial and temporal price allocation models, North Holland Pub Com, 1971. – 300 p.

9. Точилин В.А., Шариков А.В., Гуменюк В.В. и др. Моделирование и оптимизационные расчеты. – К.: Наук. думка, 1986. – 13 с.