

## МІЖНАРОДНА НАУКОВА КОНФЕРЕНЦІЯ «КАТЕГОРІЇ ДІЄСЛІВНОЇ МНОЖИННОСТІ У СЛОВ'ЯНСЬКИХ ТА НЕСЛОВ'ЯНСЬКИХ МО- ВАХ (СИНХРОНІЯ І ДІАХРОНІЯ)»<sup>1</sup>

**23** червня 2010 р. у м. Охріді (Македонія) у Конгрес-Центрі університету Святих Кирила і Мефодія (Скоп'є) відбулася зазначена наукова конференція, в якій взяли участь члени Комісії з аспектології Міжнародного комітету славистів та гості.

З вітальним словом до учасників конференції звернулися декан філологічного факультету ім. Блаже Конеского університету Святих Кирила і Мефодія міста Скоп'є професор, доктор **Максим Каранфіловски** та голова Комісії з аспектології Міжнародного комітету славистів професор, доктор **Людмил Спасов**.

Під головуванням Максима Каранфіловски та професора, доктора Владимира Клімонова було виголошено 11 наукових доповідей.

У доповіді **Владимира Клімонова** (Німеччина) „**Втрата морфологічних маркерів ітеративності в російській мові**” проаналізоване витіснення опозиції неітеративності / ітеративності опозицією перфективності / імперфективності в російській мові.

**Рафаель Гузман Тирадо** (Іспанія) у доповіді „**Нові аспекти у вивченні дієслівного виду в іспанській мові**” наголосив на провідній ролі прогресива в іспанській мові, релевантного, зокрема, для зіставлення з видовою системою слов'янських мов.

**Олександра Дерганц** (Словенія) у доповіді „**Деякі особливості вживання видів в російській і словенській мовах**” проаналізувала контексти, в яких виявлені відмінності в функціонуванні видів у порівнюваних мовах.

Доповідь **Володимира Труба** (Україна) „**Особливості поведінки членів видових груп в імперативі**” присвячена дослідженню закономірностей вживання видів у спонуваннях різного типу і семантичним ефектам варіативності видових форм дієслова у різних контекстах.

**Незрин Самєдова** (Азербайджан) у доповіді „**До питання про статус видових парадигм із так званими однократними дієсловами**” зазначила, що однократним (семельфактивним) дієсловом доконаного виду на зразок *прыгнутъ* у недоконаному виді відповідають два різновиди дієслова *прыгать*, а саме — з однократним значенням (*прыгать*<sub>1</sub>) та з неоднократним (тобто мультиплікативним) значенням (*прыгать*<sub>2</sub>). Лише дієслова другого різновиду утворюють видову пару з відповідним дієсловом доконаного виду.

<sup>1</sup> Підготовлено Світланою Соколовою за матеріалами Протоколу засідання, підписаному співголовами засідання професором, доктором Людмилом Спасовим (Македонія) та професором, доктором Владимиром Климоновим (Німеччина).

У доповіді *Антоніни Пенчевої* (Болгарія) „Про функціонування дієслівного виду в текстах дипломатичних документів болгарською та російською мовами” вживання дієслівного виду досліджено в одному з різновидів юридичних текстів з урахуванням категорій часу та способу в двох порівнюваних мовах.

Доповідь *Світлани Соколової* (Україна) „Поліпрефіксація як засіб вираження множинності в сучасній українській мові порівняно з російською та білоруською” присвячена особливостям формальної маніфестації дієслівної множинності в українській мові на тлі інших східнослов'янських мов.

У доповіді *Олени Ачилової* (Україна) „Аспектуально-фазові модифікації дієслів багатократної семантики в сучасній українській мові” досліджене семантичне варіювання вихідних дієслів недоконаного виду з багатократною семантикою в процесі перфективації, пов'язане з різними аспектуально-фазовими модифікаціями базової дієслівної дії.

*Віолетта Янушева* (Македонія) у доповіді „Мультиплікативна видова конфігурація в македонській мові” в межах концепції Станіслава Кароляка проаналізувала складні семантими (з двома, трьома і чотирма морфемами), що утворюють похідну мультиплікативну видову конфігурацію в македонській мові.

*Іскра Пановська-Дімкова* (Македонія) у доповіді „Відмінність і подібність між хабітуальною і мультиплікативною видовою конфігурацією — деякі спостереження” звернула увагу на необхідність розмежування серед багатократних дій мультиплікативної та хабітуальної конфігурацій, що вказують відповідно на актуальне та неактуальне повторення дій.

Структуралістські та постструктуралістські теорії дієслівного виду проаналізував *Людмил Спасов* (Македонія) у доповіді „Результативна видова конфігурація і семантичний обсяг множинності”. Особливу увагу автор приділив вивченню результативної видової конфігурації в окремих слов'янських мовах, передусім у македонській. У зв'язку з цим слід згадати дослідження Л. Спасовим результативної конфігурації в македонській мові порівняно з іншими слов'янськими мовами, зокрема російською та сербською.

Відбувся жвавий обмін думок як із загальних проблем аспектології (теоретичних і практичних), так і з конкретних питань, що стосуються специфіки маніфестації категорії дієслівної множинності в окремих слов'янських мовах.

У прикінцевих виступах організаторів конференції Людмила Спасова, Іскри Пановської-Дімкової та Владимира Климонова підведено підсумки конференції й доведено до відома учасників рішення Організаційного комітету про друкування збірника матеріалів конференції. Згідно з планом заходів Комісії з аспектології Міжнародного комітету славістів, затвердженим 15 вересня 2008 р., наступна аспектологічна конференція „Дієслівний вид: граматичне значення і контекст” відбудеться 30 вересня — 4 жовтня 2011 р. в Падуанському університеті (Італія). Відповідальний організатор — професор, доктор Розанна Бенаккьо.