

НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ НАУКИ

В.П. КАЗНАЧЕЕВ

ВЕЧНОЕ – НЕИСТРЕБИМОЕ ДВИЖЕНИЕ ДОБРА

(памяти моего друга, гражданина, ученого, академика Н.В.Васильева)

«Наука – это то, что сегодня не может
быть, что может быть – это технологии»
(П.Л.Капица)

Ваш покорный слуга вот уже почти 60 лет занимается практической, теоретической медициной продолжая наследие отечественных клинических и теоретических школ, особенно отечественной космофизики, биофизики, информатики.

Почти все эти годы мы встречались с неутомимым ученым-мыслителем Николаем Васильевичем Васильевым. Его мысли, труды еще не открыты, он опередил XX век далеко вперед. В 70-е гг. я мечтал, что Н.В.Васильев станет достойным представителем СО РАМН, обстоятельства сложились иначе. Научность, факты, гуманитарность и романтика стали его единой силойⁱ.

Это мое изложение, как бы, суммирует многочисленные встречи и беседы (самые откровенные) с незабвенным Николаем Васильевым. Ему посвящается этот труд и добрая память !

Через мои руки прошли тысячи больных. Я знаю горечь ошибок, горечь невозможности медицинских средств спасти жизнь или избавиться от болезни и знаю радость когда удается помочь человеку. Я думаю, что в целом именно эта позиция определяет название моего доклада. Это вечное неистребимое движение добра и как бы мы не относились к понятию добра в крупнейших работах, которые есть во многих обобщениях, отчетах и материалах ООН и ВОЗ об эволюции, катастрофах, распространении хронических патологических процессов на поверхности земного шара, силы добра в истории остаются проблемой века. Увеличение числа народонаселения сегодня уже почти до 7 млрд. и, как это очевидно, до 9-10 млрд. к концу нашего XXI века – все это дает мне определенные основания выступить с этой статьей. Уже зримо **социальное рождение нового объединения, планетарного-международного исторического движения**. Совершенно очевидно, что достижения современной медицины в самых усовершенствованных центрах Европы, США, Азии, России показательны в новых технологиях (причем в технологиях практики) постепенно удается кое-что сделать. Но совершенно очевидно, что количество хронических процессов, болезней, связанных с современными системами цивилизаций нарастаютⁱⁱ. Очевидно, что оптимистические и очень важные практически для каждого человека, завоеванные часы и дни жизни, здоровья это лишь отражение того социального, научно-организационного принципа и системы, которые сформировались в разных геополитических, экономических системах, их организациях в конце XX века. Эти системы человечество, цивилизации, народы и страны всех уровней их развитие не удовлетворяют. Поэтому первое о чем мне хотелось сказать и показать на примерах, что человечество стремится создать такие не административные, а общественно-социальные, духовные и интеллектуальные системы, которые, по существу, опережают, превышают государственные, межгосударственные и даже официальные геополитические комиссии ООН, ВОЗа или ЮНЕСКО и т.д. Человечество ищет, его интеллект и неудовлетворенность ищут пути к сохранению народонаселения своих стран, ищет гарантии сохранения следующих и следующих поколений людей на нашей планете Земля, которая, уже всем очевидно, в солнечной системе представляет неделимый, единый космический объект, космический корабль, на котором люди живут и должны объединиться и мириться. Это объединение, заботы, которые выражаются не только философски, литературно, художественно или жизненной практикой, стремления, по-видимому, закладываются сегодня в начале XXI века в базу нашей новой интуиции миропредставления, духовности, наших еще не до конца осознанных, стремлений улучшить, сохранить, создать радость и увидеть цель нашего бытия на планете Земля, объединиться в системах постклассической науки XXI века.

Я хочу сказать, что в геополитическом варианте на нашей планете сегодня возникает реальная надежда создать новую область знания и равную ей международную практику выстраивания программ взаимодействия планеты, нашей Геи с единым человечеством. Это

интегральное объединение географических, экономических, антропологических, конфессиональных, семантических, информационных динамик, межнациональных, международных конфликтов и противоречий. Это новая геоэкономика или физическая экономика планеты, где совершенно очевидно, что планета в технократическом движении сегодняшнего дня скуднеет все больше и больше. Сокращаются запасы и качество пищевых (растет опасность генетических гибридов), водных ресурсов, атмосферы, полевых, солнечно-космических излучений, накапливаются ядовитые продукты, исчезают необходимые макро- и микроэлементы и многое другое. Наконец, хочется сказать, что идет поиск формирования проекций социума геокультуры, ибо геокультура рождается и рассматривает процессы формирования, сохранения и переноса социальных особенностей в рамках распределения между цивилизациями и культур, экономики, и резервов выживания на планете Земля как неделимом космическом образовании.

Эти мотивы побуждают меня, как врача, обратиться с этой короткой статьей и начать с того, что древнейшие стремления людей увидеть и понять сущность земли и неба, понять сущность рождения и смерти не случайны. Они возникали интуитивно, а потом м.б. и более обоснованно в целом ряде верований, религиозных позиций, духовности - важнейшим фактором возникновения жизни они видят и утверждают одно и то же, **в начале было слово**. Я хотел бы подчеркнуть, что мы часто воспринимаем слово в его языковых или информационных вариантах и, по существу, невольно спекулятивно убеждаем себя и других, что это так. Вначале было слово. В библейском, религиозном понятии слово **существует синтез материализма и идеализма**.

По существу, **слово** – это космическое «зачатие» нового, это не словесная формула, это **малоизвестная нам космопланетарная сила**, которая формирует начало движения культуры, далее движение этносов, цивилизаций, новую культуру жизни ее. В философском основании всякая воля не имеет ни начала ни конца, дабы любая воля, имеющая конец превращается уже в антиволю, антимир, в неволю и в рабство.

Пространство и время, в которых мы живем, имеют особенность: все их части находятся в таком отношении друг к другу, где каждая из них определена и обусловлена другой. В пространстве это называется положением, а во времени - последовательностью. Закон, по которому части и пространства и времени определяют друг друга согласно указанному отношению обозначены как закон достаточного основания бытия, закон бытия (А.Шпенглер). Поэтому, когда мы пытаемся понять благополучие, здоровье, действия препаратов, действия коралловой воды, пищевых добавок, носителей макро- микроэлементов, максимальное очищение организма с точки зрения его эндозекологии, психологическое воздействие, воздействие соответствующих физических, климатических факторов, то, по-видимому, архитектура всех этих действий, которые сегодня приносят определенные, лишь временные, успехи, связана с той **мотивацией мировидения, которая соотносится к понятию слова**, т.е. это такое движение космопланетарных сил, которые включают в себя малоизвестные варианты те, что сегодня все еще называются «информацией», «информационно-энергетическими» потоками. Глобально же это и есть силы и воля слова.

Мы невольно выделяем проблему изначального пункта, с которого сегодня необходимо продолжать нашу историю, цивилизацию. В этом продолжении цивилизации все механизмы содействия, соучастие в клеточных обменных процессах, известные механизмы жидко кристаллических, водных ресурсов, внешних и внутренних, движение ферментативных процессов, все процессы, которые относятся к автотрофным механизмам или к гетеротрофным, являются **лишь архитектурой какого-то другого более глубокого начала**. Это более глубокое начало, по-видимому, было предсказано и предвидено древнейшими формами мироздания, миропредставления и сегодня вылилось в понятие слова.

Слово может нести, несет добро. Понятие добра отражает не просто доброту, соучастие, дарение или соболезнование, приветствие, радости и т.д., понятие добра мы отождествляем с понятием той глубинной силы слова, которая зарождает и дает ход человеческой мысли, человеческому телу, то что мы называем здоровьем, благополучием и возможно нашей бессмертности. Это проблема и мы о ней будем еще говорить.

Итак, все работы, которые накоплены у нас в институте (Новосибирск. ГУ НЦ КЭМ СО РАМН, МНИИКА), в контактах с европейскими центрами, с центрами США, Японии и др. стран, указывают на то, что обменно-белково-нуклеиновые процессы, которые реализуются в клетках, которые сегодня доминируют в понятии генетической информации – все они есть следствие более глубоких механизмов, более космопланетарных движений сил материальных и идеальныхⁱⁱⁱ. В наших работах мы показывали^{iv}, что клетки имеют свой интеллект и общаются на расстоянии друг

с другом, передавая позитивную и негативную «информацию», ту схему поведения, которая подчас, отсутствует в геноме клетки. Я приведу пример, если тканевые культуры фибробластов человека поражаются вирусом, ядом или радиацией, то они погибнут. Если эти тканевые пораженные культуры контактировать со здоровыми эритроцитами человека через кварцевые отдаленные пространства (дистантно), где нет прямых химических связей, то через 8-10 часов эритроциты могут быть взяты снова для эксперимента. Они никак не изменены, у них нет генома – они безядерные образования, если же такие эритроциты вновь контактировать уже со здоровыми клетками человека (опять таки дистантно, через кварцевые фильтры), то эти здоровые клеточные элементы человека заболевают и гибнут от той болезни, от той патологии, которую только видели эритроциты. Значит, речь идет о переносе факторов бытия самой клетки и воздействия такой силы, которая может осуществить гибель клетки или ее возрождение. Напомню работы А.М.Кузина^v, который показывает, что семена, которые потеряли свою всхожесть и жизненную силу, поместить в низкофоновую радиацию с K^{40} (который в опыте предварительно изымался), то семена всходят и расцветают, но если эти всходящие семена контактировать дистантно через стеклянные сосуды, то другие семена, которые потеряли всхожесть и жизненность тоже оживают. Значит, есть такие потоки, которые реализуют жизненную энтелехию - силу жизни, возрождают ее. В этом потоке силы и микроэлементы, и ферментативные процессы, и генетические программы, которые собственно составляют молекулярные компьютеры в наших клетках, все это начинает действовать по другим новым программам. Поэтому «слово», которое дается в этих контактах, это не языковое (словесное) понятие, не общепринятая информация, это некая малоизвестная «сила» космопланетарного характера на нашей планете она и зарождает начало и определяет продолжение жизни. Это важнейший факт. Если эти механизмы, средства, которые разработаны в МНИИКА, Коралловым Клубом, будут получать дальнейшее распространение, они будут стимулировать новые дальнейшие поиски, развитие фундаментальной науки XXI века. Как сделать эту молекулярную архитектуру взаимодействия атомов и сделать так чтобы, например, атомы водорода или изотопы нерадиоактивного углерода (C^{12} , C^{13}) и др. частицы энергии, как сделать систему, так чтобы вода изменила жидкокристаллические структуры и содействовала проникновению или исчезновению нужных или токсических факторов использовать, пример эволюции биосферы, ее макро- и микромира? Почему длится индивидуальная, нормальная жизнь клетки и заканчивается апоптозом? Решается ли апоптоз только генетическими программами, а не иными системами? И наконец, те процессы гормезиса, о которых я уже говорил, когда нежизнеспособные семена возрождаются, и на расстоянии передают свою жизненную энергию, силу – это все не укладывается в известные сегодня физико-химические процессы.

Больше того, показаны и трансперсональные связи, когда человек может транслировать свои интеллектуальные энграммы на десятки тысяч км, при этом физическое время не лимитируется. Значит, время опережающее, время убегающее не укладывается в те физические представления современной квантовой релятивистской физики (В.И.Вернадский). Мы сталкиваемся с тем, что в живом пространстве нашего телесного образования, клеток и особенно мозга все значительно сложнее, где по видимому межнейрональные связи образуют гигантский «полевой компьютер», а современная нейрофизиология все еще не может объяснять природу нашего интеллекта и восприятие космофизических потоков в необозримом пространстве. Приведу лишь один пример из наших работ: прямую зависимость физического процесса (газоразрядная визуализация – эффект Кирлиана). Результаты подтверждены на трех различных приборах в трех лабораториях. Если у исследуемого вызвать воспоминания (пять минут) о прошлой жизни, результаты исследования достоверно меняются. Если же через пять минут исследуемый (пациент) мысленно погружается в будущее – эффект Кирлиана восстанавливается до идеальной нормы. Очевидно энграмма (фрактал) памяти существенно изменяет физические свойства соматики. Напомню, что такой же ранее эффект получен после чтения молитвы (Библии), в наших же исследованиях получены достоверные изменения в пространстве времени (дление). Подобные данные получены и с изучением воды после и с испытуемым в разном мыслимом «временном пространстве».

Таким образом, проблема поиска, новой программы, нового теоретического горизонта, если хотите, «начала начал», который будет создавать и уже создается следующий этап истории: тоже возникнут противоречия разочарования и будут выявлены новые, другие задачи. Так или иначе мы на планете Земля с пониманием живого вещества и природы нашего интеллекта входим в космос. Мы уже в космосе и та архитектура химических, фармакологических, природно-естественных факторов – это архитектура все еще планетарная, земная, которая укладывается, казалось бы, в каноны, в объяснения квантово-физических процессов. Часть физиков все еще убеждают нас в том,

что можно все определить и понять с помощью известных, совершенных квантово-атомных молекулярных и микролептонных процессов. Это проблема № 1 и, несомненно, что исследователи перешагивая формально-медицинские каноны движутся в это новое пространство выживания и сохранения человечества в будущем.

Необходимо выделить еще одну важнейшую задачу – бактериально-вирусный, протозойный мир, мир начинающий наши клетки и бактерии, фаги, вирусы, прионы, нанобактерии, возможно это пришельцы космического мира, движутся и размножаются с необычайной скоростью (бактерии делятся каждые несколько минут, а человеческие клетки живут в лучшем случае 40-60 дней, за это время эволюционное соревнование не в пользу организма человека и животных, их клеток). «Убирая» болезни, возбудителей с помощью антибиотиков, различных химических препаратов, «очищений» организма, мы возбуждаем эволюцию биомикромира эндобиосферы, поток через человеческий организм в течение жизни приход, расход вирусов, бактерий, грибков и др. организмов составляет триллионы тел. Это бактериально-вирусный, прионовый «ветер», это «сквозняк» и пока он пронизывает наши тела также как и всю биосферу – мы сохраняем свою устойчивость, мы в этом возникли, рождены и адаптированы. Если же в этом потоке «биосферного ветра», пронизывающего наши внутренние органы, кожные, слизистые, оболочки появляются дефекты с помощью медицинских препаратов, ряда процедур, то на некоторое время можно «закрывать» как бы маленькую форточку, но ветер этот не ослабевает и возбуждает появление новых неадекватных потоков. Мы сами рожаем эпидемическую обстановку, поэтому пересмотр современной иммунной системы, которая отнюдь не ограничивается отдельными антителами, иммунизацией и макрофагами возвращает нас к идеям И.И.Мечникова о трофике, роли макрофагов, эндотелия, и клеток соединительной ткани, межклеточного вещества. Это трофическая роль, в ней лишь малая доля относится к выявленным, в свое время механизмам того, что сегодня называется классическим иммунитетом. Таким образом, «ветры» – это тоже слово, оно колоссально. Мы сегодня видим новые пути, новые возможности в тех средствах, процедурах, которые сегодня предлагаются учеными, практиками Кораллового Клуба, многих новых движений, гомеопатов подобных других организаций. Они доказывают эту вероятность, туда надо устремлять наши интеллектуальные поисковые, профилактические, медицинские усилия, особенно к женщине, к беременности, к оплодотворению, к детям, к сохранению и выявлению интеллекта, таланта, гениальности человека не тормозить их. Гениальность тоже оплодотворяет

Чем обусловлен такой кризис, почему современные системы профилактики, медицины, по существу, работают в полсилы или оказываются немоощными ? Потому что планета Земля в ее глобальных механизмах, человечество, народы, этносы все больше и больше оказывается в плену рыночных коммерческих образований и собственность на ресурсы планеты, американо-европейским глобализмом все больше охватывает земной шар^{vi}. Глобализм азиатский формирует новые силы: столкновение глобализма восточного полушария и глобализма американского, европейского, западного, по существу тактические технологии, есть новая эпоха, которая вынуждает все больше искаженно стимулировать стратегические задачи эволюции, экологии, профилактики и медицины. Продавая и распространяя тактические технологии и получая, казалось бы, коммерческую выгоду, мы не финансируем далеко идущие поисковые системы, включая и космические формы жизни (которые, несомненно, существуют) (К.Э.Циолковский). Это так. Значит, эта диссоциация, противоречивость геополитики, рыночной экономики, геополитических форм становится причиной стратегических, тяжелых последствий человеческого, биосферного сообщества планеты. Например, реализация таких новых вариантов эндобиоинформатики, как изучение космогеографических площадок на планете Земля, их объединение на геокосмической новой основе, ведь Земля это наш единственный космический «корабль». Необходимо внедрение определенных экранирующих и информационно-полевых устройств, мы реализуем сейчас гипоманнитные камеры в которых исключаем электромагнитные поля естественного происхождения – это системы зеркал Козырева, в которых моделируется пространство энергии-времени. В этом пространстве Козырева архитектура молекулярная, генетическая, обменная в клетках существенно сдвигается, меняется. Наконец, это устройства, которые формируют вращение неравномерного космического эфира, нанопространства.

Совершенно очевидно, что «зачатие» жизни, зачатие человека, при оплодотворении яйца осуществляется в пространстве энергии-времени Н.А.Козырева. Это то «слово» (сила), которое начинает жизнь, из этого «слова» развивается организм, он начинает жить, растет, потом становится потентным, рождаются дети, далее эта потенция угасает (рис. № 1), где найти следующее начало жизни кроме потомства, как продлить психофизиологическую, соматическую

жизнь данного человека, мы пока не знаем. Мы только предполагаем, надеемся, но это надежды, требуют работы, технологии изменения архитектуры обменных процессов, очищения или трансплантации «генетических начал» или системы «мимов»^{vii}. Последние не решают этих проблем, если мы не найдем истинного фундаментально-научного представления понятия «слова» и понятия добра, которое несет это слово, не поймем, что есть и «черное слово», которое может нести зло.

Мы утверждаем, что именно вечное бесконечное неистребимое движение добра является той глобальной планетарной силой, которая объединяет сегодня человечество независимо от геополитических, религиозных, экономических структур и постепенно отмежевывает черные силы, которые сегодняшней коммерцией, личной, фирменной выгодой тормозят развитие фундаментализма постклассической науки XXI века. Идет постепенное сближение между религиями, социальными, культурными и духовными потоками современного человека, современного населения всех стран. Заканчивая это призывание я хочу подчеркнуть, что необходимо сочетать, расширять существующую космопланетарную, молекулярно-генетическую архитектуру живого вещества, живого космоса на новой основе. Новая стратегия – сущность космопланетарного происхождения нашего интеллекта, сохранения человечества, его появления на планете Земля, дальнейшее развитие нашего интеллекта, его реализация не в коммерческих доходных вариантах, технике, а в космопланетарном человеческом единстве. По видимому, пространство квантового мира физики сосочетается с другими пространствами неквантовой природы и эта другая природа, казалось бы, недоступна сегодня и противоречит эволюционно-биосферным известным прогнозам (В.И.Вернадский)^{viii}. Некоторые физики пытаются сформулировать даже термин псевдонаука или лженаука, но ведь в таком же положении был Джордано Бруно, когда утверждал, что есть бесконечные миры кроме земных, Н.Коперник и др., величайшие открытия и мысли отвергались, а труды и души сжигались на кострах, но потом являли действительность и реальность.

Я заканчиваю свои мысли показом схемы (рис. № 2). На рисунке показано пространство Эйнштейна-Минковского (один круг слева) и пространство энергии-времени Козырева (второй перекрещивающийся круг справа), где нет скорости и нет протяженности, там есть **дление**. В этом «перехлесте» сочетаний пространств происходит материализация, дематериализация процессов: именно справа стороны этой линзы, видимо, реализуется зачатие человеческого организма. Потом этот организм движется в середину линзы, переходит на уровень левого края и там сегодня заканчивается наша физическая телесная жизнь - уход из жизни и переход из этой жизни в другую жизнь и очевидно возврат в левую сторону. Как понять этот процесс, как начать им управлять, какова же наша сущность, ведь она реализуется в каждом, в его желаниях, интеллекте, мечтах, будущем, понятием красоты, неминуемо проходит этот путь. Это и **есть движение добра**. Этот вектор движения добра обязывает нас сегодня считать организацию нашего объединения глобальным движением всечеловеческого интеллекта, духовности и совести в поисках возрождения, сохранения человечества, его развития и благополучия в единстве с космическим пространством, а не только в полет ракет в Космос. Уже сегодня в этом единстве можно назвать много феноменов, которые указывают, что они существуют и мы к нему приближаемся. Началась эпоха возрождения XXI века.

Проблема международного космогеофизического содружества ставится все более насущной. Наша Земля в эволюции нашей Вселенной меняется и нас ожидают и опасные сюрпризы (космический феномен лета 1908 г., декабрь 2004 г. и др.), как и планета Земля, живые организмы, наши клетки остаются в пространстве (потоках) энерго-информационных космических излучений самой различной известной и неизвестной природы (столь же катастрофично и состояние наших клеток в экологии). Это еще раз подтверждает необходимость планетарного объединения. К этому призывал нас в Сибири академик Н.В.Васильев.

ПРОБЛЕМЫ ЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА И ЧЕЛОВЕКА НА ПЛАНЕТЕ (НООСФЕРНАЯ ЭКОЛОГИЯ)^{ix}

Напомню, что вопросы о природе человека (его сущности) в отечественной и зарубежной литературе ставились многократно и продолжают ставиться.

Можно ли назвать современную эволюцию человека все более вовлеченную в техносферный процесс, который мы наблюдаем, нарастающим, экологическим кризисом, космофизическими и природными катаклизмами, позитивной ? Что отнести к понятию прогрессивности? Это понятие надежности будущего движения или это успехи современности? Если это успехи XX века, то по

видимому, они прогрессивны потому, что современность открыла некоторые механизмы биологии человека включая молекулярную, клеточную и генетическую биологию, некоторые нервные процессы, экологические системы профилактики, возникают новые формы связи, обсуждаются информационные цивилизации, даже будущая, кибероцивилизация. Есть много глобальных экономических процессов, но в целом можно сказать, что энергетические, биосферные ресурсы планеты на 30 % и более уже исчерпаны и продолжают уничтожаться, включая пресные, океанические воды, зеленые покровы, расширяются почти на 38 % площади пахотных земель с тем, чтобы накормить избыточное население человечества на планете Земля. Наконец, очень сложные геополитические взаимодействия, которые угрожают планете нарастанием конфликта между западным и восточным полушариями планеты.

Как же быть России ? Так или иначе вопрос о прогрессивной эволюции человека мы рассматриваем с точки зрения не сегодняшнего (по существу, разрушительности) успеха. По существу, будущее человечества весьма туманно как и планеты Земля. Само утверждение конгресса в 1992 г. в Рио де Жанейро о т.н. «стабильном» развитии, несомненно, ошибочно потому, что никакой «золотой миллиард» не выдержит напряжения 8-10 млрд. населения планеты, нужна вода, воздух, пища, источники энергии, причем сжигание зеленой массы не является сегодня удовлетворяющим. Заканчивающиеся запасы угля, нефти, газа, сланцев и т.д. не удовлетворяют этому, поэтому можно сделать вывод, что прогрессивного развития человечества с точки зрения гарантии его будущего хотя бы на 5-6 поколений пока не видно. Предложения проектов о планетарных термоядерных центрах энергии сугубо техничны. Просто энергия электричества, тепла механики биосферу пополнить бессильно. Сегодня перспективы эволюции человечества можно назвать регрессивными, видимо, нужно думать о проблеме ноосферогенеза (номогенеза) Л.С.Берга. Законы планеты, солнечной системы не вечны, они меняются очень быстро. Так философско-энциклопедический словарь, монография о Человеке, Институт Человека в России недавно был организован И.Т.Фроловым. Такой же институт Человека был в Париже. Первым институтом Человека в мире был институт в Петербурге, организованный Лесгафтом в 1896 г. Институтом Человека мог стать институт в Урусвати (Индия), которым руководил Н.К.Рерих. Наконец, таким «институтом» Человека несомненно был Совет по проблемам биосферы при Президиуме АН СССР, которым руководил академик А.В.Василенко и потом (почти 20 лет) - академик А.Л.Яншин. Сегодня не существует совета по биосфере, а ведь биосфера отвечала и отвечает за планету в целом, за человека. В совете была большая всесоюзная секция по адаптации человека, была всесоюзная программа, международные связи, все программы взаимодействовали, шла научная глобальная работа.

Если вникнуть в вопросы, которые ставятся в работах по проблемам человека (мы не будем касаться антропоэкологической философии, отдельно биоэволюции, экологии, биологии и т.д.), то они в работах четко определяются. Строго говоря уже осознание различий требует от нас введения не одного, а по меньшей мере четырех определений того, что такое Человек.

По убеждению акад. И.Т.Фролова:

1. Человек в естественной системе животных.
2. Человек как существо, выходящее за рамки животного мира и в известной мере противоречащее, противостоящее ему.
3. Человек, как представитель рода человеческого, его интеллект.
4. Человек как индивид и личность.
5. Добавим: Человек – выражение космопланетарной сущности живого вещества интеллекта (космопланетарной биоплазмы Грищенко-Капары, 1943)

Далее следуют геополитические, экономические, социальные и др. особенности. Важно обратить внимание на то, что акад. И.Т.Фролов вводит понятие гомо сапиенс - сапиенс своего рода «вид» гомо сапиенс. Человек же гомо сапиенс есть лишь представитель этого вида. Здесь подчеркивается два различных понятия: вид мыслящий гомо сапиенс и в этом виде еще гомо сапиенс-сапиенс, т.е. человек разумный. Это серьезно, понятие о разумности, совести, нашего почитания, преклонения уходит еще к работам Сократа, Платона, Плотина, во многих работах употребляется понятие Бога-человека или Человек-Бог. Если мы вспомним идеи Гегеля, где гомо сапиенс есть возрождение некой идеи божественного аналога (потока), который создается на Земле, а затем уточнение Фейербаха (вещь в себе) и др., то возникает новый вопрос. Философия может словесно и понятийно обсуждать все это, но очевидно, что главное это не столько **сущее**, т.е. радость и достижения, которые мы получаем сегодня, а **должное** – то, что прогнозирует («планирует») сохранение нашей планеты, как космического образования в солнечной системе и в

космосе. С точки зрения должного, будущего (пока применим этот термин) мы видим как идет технократический регресс в данное время, что будет через 3-5 и более поколений предвидеть трудно. В прогнозах будущих поколений, не только их здоровья, интеллекта, но и космопланетарное состояние самой планеты Земля, много сомнительного.

По поводу возможного эволюционного пути хотелось бы коснуться нескольких проблем.

1. Известно, что человек в течение жизни продуцирует около 12 тонн собственных клеток. Все клетки функционируют, они живут в среднем 40-60 дней, затем апаптируют, т.е. расчлняются и их ядерный материал структурируется и усваивается окружающей средой, соединительной тканью, циркуляцией, клетками и т.д. Этот поток 12 тонн клеток тела находятся в окружающей среде, а в ней бактериально-вирусных, прионовых, грибковых, нанобактериальных, жгутиковых начал и т.д. содержится около 10 млрд. и все они проникают через слизистую, кожу, начиная с оплодотворения яйца внутрь организма. Природа (биосфера) как бы создает определенную синергию, некий симбиоз между гигантским насыщением бактериально-вирусных тел нашего тела клеток, внутренних и внешних покровов и устойчивостью клеточно-тканевых структур, их жизнедеятельности. Последние работы (эпидемиология, демография) указывают на то, что варианты этого симбиоза в результате социально-медицинской и «профилактической» деятельности (включая чуть ли не мыло, которое содержит антибактериальные тела) постепенно начинают уничтожать и как бы преследовать нашего эндо-экологического «симбионта» (нашего друга). Преследование эндо-экологического симбионта опасно потому, что он начинает приспособливаться (эволюционировать), а приспособляясь ведет себя очень сложно и весьма агрессивно. Внезапная быстрая гибель человека симбионту не выгодна, симбионт вместе с носителем сам умирает. Если симбионт еще проживает какой-то срок, то ему это выгодно и пока носитель этого симбионта выживает он может быть распространителем этих бактериально-вирусных, грибковых, протозойных и многих других сочетаний. Есть и факты по экологической изменчивости бактерий (акад. Г.П.Сомов). Г.П.Сомов с сотр. показали, что бактерии, которые живут при $t +4 +5^0$ (например, в рыбах) не агрессивны. Если же эта рыба и др. носители попадают в желудок человека ($+36^0$) они превращаются в агрессивное живое вещество, например, скарлатиноподобную лихорадку, вероятно, нам еще не знакомы эпидемии с другими возбудителями. На поверхности Земли существует колоссальное сопротивление и соревнование биосферного симбиоза, я имею ввиду микромир, включая бактерии и вирусы и сам организм с клетками. Об этом впервые сказал проф. Докучаев о природе почвы. Эволюция продолжается Так или иначе мы не можем оградить себя, закрыться стерильным пузырем, мы всегда открыты и чем больше избыточной «стерильности» во всем, чем больше тщательности (боязни) этой стерильности, тем хуже. Очевидно, что от «больших» исторических инфекций, бактерий, от большой агрессии одной инфекции типа гриппа, холеры или чумы и др. организм адаптировался и сформировал у себя антительные, иммунные механизмы (например, трансферфактор Лоуренса). Сейчас эти механизмы изучаются, но некоторые представители современной иммунологии, связывают их с генетикой, утверждая, что если найти возбудитель (его антиген), вакцину, то с ее помощью можно обозначить распространение данной инфекции. В отдельных случаях это так, но эволюция продолжается. В процессе современной эволюции идет усовершенствование, формирование, а может быть создание других защитных процессов. Мы неоднократно убеждались в применении малых гомеопатических доз гепарина, повышая неспецифическую защиту^x. Механизмы живого вещества, интеллекта (биоплазмы) исследованы мало. Нужны поиски в естественно-природных условиях устойчивости или неустойчивости различных возрастных групп населения и животных от возможных пришлых или измененных инфекций. Работы томских ученых^{xi} указывают на то, что бактерии могут в течение нескольких минут (в стерильных условиях) превратиться из одного вида в другой во время солнечных вспышек. Давно показано, что бактерии могут быть автотрофными. Напомню, если коли-бактерии высевают (кишечные палочки) в обычную воду, то эти бактерии живут в течении года. Чем они питаются? Это пример автотрофности. Впервые это явление описывалось в Санкт-Петербурге проф. Виноградским. Не является ли это ходом эволюции, когда и бактерии, возможно, тела клетки, нейроны мозга переживают свойство автотрофности. Они усваивают эфирознергетику, которая сегодня мало доступна физическим исследованиям, но ведь такая недоступность в природе повсюду существует. Очень многие энергетические источники природы так же как планетарные коллизии, остаются неизвестными. Наука действительно подтверждает тезис, о котором говорил В.И.Вернадский, что «Логика науки не соответствует логике жизни», а П.Л.Капица повторяя уже позднее В.И.Вернадского утверждал, что «Все что известно для нас это технологии, а то что не

известно – это наука». Мы преимущественно занимаемся технологиями. Человечество, по существу, оказалось в тисках, в плену капиталократии, о чем пишет А.И.Субетто^{xii}. Таким образом, эволюция человека движется в поисках новых биосферных, экологических симбиозов, взаимодействий нужно по новому управлять этими взаимодействиями. Речь идет о бактериально-вирусной экологии, социальной экологии включая интегральную медицину, пищевые добавки и самого человека, беременность. Пока здесь мы стратегически почти не вооружены в XXI веке.

Далее ставится вопрос иначе, если клетки живут 40-60 дней у каждого человека и если клетка истощалась или болела, то когда осуществляется апоптоз, когда клетка расщепляется и усваивается окружающей средой, то куда деваются эти существующие в ней вирусные или другие инфекционные начала? Вопрос остается открытым. Бактериально-вирусные агрессии и др. могут использовать апоптоз как явление биологическое, агрессивное, как нарушение регенераторного процесса в клетках. Там, где есть апоптоз ее бактериально-вирусная начинка разносится.

Я могу привести пример, когда разнос такой информации совершенно объективно показан в стеклянных сосудах с пораженными клетками человека. Сначала нормальные эритроциты человека дистантно контактируют с клеточной зараженной культурой, затем эти эритроциты можно перенести в другую камеру и через стеклянные перегородки здоровые клетки человека воспринимают информацию, заболевают и погибают. Значит и эритроциты и циркулирующая кровь несет в себе подобного рода патогенные явления. Есть много вопросов эволюции биосферы, эндобиосферы человека и биологической среды, в которой мы живем. Никакие одежды, скафандры, специальные дома и пр., не спасут, это лишь временная отсрочка.

Нужно признать проблема эволюции человека и биосферы, его эндобиосферы с его клеточными процессами существует и ускоряется.

Человек насыщает окружающую среду микро- и макроэлементами, полезные он изымает, вредные, концентрирует и к ним так или иначе он будет относиться болезненно. Человек постепенно находит в себе приспособительные, адаптивные процессы нейтрализации своего (теперь уже) симбиоза с токсикантами, эндотоксикантами, которые проникают в него. Надо согласиться и с этим вторым неинфекционным, токсическим началом (эндоэкология)^{xiii} – это новая проблема века. Связан ли вопрос с бактериями, с бактериально-вирусной адаптацией, с симбиозом, с эволюцией, с токсикантами, с адаптацией? Конечно, связан. Видимо меняется сама природа клеточного состава, клеточной устойчивости человеческого организма и особенно его репродуктивных процессов.

2. Проблема интеллекта. Если мы говорим об интеллекте, а сегодня мы придерживаемся в свете нейрофизиологических установок о связи нейронов аксонами (синапсы). Нейроны формируют определенные центры зрения, слуха, устанавливаются очень важные роли височных долей правой, левой корковой части и т.д. Это проблема. Остается загадкой природа хорошо доказанных трансперсональных и др. связей. Хорошо известна какова тяжесть неудовлетворенности человека, ведь воля человека, если хотите планетарная судьба, не столько божественная сколько свободная, вольная. Дайте свободу воли и человеческие клетки, человеческий интеллект, организация общины, семьи, государства создадут удовлетворительную среду, но ведь свободы нет. Интеллект человека находится в космопланетарном пространстве - с одной стороны в пространстве Эйнштейна-Минковского (это квантовая физика, архитектура квантовой физики известна), но если человек находится в пространстве энергии-времени Козырева, где нет вообще пространства и где скорости света бесконечны, значит там природа интеллекта совсем другая, если говорить об интеллекте как об интегральном отражении прошлого, настоящего и будущего. Если яйцо оплодотворяется и человек рождается, то возможно, что он «зарождается» в пространстве Н.А.Козырева и тогда его движение в течении жизни, в индивидуальном витальном цикле идет от пространства Н.А.Козырева в пространство Эйнштейна-Минковского. Если так, то многое в мире духовного, образования, профилактики требует новых социально-экологических действий, эндоэкология видится в новом свете.

3. У нас сегодня есть спинорно-торсионные генераторы, мы знаем циклы солнечно-космического возмущения, земные площадки, даты рождения, оплодотворения, потоки выброса из космоса различного рода излучений и др. Значит, возникает космопланетарная глобальная экология, эволюция меняется. Необходимо прислушаться к словам К.Э.Циолковского, А.Л.Чижевского и другим космологам, которые предупреждают о том, что космонавтика это не простая вещь и что полет в космос на год-два (как полагают сегодня) будто бы терпимо и человек может как-то выдержать, а дальше? Репродуктивный процесс, апоптоз, гормезис в клетках,

связанные с гомеостатическими процессами интеллекта (механизмы автотрофности), если наш интеллект действительно фрактал^{xiv} космопланетарного, волнового, полевого компьютера, то все значительно сложнее. Наконец, если мы насыщаем землю системой интернета, спутниковыми, телефонными связями, электромагнитными полями и т.д. и понимаем, что земной шар уже опутан этой паутиной, но ведь не в этой электромагнитной «паутине» и среде формировался неандерталец или более ранний человек (прошлые цивилизации?). Это среда, которая радикальным образом изменяет взаимодействие нашего волнового фрактала в психологии и не случайно количество людей, зависимых от компьютеров растет. Формируется компьютерная эпидемия. Человек сам по себе, по существу, становится роботом, робото-интеллектуальный прогресс может привести к неожиданным прогнозам. Это очень тяжелая сторона проблемы эволюции человечества, куда мы устремляем наши исследования. Если мы не освоим пространство энергии-времени Н.А.Козырева, то мы в нем можем погибнуть, (так же как природу биоплазмы живого вещества).

Наконец, если мы оцениваем человеко-час жизни по труду, а процесс труда реализуется продуктом, то этот продукт приобретает на рынке некую условную стоимость. Эта стоимость конъюнктурно-условная. Человечество себя, как бы заковычивает в капиталократический панцирь и человек становится на планете Земля, в неизвестной для нас в рыночно-глобальной системе, товаром. Идет вымирание нации. Сегодня мы теряем в России больше миллиона людей, рождаемость будет снижаться и дальше. Значит, экономика человека уходит не в стоимость человеко-труда, она уходит в экономику здоровой человеко-жизни, в которой требуется определенный расчет человеко-часов от рождения до взросления с планированием его всей жизни. А кто сейчас у нас в России занимается такими вопросами? Таких планов нет ни в регионах, ни в самой России. Нет и проектов демографического пространства на 5-6 поколений. Россия вымрет потому что она так сконструирована геополитически. В других странах, Европейском союзе, США, Японии, Китае тоже есть свои проекты и если эти проекты будут более опережающими, то Россия окажется зажатой на земном шаре между Востоком и Западом и никакой великой державы из России не получится. Нужно работать, а для этого нужна духовность, культура, образование, необходимо отвечать за сохранение нации. Нет прогноза и миграционных процессов.

Если мы не исправим эти процессы, то Россия постепенно сотрет с лица Земли всю нацию не только за счет болезней, за счет снижения рождаемости, утомления и социального упрощения. По существу это продажа, количество людей все меньше и меньше, внешних мигрантов мало, в год необходимо 6- млн. (их никогда не будет в ближайшие 10 лет), оставшиеся не могут выдержать того напряжения, которое требуется для восполнения ВВП. На медицину из ВВП отпускается в лучшем случае 3 % тоже на образование, а в Европе до 15-20 %. Это и есть расчет прогноза, от которого никуда не денется. Вопрос состоит в том, что бы научная общественность воспринимала принципы эволюции. Эволюция не остановилась, она ускоряется, движется в увядание, которое очень ярко реализуется на территории России.

Если вернуться к проблемам духовности, культуры, то прежде всего стоит вопрос об образовании, ведь около 700-770 тыс. специалистов среднего возраста уехали за рубеж. Современная наука постарела и средний возраст специалиста – 55-60 лет, а если их сократят, то они вообще потеряются для науки, научные школы игнорируются. Если возвращаться к культуре, то необходимо вернуться и к российской философии, идеалам. Начиная от древних представлений об интеллекте, о природе, о тайне, сущности человека от Древней Греции, Рима, средневековья, от эпохи Возрождения, от Гегеля до Канта, Фейербаха, Маркса, до наших отечественных философов Бердяева, Соловьева, Шестова др. можно увидеть, что вопрос о том является ли человек реально отражающим окружающий мир где он создан или он есть некое сотворение, которому суждено опережать будущее и предусматривать негативы этого будущего? Такова в целом итоговая часть всей исторической мысли мировой литературы, она расчлняется, спорная и вопросы экзистенциализма, вопросы, поставленные Ницше о субъектности, те что были поддержаны (в других терминах) нашими философами «куда идет человеческая мысль?» А ведь она входит в виртуальный мир, если мы видим, ощущаем и строим не только свое государство, но и земной шар, свои цивилизации, рассматривая как исторический этап антропогенеза и т.д. в извращенном, в виртуальном представлении убедив себя в правильности этих идей, то мы движемся к деградации. Сегодняшнее общественное поведение в России женщин, подростков, молодых людей в искусстве, культуре все более выборочно, оно остается элитарным, а все остальное, по существу, упрощение (богатых 15 %). Если мы не поймем, что наше мировоззрение, философская мысль, как бы она не углублялась в словосплетения или в переводы с различных языков уходит в

упрощенность. И вопросы о том обязан ли человек по Ветхому завету или Новому завету символически изгнанием и покоянием из «рая» – остаются важнейшими. Он изгнан для страдания или для гибели то, что мы наблюдаем в течении всех веков. Значит, если мы понимаем, что человек это нечто космическое, космопланетарное, что-то другое, то необходимо к эволюции относиться иначе. Но как бы не относились к изгнанию из Рая Адама и Евы и катастрофам всех уровней (социальная, бактериально-вирусная, токсическая, эндоэкологическая, репродуктивная, генетический дефолт) они реально существуют и нарастают. Эта реальность просто одной духовностью, молитвой, покаянием или воздержанием не исправить.

Хочется закончить на оптимистической ноте. Может быть все-таки разумный космос, космопланетарный разум как то подсказывает нам, пытается указать какими-то действиями планетарному человечеству его позитивные черты. Пока мы этого не понимаем, но давайте хотя бы серьезно отнесемся к вышесказанному^{xv}. В России 143 млн человек осталось, потери гигантские. Куда движется организация самого собора человечества, населения России. Соборность выше чем государство. Мы ее до сих пор не оформили, не понимаем и пытаемся административным, вертикальным, насильственным принципом затормозить эту космопланетарную, интеллектуальную, интуитивную соборность, духовность., то великое добро к которому призывали нас наши великие предшественники. Материализм и идеализм неразделимы. Это и есть проблема ноосферной экологии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильев Н.В. Тунгусский метеорит, космический феномен лета 1908 г.
2. Зигель Ю.Ф. К вопросу о природе Тунгусского тела, 1983.
3. Казначеев В.П., Акулов А.И., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф. Выживание населения России. Проблемы «Сфинкса XXI века». 2-е изд., перераб. и доп./Под общей ред. Ак. В.П.Казначеева. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. Ун-та, 2002. – 463 с.
4. Казначеев В.П. Думы о будущем: Рукописи из стола. – Новосибирск: Издатель, 2004. – 208 с.
5. Конелес В.Ю. Сошедшие с небес и сотворившие людей. Ч. I-II. Москва, 1997.
6. Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.
7. Кузин А.М. Вторичные биогенные излучения – лучи жизни. – Пушино: ИБК РАН, 1997. – 37 с.
8. Субетто А.И. Проблемы капиталократии. 2004.
9. Доккинз Р. Эгоистичный ген. – М.: Мир, 1993. – 318 с.
10. «Логика жизни и логика разума различны». (В.И.Вернадский, 1928).
11. Казначеев В.П. Современные проблемы науки: Материалы научной сессии. Новосибирск, 25-26 ноября 2003 г. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2004. – С. 75-76.
12. Казначеев В.П. Основные ферментативные процессы в патологии и клинике ревматизма. Труды НГМИ. – Новосибирск, 1960.
13. Чернощеков К.А., Чернощеков М.А. Причинность, закономерности и механизм образования эволюционных мутаций у энтеробактерий. – Томск: ООО «Томский ЦНТИ», 2002б. – 147 с.
14. Субетто А.И. Капиталократия. С.-П.,
15. Левин Ю.М. Основы общеклинической лимфологии и эндоэкологии. – Москва, 2003.
16. Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.
17. Вернадский В.И. Автотрофность человечества //Проблемы биогеохимии. Труды биогеохимической лаборатории. Вып. XVI. – М.: Наука, 1989а. – С. 228-245.

Дата поступления: 22. 01.2006 р.