

## ЗІ СПОГАДІВ КЕРІВНИКІВ АРХІВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ РІЗНИХ РОКІВ

---

### “ГОЛОВНА СПРАВА ЖИТТЯ...”:

#### Інтерв'ю з Олександром Мітюковим

**Коротка довідка.** *Мітюков Олександр Георгійович – начальник Архівного управління (з 1974 р. – Головного архівного управління) при Раді Міністрів УРСР (1969–1988), нині пенсіонер, нагороджений 7-ма державними бойовими і трудовими орденами, понад 20-ма медалями, кандидат історичних наук, Заслужений працівник культури УРСР.*

– Шановний Олександре Георгійовичу, як Ви прийшли в архівну систему?

– У 1969 р. я мав можливість посісти посаду заступника директора Інституту історії АН УРСР; А. Д. Скаба, тодішній директор, запрошував мене на роботу. Також відкривалася можливість стати заступником директора Інституту історії партії, який тоді очолював І. Д. Назаренко. Я обрав Архівне управління при Раді Міністрів УРСР. Його тодішній начальник С. Д. Пількевич був уже в поважному віці, йому необхідно було виходити на пенсію, і мені запропонували цю посаду. Я подумав, порадився (був у мене друг у Москві, І. Чехарін, завідувач відділу ЦК КПРС, який настійно радив мені йти на самостійну роботу) і прийшов на роботу в Архівне управління.

– Ви зустрічалися із С. Д. Пількевичем, радилися з ним перед тим, як прийняти рішення?

– Звичайно, радився, навіть був у нього вдома. Ми з ним були знайомі давно, у тому числі й по роботі в ЦК КПУ, і відпочивали якось у Криму разом. А потім, коли відбулося моє призначення на цю посаду, Семен Данилович добре до цього поставився. Правда, в новому приміщенні він був усього раз, тому що за його початковим планом управління мало залишитися на попередньому місці, на Володимирській, 22 а, він не збирався його перебазувати на Солом'янку. Я ж вирішив інакше.

Коли я приїхав сюди в 1969 р., споруди архівів треба було ще добудувати. Дуже допоміг нам Вадим Олексійович Гусєв, тодішній голова Київського міськвиконкому; у нас з ним якось склалися добрі стосунки. Він дав відповідну команду, робочу силу, і ми впродовж 1970-го року закінчили будівництво і прийняли будівлю в експлуатацію. Спеціально було створено державну комісію. Я першим переїхав у цей будинок. Як тільки обладнали мій кабінет і встановили там телефон – я відразу переїхав. Увесь апарат управління залишався ще в старому приміщенні.

Із нового кабінету я зателефонував першим Петру Тимофійовичу Троньку, оскільки він мене, образно кажучи, привів у нього і посадив у це “керівне” крісло. Він завжди ставився до мене добре, разом з ним ми готували



“Історію міст і сіл Української РСР”. Він ніби благословив мене на нову роботу.

За мною поступово почали перебиратися на Солом'янку й інші співробітники апарату управління. Я поставив завдання: нічого старого з будинку на Володимирській не брати, усі меблі мають бути нові. Хоч вони були не дуже високої якості, але нові.

У 1970 р. було прийнято постанову Ради Міністрів УРСР, яку підписав її Голова В. В. Щербицький. Нею мені було доручено вжити заходів для забезпечення розвитку архівної справи. І я розпочав виконувати це завдання. Головною справою мого життя, звичайно, є цей період –

участь в архівному будівництві в Україні. 1970 р. в усіх областях провели кушові наради архівістів за участю громадськості. Тоді всі справи в областях вирішувалися через обкоми партії. Там мене знали і підтримували. Того ж року з нашої ініціативи було створено Центральний державний архів науково-технічної документації УРСР у м. Харкові. Потім почали перевезення документів ЦДАЖР із Харкова до Києва, і заповнили частину нового архівного приміщення. Тривало це півтора роки. Близько мільйона чи понад мільйон справ перевезли сюди. Про транспорт і відповідну допомогу я домовився з Радою Міністрів УРСР, як і про те, що п'ять співробітників, які краще за інших знають архівні фонди, будуть переведені на роботу до Києва з наданням їх житла. Ось це й було “ядро”, навколо якого почав заново створюватися колектив архівістів. То була ціла епопея – перевезти колосальний архів документів. Навіть технічно це величезна робота, і часу це потребувало чимало.

– Як це було організовано? Як перевозили архів?

– Вдалося віднайти надійний автомобіль, відповідального водія – і ось він упродовж півтора років перевозив документи. За це він заслужено одержав трикімнатну квартиру. А коли я прийшов на роботу в Архівне управління, там була лише старенька “Волга”, яку дали в останні місяці роботи С. Д. Пількевича. Ось це і все.

До 1970 р. усі центральні архіви містилися в будинку на Володимирській, 22 а. В основному приміщення займав ЦДІА УРСР, він був переповнений документами. Частково тут зберігалися й документи вищих органів влади (так званий відділ ЦДАЖР); декілька кімнат було відведено кінофотофоноархіву і ЦДАМЛМ, що розгортав свою роботу. Там же знаходилось і Архівне управління. Робочі приміщення і сховища були переповнені. Навіть галерея на другому поверсі була розділена навпіл: в одній частині знаходилось Архівне управління, а друга була заповнена документами, як і решта приміщення.

Благословляючи мене на нову посаду, В. В. Щербицький промовив слова, які запам'яталися на все життя: “Пам'ятай, ти йдеш в установу, де

склалися певні методи роботи, нею керує людина у віці, він уже давно збирався на пенсію, природно, що тобі захочеться поміняти все відразу. Не поспішай, пам'ятай, що ти маєш справу з живими людьми. Радься з ними, роби все поступово". І я завжди в житті керувався цими порадами.

Коли я поцікавився станом справ в областях, з'ясувалося, що у більшості з них не було навіть елементарних умов для зберігання документів. У Луганську, наприклад, документи зберігалися в приміщенні колишнього рибного магазину, у коробках з-під риби. Коли я приїхав туди і побачив це – був вражений. Опісля ми побудували там для архіву чудовий будинок, справжній палац, потім ще й місцевий партійний архів звів собі нове приміщення. Для Кіровоградського облдержархіву також спорудили новий чудовий будинок.

Наприкінці 1960-х, у 1970-ті і 1980-ті роки нові архівні приміщення було побудовано в 15-ти областях. І вже після того, як я залишив роботу в Архівному управлінні, було завершено будівництво архіву в Житомирі. Єдине, чого мені не вдалося зробити, так це добудувати приміщення Київського облдержархіву. А тому і до сьогодні на вулиці Мельникова стоїть недобудованою чудова споруда, розрахована на зберігання трьох мільйонів справ. Мені було персонально доручено закінчити його будівництво, але не вдалося, а документи досі лежать у підвалах на Володимирській, 15. Звичайно, вони там знаходяться в неналежному стані.

– *Розкажіть, як проходило архівне будівництво у ті роки?*

– У Раді Міністрів УРСР до Головархіву, архівістів і до мене особисто ставилися дуже добре. Було затверджено склад Колегії, я виступав перед членами Ради Міністрів, завжди запрошував їх до архівів. Часто у нас бували і П. Т. Тронько, і співробітники відділу науки і культури ЦК КПУ у повному складі, і секретар ЦК Ф. Д. Овчаренко, і завідувач відділу науки і культури В. В. Цветков. М. А. Орлик також часто у нас бувала. Так що відносини склалися непогані.

Архівісти працювали з великим ентузіазмом, з якимось особливим піднесенням. Документи, які перевезли з Харкова та з Володимирської, 22 а, в основному були у в'язках. Ми вже на Солом'янці створили цех по виготовленню картонних коробок, одержали відповідні машини, Головпостач виділив нам картон. Тут виготовляли коробки і "вдягнули" всі документи ЦДІА УРСР, ЦДАЖР УРСР та інших архівів. Розпочали також наводити порядок у новому приміщенні. Для проведення засідань Колегії з'єднали п'ять маленьких кімнат на другому поверсі, викинули стіни, розмістили виставку "Архівне будівництво на Україні". На першому поверсі також об'єднали декілька кімнат і організували їдальню. Рада Міністрів виділила нам чотири легкові автомашини, їх прозвали "пиріжками", тому що вони щоденно возили продукти до їдальні. Там харчувалися співробітники. Я пам'ятаю навіть, що мій наступник Р. Я. Пиріг не їздив обідати до їдальні Ради Міністрів, а харчувався в нашій їдальні.

Водночас упорядковували архівосховища. До них надходило кондиційоване повітря, прогріте, з відповідною вологістю, діяла система вентиляції, створили також протипожежні служби. Коли до нас завітав секретар ЦК КПУ Ф. Д. Овчаренко, ми провели навчальне випробування проти-

пожежної системи. Навмисно влаштували пожежу в порожньому сховищі: склали купу паперу, підпалили, таким чином виникло велике вогнище, а потім увімкнули систему і впродовж кількох секунд ця вдавана пожежа була ліквідована.

Наступним важливим завданням було створення дирекції, яка б об'єднувала всі служби: електротехнічну, сантехнічну, інженерну, транспортну та ін.

Ми себе добре зарекомендували перед Радою Міністрів УРСР. Це все, звичайно, мало значення. А тому і доручили нам, Архівному управлінню, а не Управлінню культури чи Академії наук створення меморіального комплексу О. Є. Корнійчука в селі Плюти на Обухівщині. Роботи там було непочатий край. Спочатку це була територія в 15 соток. Навколо сільської хати, городи, погребі. Ми викупили три сусідні ділянки – три будиночки разом з городами, погребями і рештою. Вирівняли ґрунт, засіяли все це травою і почали влаштовувати там щорічні свята. Вони були чудовими. Там збиралося багато жителів Обухівщини. Приїжджали родичі О. Є. Корнійчука – сестра, дружина, а також артисти театру ім. І. Франка, багато відомих діячів культури. Тепер усе це якось перетворилося на ніщо. Я вважаю, що необхідно відновити такі свята.

*– Згадайте про спроби створення в Україні науково-дослідного інституту з архівної справи. Чому вони виявилися безуспішними?*

– У нас з Москвою відбувалось архівне суперництво. Вони прагнули тримати все у себе в руках. А я висловив ідею, яка полягала в тому, щоб створити три філіали інституту: один в Україні, з обслуговуванням Білорусі, другий – на Кавказі, третій – у Середній Азії, але за рахунок московської штатної чисельності, тому що домагатися додаткових штатних одиниць було дуже важко. Я їх і так багато одержав. Кожен архів мав по 70–80 осіб у штаті. І ось Філіпп Іванович Довгих, секретар ЦК КПРС, підтримав цю ідею, і всі питання стали вирішуватися через нього. Вирішили відкрити філіал, забронювали за ним приміщення в корпусі кінофотофоноархіву. Але далі цього справа не пішла.

*– Як створювався методичний кабінет?*

– У нас, у Головархіві, склався сильний відділ відомчих архівів. Подібний відділ мав і ЦДАЖР. Нам дуже пощастило з цим відділом і ми з ним плідно працювали. Я часто виступав на нарадах міністрів з аналізом стану справ по архівах і діловодству в міністерствах і відомствах, з критикою окремих міністрів. Це до певної міри впливало на наш авторитет. Тому вони охоче підтримали ініціативу створити при Головархіві методичний кабінет з діловодства, де працівникам міністерств і відомств надавали відповідну допомогу.

*– Як Ви здійснювали політику омолодження кадрів? Це була спеціальна настанова чи так випадково вийшло, що в архівне управління і архіви влився великий колектив молоді?*

– Не було ніякої настанови. Нам були потрібні кваліфіковані працівники. Я завжди орієнтувався на Московський історико-архівний інститут та Київський університет. Через секретаря ЦК ми організували на історичному факультеті кафедру архівознавства для підготовки кадрів архівістів. Ось звідки надходило поповнення. Причому, щоб їх якось влаштувати в

Києві, я отримав від Ради Міністрів УРСР 3 трикімнатні квартири і організував у них гуртожитки для молодих спеціалістів. На перших порах це було певним вирішенням житлового питання. Так забезпечили молоде поповнення. Багато з цих людей залишилося працювати в архівній системі. Серед них такі відомі тепер архівісти, як К. Новохатський, Г. Портнов, Г. Папакін та інші.

– *У чому полягали труднощі зі створенням редколегії журналу “Архів України”?*

– Цей журнал потрапив до мене на стіл вперше, коли я ще працював у ЦК КПУ. Але він мав тоді дуже непрезентабельний вигляд. Папір поганий, ілюстрації також. Коли ж я став головним редактором “Архів України”, журнал перетворився на настільну книгу кожного архівіста. Ми вирішили, що в ньому, в першу чергу, повинні висвітлюватися питання, важливі для архівістів: формування архівного фонду, організація зберігання і використання документів. Відповідним чином я намагався формувати й редколегію. Я вважав, що цією справою повинні керувати архівісти, а не якісь “варяги” зі сторони. І мені здається, що в наступні роки в цьому питанні був узятий неправильний курс з боку керівництва. Такого журналу, яким він був у 1970-ті роки, особливо ж – у 1980-ті, не стало. І архівна громадськість з приводу цього, звичайно, жалкує. А тоді він користувався великим авторитетом. Він розповсюджувався виключно за передплатою. Був час, коли його тираж був більшим, ніж союзного журналу “Советские Архивы”. По-моєму, тираж становив 17,5 тис. примірників.

– *Хто висунув ідею проведення в Києві конференції Круглого столу Міжнародної ради архівів?*

– Я почав брати участь у міжнародних конференціях з 1972 р. Спочатку побував у Німеччині, потім – у Москві, на Конгресі архівістів. Виступав декілька разів на Круглому столі, і на конференціях.

Потім було прийнято рішення провести “Круглий стіл” у Києві. Це рішення відіграло позитивну роль, тому що воно всіх нас мобілізувало на наведення порядку в архівах.

На конференції отримали найвищої оцінки наші заходи щодо створення спеціалізованого архіву кінофотофонодокументів. На той час у світі не було жодного спеціалізованого архіву такого профілю. Те саме – й стосовно ЦДАМЛМ – спеціалізованого архіву-музею літератури й мистецтва. Такого також не було, по-моєму, й до цього часу немає.

Гості конференції відзначили, що її проведено на найвищому рівні. Вони відвідали кінофотофоноархів, архів літератури і мистецтва. Там у одній з галерей накрили столи, організували для гостей прийом. Потім учасникам конференції було надано можливість здійснити екскурсію в Канів, а на завершення в ресторані “Дубки” влаштували прощальний прийом з концертом. Одним словом, усе пройшло на дуже високому рівні – є чим пишатися. Звичайно, під впливом часу і багатьох інших факторів наші архіви почали дещо втрачати. Мені не дає спокою базар на місці фонтану. А це ж була наша гордість, всі, хто приїжджав до нас, ним милувався.

Звичайно, мають місце позитивні зрушення: ком’ютеризація архівів, розсекречення архівних фондів, активізація видавничої та інформаційної роботи архівних установ і багато іншого.

**Interview with O. Mitiukov**

The former Head of Archival Service of Ukraine shares his memoirs with regard to his activities while taking the top position in the sphere of archival affairs; colleagues, construction of new archival facilities, publication of the “Archives of Ukraine” periodical, endeavoring to establish a scientific and research institute on archival affairs in Ukraine.