

Всем военным и гражданским властям, а также гражданам Республики надлежит оказывать всякое законное содействие пред'явителю ордера при выполнении возложенных поручений.

СТАРШИЙ ОПЕРАТИВНИЙ НАЧАЛЬНИК —
НАЧАЛЬНИК КИЇВСЬКОГО ОКРВІДДЛУ ДПУ¹

Начальник	[підпис нерозбірливий]
Секретар	[підпис нерозбірливий]
[М.П.]	

ГДА СБ України, ф. 6, спр. 67098-ФП, т. 45, арк. 1.
Оригінал. Рукопис на бланку.

№ 121

Протокол допиту Володимира Чехівського від 17 липня 1929 р.

Ф. № 233/орг.
Дело № _____

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА²

1929 г. липня м-ца 17 дня. Уполномоченный..... Отд. ГПУ
УСССР..... допросив ниженазванного гр. в качестве.....,
который показал:

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1. Имя, отчество, фамилия | Володимир Мойсеєвич Чехівський |
| 2. Возраст, год рожд. | 1876 р. |
| 3. Место рождения и приписки | с. Гороховатка Київ[ського] пов[іту] |
| 4. Социальное происхождение | син священника |
| 5. Сословное принадл. до революции | «гражданин» ³ , |
| имуществен. оложение до револ. и в наст. момент | майна не було, нема. |
| 6. Гражданство | УСРР |

¹ Відтиск штампю.

² Текст Протоколу написано на спеціальному бланку, віддрукованому в типографський спосіб. Тут текст надрукований курсивом — це текст бланку анкети.

³ В анкеті від 21 січня 1921 р. Чехівський у цій графі написав «из почетных граждан» (ГДА СБ України, ф. 6, спр. 69270-ФП, арк. 4).

7. *Образование* Скінчив Київ[ську] Акад[емію] і Курси при Одес[ькому] Унів[ерситеті]
8. *Семейное положение* жонатий
9. *Отношение к воинской повинности* у війську не був.
10. *Профессия* педагог
11. *Место службы и занимаемая должность* без посади
12. *Сведения о судимости и нахождение под следствием* в 1921 р. Верх[овна] Слідча Ком[ісія] при Совнаркомі УСРР визнала: «совершенно реабилитирован от обвинений в петлюровщине»[1].
13. *Партийная принадлежность* до партії не належу
14. *Состоит ли в профсоюзе* був не перереєстрований
15. *Точный адрес* Київ, вул. Ів. Франка, д. 17, пр. 18.
16. *Служба в антис. армиях и учрежд., и организациях (добровольно или по мобилизации)* ні.

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР, 61 и 161 УПК УССР по существу дела показал¹. З молод'ю мав зв'язок через випадок. Коли моя дочка Любов в 1923 р. лежала хвора з квітня до жовтня, приходили товаришки її і товариші до неї. З ними я зазнаємився. І після смерті дочки часами мене відвідували товариші і товаришки. Ніяких політичних балачок з ними не вів. Що-ж торкається минулого, історії недавнього, то я завше твердо свідчив, що і Центр[альна] Рада і Директорія з С. Петлюрою відступили від правильного шляху, орієнтуючись не на Рев[олюційну] Радвладу, а на буржуазні держави. Коли торкалася розмова літературних тем, я завжди відзначав нікчемність орієнтації на Захід, орієнтації на фашистські настрої, впливи, я відзначав що лише революційна пролетарська інтернаціональна ідеологія є творчою і здатною вести громадянське життя до Крашого.

Ніякої організації молоді я не вів і не знав про існування її.

Що ж до панахиди по Іванові Франкові, то повинен сказати, що панахида ця мала відношення лише до Івана Франка, як автора «Івана Вишенського», «Мойсея» відповідно до звичаю поминати видатних письменників. Проти

¹ На цьому текст заповнення бланку закінчується. Далі іде текст написаний від руки без дотримання анкетних запитань надрукованих на бланку. Кожна сторінка закінчується власноручним підписом В. Чехівського. У виявленому машинописному варіанті протоколу додруковано на машинці зміст ордеру № 4195 від 17 липня 1929 р. та стислий зміст анкети (арк. 5–6).

розкидки листків з іменем С. Петлюри, проти цієї справи я тоді ж протестував, подавши ініціативу направити розкидані листки до адмінвідділу що й було зроблено, як це видно з протоколу пар[афіяльної] ради Софії. Про комітет вшанування Петлюри мені нічого не відомо і в ньому я участі не брав і не міг брати¹, бо ніколи ні перше ні тепер я не співчував його політичній роботі і на пряму її.

Як в 1917–1920 рр., так і потім, і тепер я стою за інтернаціональне поєднання революційного пролетаріату за Радянську Владу як на Україні, так і по всьому світі. Вся моя минула діяльність і всі вчинки мої явно показують що я самовіддано йшов до будівництва соціалізму в Рад[янській] Україні. Є неможливим тепер мені вступати й діяти в якійсь організації, що вшановувала б С. Петлюру, якого я вважаю за винного у величезних відступах від правдивого політичного шляху на Україні.

Знайомий я з багатьма ученими українцями в Києві, близьких стосунків з ким-небудь з них у мене нема. Заходив до Грушевського, Єфремова, Дурдуківського, як і до інших. У Єфремова був за літературними справками релігійного змісту. Торік 1928 р. був на іменинах. Ідеологічного зв'язку між нами нема і не було, як нема і не було ніякого і організаційного зв'язку. Різність наших поглядів і тактики явно виявилася ще в 1917–1920 рр. і зосталась і до цього часу, про що свідчить наша діяльність.

Протокол я записав власною рукою.

В. Чехівський

17 липня 1929 р.

[м.] Київ

*ГДА СБ України, ф. 6, спр. 67098-ФП, т. 45, арк. 3–4 зв.
Оригінал. Рукопис на бланку.*

Примітки:

[1] Володимир Чехівський був заарештований 17 січня 1921 р. згідно ордеру № 253, виданим «Подольской Губернской Чрезвычайной Комиссией по борьбе с контр-революцией, спекуляцией и преступлением по должности» (ГДА СБ України, ф. 6, спр. 69270-ФП, арк. 1). В протоколі допиту від 21 січня 1921 року записано з його слів: «За что арестован точно не знаю, но по словам сотрудника Подольского Губчека, производившего у меня обыск, арестовываюсь согласно телеграммы К.Г.Ч.К. Допускаю, что я арестован потому что был председателем Совета Министров в начале власти Директории в г. - Киеве» (ГДА СБ України, ф. 6, спр. 69270-ФП, арк. 4).

¹ Далі йде незаповнений бланк протоколу допиту, на якому дописано закінчення тексту.