

№ 39

**Із щотижневого зведення Секретного відділу ДПУ УСРР
№ 37/47 за час з 11 до 18 вересня 1927 р.**

Совершенно секретно

Еженедельная сводка Секретного отдела ГПУ УССР № 37/47
с 11 по 18 сентября 1927 г[ода]

[...]

РЕЛИГИОЗНЫЕ ГРУППИРОВКИ.

Б. АВТОКЕФАЛИСТЫ.

1. ОКРУЖНЫЕ С'ЕЗДЫ АВТОКЕФАЛИСТОВ И ЛИПКОВСКОМ

Как известно, в октябре месяце с.г. в Киеве должен состояться Всеукраинский Покровский Собор УАПЦ (Украинская Автокефальная Православная церковь), собирающийся один раз в 5 лет. Основным вопросом этого с'езда будет вопрос «о положении УАПЦ». Этот вопрос в настоящее время приобретает особенно серьезное значение, в виду наличия целого ряда неясностей в опросе об отношении УАПЦ к Соввласти. Как известно, духовный руководитель УАПЦ митрополит ЛИПКОВСКИЙ, несмотря на легализацию церкви и отказ ее от политических выступлений, продолжает до сих пор вести антисоветскую линию. В связи с этим, органами ГПУ поставлена серьезная задача добиться на предстоящем Покровском с'езде переизбрания митрополита, заметив ЛИПКОВСКОГО более приемлемым для нас кандидатом.

В данное время по всей Украине происходят окружные с'езды УАПЦ. Основным вопросом на с'ездах будет вопрос «о Митрополите ЛИПКОВСКОМ».

Окружные с'езды состоялись уже в Каменец-Подольске, Лубнах и Умани.

Каменец-Подольским окружным с'ездом по вопросу о ЛИПКОВСКОМ принята резолюция, осуждающая ЛИПКОВСКОГО за его политическую линию. Так в резолюции по этому вопросу говорится:

...«Признать все, что делала и делает настоящая ВПЦР для нормирования и внешнего правового положения УАПЦ целесообразным и с своей стороны этим признанием морально поддерживать ВПЦР в ее деятельности на благо церкви. С сожалением и глубокой сердечной болью констатировать, что личное поведение митрополита ЛИПКОВСКОГО в деле духовного руководства УАПЦ угрожает смертью нашей легализованной и воскресшей из сентябрьского гроба УАПЦ, умаляет прежние заслуги митрополита ЛИПКОВСКОГО, в деле освобождения УАПЦ из цепей царизма и бросает в когти печали. Собор верит и надеется, что комиссия арх. КРОТЕВИЧ даст другому Всеукраинскому собору все необходимые данные вывести УАПЦ из этого нового тупика, но в то же время, счастлив был бы и Собор и весь Каменец-

кий округ УАПЦ, узнавши, что митрополит ЛИПКОВСКИЙ, которому, без всякого сомнения, интересны и благополучие УАПЦ дороже личных интересов, сам еще до второго Всеукраинского Собора нашел бы пригодным, для его высокого сана и УАПЦ способ — выйти из современного тяжелого положения и тем избавил бы УАПЦ от тяжелой необходимости развязывать этот вопрос соборным способом всей УАПЦ. Собор уверен, что высоко образованный митрополит ЛИПКОВСКИЙ знает подобные прецеденты в прошлом церкви и ее святителей и не меньше других любит церковь и дорожит ее спокойствием и развитием...».

Лубенский окружной съезд встал на защиту ЛИПКОВСКОГО и в резолюции по этому вопросу заявил:

«В сознании гражданской честности и лояльности всей церкви к государственной власти, ОЦР с большим сожалением констатирует угрозу лишения церкви доверия власти, вследствие обвинения высшего духовного руководителя ее в контрреволюционных и антисоветских настроениях. Окружная Церковная Рада, в интересах искренней справедливости считает своей обязанностью засвидетельствовать, насколько ей известна личность и вся деятельность всечестного митрополита в УАПЦ, а также его письменное обращение к церкви и ее руководителей, к государственной власти, его проповеди в церквах округа — окружная Лубенская церковь не знает ни одного выступления или призыва со стороны митрополита, каковой содержал бы какое либо контр-революционное или враждебное к власти настроение. Наоборот, вся прошлая жизнь всечестного митрополита, его работа и вышеуказанные, известные Окраде материалы достаточно подтверждают, что в личности всечестного митрополита мы имеем человека, ярко революционного настроения, лояльного гражданина УССР, сторонника Советской власти, о чем он не скрываясь перед всей церковью, свидетельствовал неоднократно государственной власти».

Уманский окружной съезд в вопросе о ЛИПКОВСКОМ вел двойственную линию. В своей резолюции по этому вопросу никакого определенного решения съезд не вынес, ограничившись лишь пожеланием, дабы имеющие место внутренние прения были ликвидированы в самом коротком времени обыкновенным церковно-административным путем.

[...]

Нач[альник] СОУ ГПУ УССР

КАРЛСОН

Пом[ощник] Нач[альника] СО ГПУ УССР

(подпись)

АБУГОВ

*ГДА СБ України, ф. 13, спр. 370, ч. 1 (1927 р.), т. 3, арк. 187–188 зв.
Завірена копія. Машинопис.*