

[...]
Нач[альник] СОУ ГПУ УССР
Нач[альник] СО ГПУ УССР (підпис)

КАРЛСОН
ГОРОЖАНИН

*ДА СБ України, ф 13, спр. 370, ч. 1 (1927 р.), т. 1, арк. 119 зб.–120.
Завірена копія. Машинопис.*

№ 15

Із щотижневого зведення Секретного відділу ДПУ УСРР № 11/21 за час з 13 до 19 березня 1927 р.

Совершенно секретно

Еженедельная сводка Секретного отдела ГПУ УССР № 11/21
за время с 13 по 19 марта 1927 г.

[...]

АВТОКЕФАЛИСТЫ

1. БОРЬБА «ОППОЗИЦИИ» С В.П.Ц.Р.

Киевские городские общины автокефалистов остались единственной организованной силой оппозиции. Видя свои неудачи в открытой борьбе с ВПЦР, лидеры «оппозиции» решили заняться увеличением своих сил путем расширения сферы своего влияния на периферию.

28-го февраля с. г. в гор. Киеве одновременно с пленумом Окр[уговой] Церк[овной] Рады состоялся Собор городских общин «Оппозиция» во главе с митрополитом ЛИПКОВСКИМ и бывшими членам ВПЦР, во время обсуждения вопроса об объединении городских общин с Округом, пытались подчинить последний своему влиянию. С этой целью был выдвинут проект расширенного представительства от городских общин в Окр. Раде. Митрополита ЛИПКОВСКОГО пытались провести правящим епископом Киевщины. ВПЦР, которая руководила пленумом Окр[уговой] Рады, активно выступила против попытки «оппозиции», выдвинув предложение подчинить городские общины Окр[уговой] Церк[овной] Раде во главе с правящим епископом ШАРАЕВСКИМ. Ввиду того, что борющиеся силы были почти равные, борьба окончилась вничью¹. Вопрос остался не разрешенным и перенесен на предстоящие в мае месяце «Микельские Сборы»².

¹ В тексті «ни в чью».

² Так в тексті. Маються на увазі Великі Микільські збори ВПЦР, які відбувались щороку на весняного Миколая (9/22 травня).

2. ЛИПКОВСКИЙ ПРОТИВ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЕЛИКОГО ПОКРОВСКОГО СОБОРА

В конце февраля на заседании малого президиума ВПЦР разыгрался инцидент. Во время обсуждения вопроса об окончательном приеме лидеров ДХЦ еп. еп. ТАРНАВСКОГО, БРЖОСНЕВСКОГО и ШИРАЯ, ЛИПКОВСКИЙ открыто заявил всему заседанию, что он не признает постановлений Покровских Соборов и пленума ВПЦР об приеме ДХЦистов. ВПЦР использует¹ этот момент для дискредитации ЛИПКОВСКОГО как нарушителя воли соборно-правной Церкви.

3. ГАРАЩЕНКО ПРОТИВ ЛИПКОВСКОГО

Один из виднейших автокефалистов гор. Харькова мирянин ГАРАЩЕНКО открыто высказался против митроп. ЛИПКОВСКОГО. Он заявил: «ЛИПКОВСКИЙ должен заниматься исключительно церковной работой, а не подводить своими выступлениями людей под аресты» (намекает на арест ПОТИЕНКО). ГАРАЩЕНКО в прошлом был ярым сторонником арх. ЯРЕЩЕНКО.

4. ЧЕХОВСКИЙ — «СЕКСОТ»

РОМОДАНОВ в беседе со своими близкими соратниками высказался, что около митрополита близко стоит — сексот ГПУ. Он думает, что этим с/с является ЧЕХОВСКИЙ, который по указанию ГПУ толкает ЛИПКОВСКОГО на самодискредитацию.

Сам ЛИПКОВСКИЙ еще в [19]26 году сказал, что ЧЕХОВСКИЙ «агент» ГПУ. Считают с/с также и одного ярого липковца ГОРДОВСКОГО.

5. РОМОДАНОВ О ЛИПКОВСКОМ

РОМОДАНОВ сказал: «Мы все чувствуем и видим, что ЛИПКОВСКИЙ нам мешает, но удалить его будет очень трудно, так как мы, автокефалисты, сами создали ему авторитет в народе».

По мнению РОМОДАНОВА митрополитом мог бы быть арх. Лубенский ОКСИЮК, еписк. Уманский МАЛЮШКЕВИЧ или же тихоновский арх. ДМИТРИЙ Белоцерковский², если бы он присоединился к ним.

[...]

Нач[альник] СОУ ГПУ УССР

КАРЛСОН

Нач[альник] СО ГПУ УССР (підпис)

ГОРОЖАНИН

*ГДА СБ України, ф. 13, спр. 370, ч. 1 (1927 р.), арк. 149–150.
Завірена копія. Машинопис.*

¹ Так в тексті.

² Тут мається на увазі єпископ Уманський Димитрій (Вербицький).