

циальной форме пред'явили ВПЦР и БОРЕЦКОМУ претензию в невыдержанности линии поведения. Этим мы создадим для БОРЕЦКОГО такие условия при которых он в дальнейшем не будет влиять.

3. «ЦК» АВТОКЕФАЛИСТОВ

Уезжая в Киев, БОРЕЦКИЙ сказал архиепископу Харьковскому ПАВЛОВСКОМУ о необходимости создания в УАПЦ «Совета трех» БОРЕЦКИЙ, ОКСИЮК и МАЛЮШКЕВИЧ, «так сказать, свое ЦК¹, как у коммунистов».

[...]

Нач[альник] СОУ ГПУ УССР

КАРЛСОН

Нач[альник] СО ГПУ УССР

(підпис)

ГОРОЖАНИН

*ГДА СБ України, ф. 13, спр. 370, ч. 2 (1928 р.), т. 1, арк. 18–19.
Завірена копія. Машинопис.*

№ 52

Із щотижневого зведення Секретного відділу ДПУ УСРР № 3/65 за час з 15 до 21 січня 1928 р.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

СЕКРЕТНЫЙ ОТДЕЛ ГПУ УССР
ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ СВОДКА

№ 3/65 за время с 15/1 по 21/1 1928 г[ода]

[...]

Б. А В Т О К Е Ф А Л И С Т Ы.

1. ОРГАНИЗАЦИЯ АВТОКЕФАЛЬНЫХ ЯЧЕЕК В ОБНОВЛЕНЧЕСКИХ ПРИХОДАХ.

За последнее время отмечается активность Харьковских автокефалистов по организации своих ячеек в обновленческих приходах г. Харькова. В руководящее ядро по организации этих ячеек выделяются наиболее старые и авторитетные деятели украинской церкви. В основу деятельности ячеек входит ознакомление верующих обновленческих приходов с идеологией и задачами УАПЦ и постепенное вовлечение их в украинскую церковь.

2. РАЗГОВОРЫ АВТОКЕФАЛИСТОВ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

Наблюдающуюся за последнее время успешность в деле заготовок, Харьковские автокефалисты приписывают исключительно орган[ам] ГПУ.

Один из верующих Николаевского собора — мирянин ФЕДЧЕНКО, по вопросу о хлебозаготовках, говорил, что органы ГПУ на селе проявляют ак-

¹ Тут орфографічна помилка. Правильно: Свой Ц[ентральний] К[омитет].

тивность по выкачке хлеба у крестьянства, что, по его мнению, с одной стороны — усилит общий под'ем хлебозаготовительной кампании, а с другой — еще больше углубит недовольство крестьянства Соввластью.

3. ОТНОШЕНИЕ АРХИЕПИСКОПА ТЕОДОРОВИЧА К ВТОРОМУ ВСЕУКРАИНСКОМУ СОБОРУ АВТОКЕФАЛИСТОВ

Находящийся в Канаде представитель УАПЦ — архиепископ ТЕОДОРОВИЧ прислал на имя вновь избранного митрополита Николая БОРЕЦКОГО письмо, в котором сообщает о получении им послания 2-го Всеукраинского собора УАПЦ. В том письме он, между прочим, пишет: (приводим наиболее интересные выдержки).

«...Присланное вами послание было перепечатано в нашей типографии и разослано мною по всем нашим приходам. Один экземпляр перепечатанного послания прилагаю. Послание это было прочитано во всех наших церквах в воскресенье 18 декабря...».

«...Мною не было получено уведомление о 2-м Всеукраинском церковном соборе. Я имел лишь сведения, что к собору готовятся, но что он созывается на определенное число, нам об этом известно не было. Не имея возможности принять участие в работах собора, хотя бы в письменной форме, мы считаем себя вызванными соответствующим воззванием к матери церкви — выявить свое отношение к новому порядку вещей в церкви».

«Буду очень обязан, если ВПЦР не откажет прислать нам протокол 2-го Всеукраинского православного церковного собора. Кроме протокола желательно иметь также письмо, освещающее ту необходимость, которая продиктовала отстранение от митрополитанского служения о. Василия ЛИПКОВСКОГО.

Несомненно, мы в Америке и Канаде уверены, что случившееся было действительной необходимостью, и, что в акте собора выявилась действительная воля церкви. Однако, мы так далеко, что различные диковинные слухи у нас всевозможны. Я уже имею два случая, когда с такими слухами я встречался. Один священник спрашивает меня: «что случилось, что УАПЦ уволила своего митрополита и приняла митрополита «русской церкви». Конечно, ему посылается соответствующее объяснение.

Другой: «на присланное послание собора ответь откровенно, что послания не читал, ибо в содержании его нашел, что церковь «несправедливо» отнеслась к своему сивоволосому и первому первосвятителю. Ему, конечно, будет послана просьба склониться перед волей церкви...».

«Лично я мыслил, что первый первосвяtitель нашей церкви, с именем которого связан начальный период его жизни, пионерский труд того периода, первая борьба и достижения, первые радости и печали — не может быть

лишен звания митрополита и должен поминаться в церкви, в крайнем случае, епископами в их кафедрах, одновременно с именем действующего первосвященителя. Однако, свое личное мнение я не мог считать правильным, в послании же об этом нет ни слова, поэтому в наших храмах, согласно правильного понимания послания понимается только имя вновь избранного первосвященителя, арх. НИКОЛАЯ, митрополита Киевского и всея Украины. Я боялся, что поступив иначе и не имея возможности из-за дальности расстояния быстро с Вами договориться, я мог вызвать недоразумение и подозрения в определенной «фронде». Этого не хотелось и для выяснения этого вопроса, я просил бы прислать, по возможности скорее, исчерпывающее письмо».

[...]

Нач[альник] СОУ ГПУ УССР

(підпис)

КАРЛСОН

Нач[альник] СО ГПУ УССР

(підпис)

ГОРОЖАНИН

*ГДА СБ України, ф. 13, спр. 370, ч. 2 (1928 р.), т. 1, арк. 66–67 зб.
Завірена копія. Машинопис.*

№ 53

Із щотижневого зведення Секретного відділу ДПУ УСРР № 5/67 за час з 29 січня до 4 лютого 1928 р.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

СЕКРЕТНЫЙ ОТДЕЛ ГПУ УССР

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ СВОДКА

№ 5/67 за время с 29/1 по 4/II 1928 г[ода]

[...]

А В Т О К Е Ф А Л И С Т Ы.

1. ПОЛОЖЕНИЕ

НОВОГО МИТРОПОЛИТА УАПЦ БОРЕЦКОГО В КИЕВЕ

Среди Киевских приходов автокефалистов митр. БОРЕЦКИЙ завоевывает все больший и больший авторитет. Во время его служб церковь бывает переполнена молящимися и особенно интеллигенцией, преимущественно женщинами, как говорят Липковцы «бараны в шляпках», чего не было заметно при митр. ЛИПКОВСКОМ.

Такие «успехи» БОРЕЦКОГО сильно нервнируют экс-митрополита ЛИПКОВСКОГО.

На рождественские праздники церковь, где служил БОРЕЦКИЙ, была переполнена, там же, где служил ЛИПКОВСКИЙ, была полупустой. Это взволновало ЛИПКОВСКОГО, который после службы на обеде у мирянина СЕРЕНКО заявил: