

РОЗДІЛ III
ОПЕРАТИВНІ ДОКУМЕНТИ ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ
АВТОКЕФАЛЬНОГО ДУХОВЕНСТВА
1927–1928 рр.

№ 13

Із щотижневого зведення Секретного відділу ДПУ УСРР
№ 8/18 за час з 20 до 26 лютого 1927 р.

Совершенно секретно

Еженедельная сводка Секретного отдела ГПУ УССР № 8/18
за время с 20 по 26 февраля [1927 г.]

В 2 адреса:

1. Пред[седателю] ГПУ тов. БАЛИЦКОМУ
 2. Нач[альнику] СО ОГПУ тов. ДЕРИБАСУ*
- [...]

ДУХОВЕНСТВО.

1. АВТОКЕФАЛИСТЫ (У.А.П.Ц.)

Положение автокефалии характеризуется продолжением скрытой борьбы оппозиций во главе с ЛИПКОВСКИМ, с новым составом ВПЦР. Фактами, иллюстрирующими эту борьбу являются попытки освобожденного из под ареста экс-председателя ВПЦР — ПОТИЕНКО нелегально связаться с некоторыми Окрцеркрадами для совместных действий против новой ВПЦР. ПОТИЕНКО состоял в переписке для этой цели с Лубнами и Подолией, а также сгруппировал вокруг себя и ЛИПКОВСКОГО в Киеве нескольких человек. До сих пор, однако, попытки оппозиции ни к чему не приводили. Все Окре'езды, происшедшие в большинстве округов Украины, присоединились к постановлениям Покровского собора [19]26 года и целиком поддерживают новую ВПЦР. Даже Канадийская епархия (Америка) во главе с епископом ТЕОДОРОВИЧЕМ, присоединилась к постановлениям Покровского Собора. Правда, в письме ТЕОДОРОВИЧ пишет, что он не согласен с осуждением митрополита.

В самое последнее время «оппозиция» пыталась создать себе почву для деятельности в журнале ВПЦР, который недавно разрешен к выпуску. ЛИП-

* Тут і далі адреси отримувачів інформації однакові і не друкуються в подальших документах.

КОВСКИЙ, будучи по своему положению, как митрополит «духовным керовником» журнала, создал редакционную коллегия из своих сторонников, причем в качестве негласного помощника коллегии пристегнул и ПОТИЕНКО. Мы были своевременно информированы о[бо] всех шагах Липковцев и через ВПЦР приняли меры к назначению редакционной коллегии из лояльных Соввласти лиц. Ответственным редактором журнала назначен еп[ископ] Харьковский ПАВЛОВСКИЙ [1].

В связи с арестом на днях группы украинских контр-революционеров (участников мужицкой партии) явился повод и к аресту ПОТИЕНКО [2], который содержится в Харькове и будет представлен к админвысылке.

Как известно, представителем УАПЦ в Западной Европе является БАЧИНСКИЙ. В своем письме на имя ЛИПКОВСКОГО БАЧИНСКИЙ пишет, что желал бы получить сан священника украинской автокефальной церкви. Но так как для рукоположения он на Украину приехать не может, то ему кажется, что рукоположение можно получить от католического епископа [3]. ЛИПКОВСКИЙ своим авторитетом просьбу БАЧИНСКОГО санкционировал. Когда об этом стало известно в церковных кругах, на ЛИПКОВСКОГО посыпались нарекания в том смысле, что рукоположение католическим епископом может быть широкими массами верующих истолковано как уния, чем будет скомпрометирована церковь. Сейчас мы выясняем, получил ли БАЧИНСКИЙ санкцию на свою просьбу формально от ВПЦР или только от ЛИПКОВСКОГО. В последнем случае нам ЛИПКОВСКОГО удастся серьезно скомпрометировать.

2. ПРИГЛАШЕНИЕ ЧЕХОВСКОГО НА ПРОЦЕСС ШВАРЦБАРГА* В КАЧЕСТВЕ СВИДЕТЕЛЯ

Комитет Защиты ШВАРЦБАРГА, убившего Петлюру, обратился из Парижа к доктору Л. А. БЕРНШТЕЙНУ с ниже следующий просьбой: «... Речь идет о В. Чеховском, быв[шем] председателе первого совета министров Директории, принявшего теперь духовный сан и живущего в Харькове. Мы его знаем как человека в еврейском вопросе безукоризненного и искренне страдавшего от еврейских погромов, и от своего безсилia прекратить их, знаем также, что он категорически осуждал политику Петлюры в вопросе о погромах. Его свидетельство было бы, конечно, во всех отношениях ценным. Однако, прежде чем предложить г. ТОРРЕСУ вызвать ЧЕХОВСКОГО в качестве свидетеля, мы хотели бы частным образом, через доверенное лицо в ни к чему не обязывающей форме, осведомиться о теперешних настроениях Чеховского: готов ли он выступить в качестве свидетеля защиты, каково теперь

* Так у тексті документу.

его отношение, что он счел возможным показать на процессе по поводу погромов и ответственности за них Петлюры. Мы хотели бы иметь хотя бы краткий конспект его эвентуальных показаний, написанных либо им самим, либо с его слов заслуживающим доверия лицом.

Если у вас в Харькове имеется такое лицо, которому вы могли бы доверить такую ответственную миссию, то мы просили бы вас возможно скорее снестись с ним по этому поводу и сообщить нам о результатах. Если же нет, то наша просьба идет еще дальше: мы просим вас лично съездить на несколько дней в Харьков и все разузнать о ЧЕХОВСКОМ. Нам совершенно ясно, что мы просим у вас большой жертвы, но вам в той же мере ясно, насколько важен и ответственен этот вопрос. Все сопряженные с такой поездкой расходы, мы, конечно, немедленно с благодарностью вернем. Если ваши сведения о ЧЕХОВСКОМ будут удовлетворительны, г. ТОРРЕС будет ходатайствовать о его приезде в качестве свидетеля, выясните также, не встретит ли такое ходатайство особенных затруднений.

Мы заранее благодарим вас за неоценимую услугу.

С совершенным уважением,

Секретарь Комитета Защиты И. ЧИРИКОВЕР...».

[...]

Нач[альник] СО ГПУ УССР

ГОРОЖАНИН

Галузевий Державний архів Служби безпеки України (далі – ГДА СБ України), ф. 13, спр. 370, ч 1 (1927 р.), т 1, арк. 105–106 зб. Копія. Машинопис.

Примітки:

- [1] На головних редакторів церковних часописів НКВС вимагало призначити тільки «певних фізичних осіб, яким довіряє радянська влада», як вказано в листі зав. відділом по відокремленню церкви від держави І. Сухоплюєва до Управління у справах друку від 27 січня 1923 р.
- [2] Т. зв. «Мужицька партія» була ліквідована органами НКВС в лютому 1927 р. в Харкові. В щотижневій повідомленні від 5–12 лютого 1927 р. вказано перелік заарештованих у цій справі.
- [3] Правильно: старокатолицького єпископа. Факсиміле листа митрополита Василя Липківського з благословінням на висвяту Є Бачинського від 23 грудня 1926 р. опубліковано: *Бюллетень Благовісництва й Красвої Ради УАПЦ в Західній Німеччині. — УАПЦ Соборноправна / Ред. Благовісник і Голова Красвої Ради УАПЦ в Західній Німеччині прот. Митрофан Явдась. — Інгольштадт. — 1956. — № 6 (16). — С. 14–15.*