

№ 35

**Із щотижневого зведення Секретного відділу ДПУ УСРР
№ 32/42 за час з 7 до 13 серпня 1927 р.**

Совершенно секретно

Еженедельная сводка Секретного отдела ГПУ УССР № 32/42
за время с 7 по 13 августа [19]27 г[ода] включительно
[...]

РЕЛИГИОЗНЫЕ ГРУППИРОВКИ.

**1. НАСТОРОЕНИЕ АВТОКЕФАЛИСТОВ ПОСЛЕ
ПРЕДСОБОРНОГО СОВЕЩАНИЯ**

Постановления предсоборного совещания автокефалистов о предании митрополита ЛИПКОВСКОГО чрезвычайному церковному суду всколыхнули активных деятелей автокефалии. Перспективы низложения ЛИПКОВСКОГО обсуждаются всеми словами автокефалистов. Странники митрополита ЛИПКОВСКОГО повели по Украине широкую агитацию, в которой всем и каждому доказывают, что низложением ЛИПКОВСКОГО есть гибель для церкви. Всю вину за создавшееся положение грозящее низложением ЛИПКОВСКОГО, большинство странников его приписывает — архиепископу Лубенскому ОКСИЮКУ и в особенности епископу Винницкому — КРОТЕВИЧУ. Следственную комиссию, председателем которой является еп. КРОТЕВИЧ, странники ЛИПКОВСКОГО назвали «церковной ЧК». ВПЦР-ада* и еп. РОМОДАНОВ, в глазах этой группы автокефалистов стоят в стороне и склонных, по их мнению, даже к защите митр. ЛИПКОВСКОГО. Такого мнения почти все киевские автокефалисты выступавшие ранее очень резко против ВПЦР и еп. РОМОДАНОВА.

Совершенно иная картина среди Харьковских автокефалистов. Как известно всей харьковской группе странников Липковского до сих пор тон задавал экс-председатель ВПЦР-ады ПОТИЕНКО. ПОТИЕНКО считает, что во всей обстановке, которая создана исключительно для борьбы с митр. ЛИПКОВСКИМ, виноват никто иной, как еп. РОМОДАНОВ и вся ВПЦР. Поэтому харьковская группа усиленно распространяет среди верующих слухи о том, что Соввласть предложила убрать митр. ЛИПКОВСКОГО, а предсоборное совещание, под влиянием еп. РОМОДАНОВА, вынуждено было дать такое обещание.

К этой группе, руководимой ПОТИЕНКО принадлежат следующие лица: ВЕРЕЩАГА, СУСЛОВ, ЯНЧЕНКО, КИЛИЛЛЕНКО, КРАВЕЦ, КОВАЛЕВА, семья ЧУПРИНА, ТОМАХ и АРЕФКИНА. Все эти лица в прошлом ярые странники высланного архиепископа ЯРЕЩЕНКО. Авторитет этой группы

* Так в тексті.

среди верующих Харьковского собора совершенно ничтожен. Это можно судить по следующему факту:

В начале августа из Харькова в Одессу уезжал поп ЛЯХНО — сторонник ЛИПКОВСКОГО и ЯРЕЩЕНКО. Перед отъездом группа ПОТИЕНКО устроила вечеринку — проводы ЛЯХНО. На этой вечеринке присутствовали исключительно члены этой группы. Ими под влиянием ПОТИЕНКО и СУСЛОВА было решено во что бы то ни стало пригласить в Харьков к празднику преображения митр. ЛИПКОВСКОГО. Группа считала, что если ей удастся пригласить ЛИПКОВСКОГО в Харьков, то этим самым будет нанесен полный удар противникам его не только в Харькове, но и в Киеве, Днепропетровске, Лубнах и т.д. Этим бы приездом митр. ЛИПКОВСКИЙ дал понять всем своим сторонниками, что бой со своими врагами он принял и сдаваться не намерен. Кроме того, группа считала, что приезд ЛИПКОВСКОГО в Харьков укрепил бы его и морально.

С этой целью на расширенном собрании приходского совета Харьковского собора 11 августа сторонники этой группы подняли вопрос о приглашении ЛИПКОВСКОГО.

До поднятия этого вопроса на собрании присутствовало до 100–150 человек. Как только ВЕРЕЩАГОЙ был поднят этот вопрос, большинство присутствующих покинуло собрание. К моменту голосования осталось только группа сторонников ЛИПКОВСКОГО в 10 человек, которая и голосовала за это предложение. В результате так как ЛИПКОВСКИЙ находится под подпиской о невыезде, была избрана делегация в составе 5-ти человек, которая должна была просить разрешения на выезд ЛИПКОВСКОГО в Харьков.

За все время работы группы сторонников ЛИПКОВСКОГО мы во всех ее шагах были в курсе дела. Поднятие вопроса о приглашении ЛИПКОВСКОГО в Харьков, мы допустили сознательно, с той целью, чтобы с одной стороны выяснить соотношение борющихся сил и с другой — воспользовавшись приходом к нам делегации еще раз подчеркнуть те факты антисов[етской] деятельности ЛИПКОВСКОГО, какие у нас имелись. Наш расчет вполне удался. Большинство верующего актива было против приглашения ЛИПКОВСКОГО. Пассивное сопротивление этого большинства против приглашения ЛИПКОВСКОГО объясняется тем, что оно за недостаточностью времени, нужного для определения своей линии, не знало в какой форме удобнее выступить против ЛИПКОВСКОГО. Подробные данные о результатах предсоборного совещания арх. Харьковский ПАВЛОВСКИЙ сообщил верующим только 11 августа.

Делегации пришедшей к нам за разрешением въезда* ЛИПКОВСКОГО в Харьков, мы заявили, что ее шаги расцениваем, как демонстрацию солидар-

* Так у текстi.

ности с антисоветской линией ЛИПКОВСКОГО, об'явив* ей, о всех известных нам фактах. Таким поворотом дела группе, во главе с ПОТИЕНКО, весьма обескуражена. С одной стороны она расшифровала свою тактику, а с другой — и сама тактика провалила намеченные планы.

Неизвестно, как поведет себя эта группа в дальнейшем. Однако, нужно предполагать, что ею будут приняты все меры к тому, чтобы возможно шире повести по Украине дискредитацию ВПЦР-ады, еп. РОМОДАНОВА и «Церковной ЧК».

Весь авторитетный актив Харькова, как ГАРАЩЕНКО, ГОРДИЕНКО и другие, целиком на стороне ВПЦР-ады, считая вопрос об удалении ЛИПКОВСКОГО решенным.

В дальнейшем мы будем продолжать внимательное изучение настроений, после предсоборного совещания, направляя их в желательную для нас сторону.

[...]

Нач[альник] СОУ ГПУ УССР

КАРЛСОН

П/Нач[альника] СО ГПУ УССР

АБУГОВ

*ГДА СБ України, ф. 13, спр. 370, ч. 1 (1927 р.), т. 3, арк. 105–106.
Копія. Машинопис.*

№ 36

Из щотижневого зведення Секретного відділу ДПУ УСРР № 33/43 за час з 14 до 20 серпня 1927 р.

Совершенно секретно

Еженедельная сводка Секретного отдела ГПУ УССР № 33/43
за время с 14 по 20 августа 1927 г[ода] включительно

[...]

РЕЛИГИОЗНЫЕ ГРУППИРОВКИ.

1. АКТИВНОСТЬ КИЕВСКИХ АВТОКЕФАЛИСТОВ

Наиболее активная часть киевских автокефалистов — сторонников ЛИПКОВСКОГО, начинает усиливать подготовительную работу к предстоящему Всеукраинскому собору автокефалистов.

Сестричество Софиевского собора гор[ода] Киева, под руководством жены ЛИПКОВСКОГО и других кликуш, ведут усиленную обработку верующего крестьянства. В своей работе кликушество старается всемерно дискредитировать ВПЦР-аду, говоря, что ВПЦР и епископат продают УАПЦ и

* Так у тексті.