

*Наталія ХОБЗЕЙ*

**ДІЄСЛОВА З ПРЕФІКСОМ *ви-* В ГОВІРКАХ  
ПІВNІЧНОГО ТА ПІВДЕННО-ЗАХІДНОГО НАРІЧ  
УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ: ДО ПОШУКУ ПАРАЛЕЛЕЙ**

У статті проаналізовано дієслова із префіксом *ви-*, які зафіксовано в лексикографічних працях, що репрезентують говорки північного та південно-західного наріч української мови.

**Ключові слова:** дієслово, префікс *ви-*, говорка, південно-західне наріччя, північне наріччя.

Упродовж останніх десятиліть у славістиці зросло зацікавлення префіксальними дієсловами. Привертає увагу учених і семантика дієслова загалом, і значення його префіксів зокрема<sup>1</sup>. В українських діалектологічних студіях, на жаль, цих тенденцій не спостерігаємо. Однак вивчення дієслівної лексики крізь призму діалектології видається особливо актуальним і цікавим.

Матеріалом до порівняльного аналізу слугували лексикографічні праці — «Словник західнополіських говорок» Г. Аркушина<sup>2</sup>, «Словник поліських говорок» П. Лисенка<sup>3</sup> та «Дієслова із префіксом *ви-* в говорах південно-західного наріччя. Словник» Н. Хобзей<sup>4</sup>. Основою словника дієслів із префіксом *ви-* слугували сучасні діалектні записи, етнографічні та лінгвістичні публікації кінця XIX – першої третини ХХ ст., залучено відомості від найдавніших до сучасних діалектних словників, зокрема «Словник буковинських говорок» за редакцією Н. Гуйванюк та

---

<sup>1</sup> Див., напр.: Глагольная префиксация в русском языке. Сборник статей / Сост. М. Кронгауз, Д. Пайар. – М., 1997; Зализняк Анна А. Опыт моделирования семантики приставочных глаголов в русском языке // Russian linguistics. – Vol. 19. – 1995. – Р. 143-185; Кронгауз М.А. Приставки и глаголы в русском языке: семантическая грамматика. – М., 1998; Dick W.H. The Russian verbal prefix *po-* as an invariant cognitive structure. – The Ohio State University, 1988; Townsend Ch.E. Semantics of the preverb *u-* in Czech and Russian: negative and positive modality // Die Welt der Slaven, 1977. – Jahrgang XLII, 2. – Р. 328-346; Przybylska R. Shematy wyobrażeniowe a semantyka polskich prefiksów czasownikowych *do-, -od, -rze, -roz, -u-*. – Kraków, 2006 та ін.

<sup>2</sup> Аркушин Г. Словник західнополіських говорок: У 2 т. – Луцьк, 2000.

<sup>3</sup> Лисенко П. Словник поліських говорок. – Київ, 1974.

<sup>4</sup> Хобзей Н. Дієслова із префіксом *ви-* в говорах південно-західного наріччя. Словник (рукопис).

К. Лук'янюк<sup>5</sup>, «Наддністрянський регіональний словник» Г. Шила<sup>6</sup>, «Гуцульські говірки: короткий словник» за редакцією Я. Закревської<sup>7</sup>, «Словник бойківських говірок» М. Онишкевича<sup>8</sup>, «Короткий словник лемківських говірок» П. Пиртея<sup>9</sup> та багато ін.

Розпочнемо з основної проблеми опису. Диференційність — домінантна риса діалектної лексикографії, щоправда, іноді ведуться разом про необхідність повного діалектного словника конкретної говірки. Однак диференційності уникнути практично неможливо не тільки через традиційні лексикографічні принципи, а й через цілком об'єктивні причини (зокрема й те, що словник укладає невелика група, а найчастіше один словникар). Вибірковість панує від початку діалектної лексикографії, від перших словничків-додатків до краєзнавчих, етнографічних, фольклорних видань, які, власне, початково й описували лексику південно-західних говорів. На відміну від лінгвогеографів, які фіксують (у картографованому чи некартографованому варіанті) усе те, що зібрал експлоратор, — літературну норму, регулярні відхилення від неї та оказіоналізми, діалектний лексикограф усе пропускає через фільтр співвіднесення з літературною нормою. Слова, які цю норму репрезентують, навіть якщо вони зібрані за спеціально розробленими для словника питальниками, стають своєрідним «табу», їх не вводять не те що до реєстру, а й навіть до картотеки. Тому в читача неминуче виникатимуть запитання на кшталт: «Чи дієслово *висунути* у бойківських говірках має лише значення ‘витратити (гроші)’: *Висуну́й богáто грóшey*<sup>10</sup>, а не: ‘сунути, перемістити що-небудь наперед, на видне місце’, ‘пропонувати чибо-небудь кандидатуру для виконання якогось завдання, на вишу посаду, на важливішу роботу’, ‘ставити на передній план’<sup>11</sup>, які фіксує лексикографічне джерело літературної мови?», «Чи дійсно в буковинських говірках основне значення слова *вітовкти* — ‘висякати’, а менш вживане серед інформаторів ‘стоптати, витолочити’<sup>12</sup>?». Зрештою, через упізнаваність слова, загальнозважаність його основного значення цікаві семантичні явища, які здебільшого мають незначну кількість

<sup>5</sup> Словник буковинських говірок / Відп. ред. Н. Гуйванюк, К. Лук'янюк. — Чернівці, 2005.

<sup>6</sup> Шило Г. Наддністрянський регіональний словник / Відп. ред. Л. Полюга, Н. Хобзей. — Львів, 2008.

<sup>7</sup> Гуцульські говірки: Короткий словник / Відп. ред. Я. Закревська. — Львів, 1997.

<sup>8</sup> Онишкевич М. Словник бойківських говірок: У 2 т. — Київ, 1984.

<sup>9</sup> Пиртей П. Короткий словник лемківських говірок. — Івано-Франківськ, 2004.

<sup>10</sup> Онишкевич М..., т. I, с. 110.

<sup>11</sup> Словник української мови: В 11 т. — Київ, 1970. — Т. I. — С. 504.

<sup>12</sup> Словник буковинських говірок..., с. 60.

фіксацій, можуть залишитися непоміченими, маловажливими та не потрапити до лексикографічних праць.

Скажімо, загальновідомо, що для дієслів із префіксом *ви-* (на зразок *вийхати*) характерне переміщення з якогось закритого простору у відкритий<sup>13</sup>. За Ю.Д. Апресяном, «А вийшов із В в С = ‘істота А, ідучи, перемістилася із замкнутого простору В у відкритіший простір С»<sup>14</sup>. Можна сказати ще із «захищеного» простору в «незахищений». Аналізуючи колядки та щедрівки, які зафіксовано на зламі XIX – XX ст. й опубліковано у виданні НТШ за редакцією В. Гнатюка, маємо три приклади, у яких простір у валентності «куди?» змінюється не від «закритого» («захищеного») до «відкритого» («незахищеного»), а навпаки. Ці тексти записали в трьох різних говірках різні збирачі. Два з них однотипні, пор.: «*Вийду до сіни(ї)*, сіни сяють, *Вийду до хати*, пани повстають, Пани повстають, шапку знімають, Шапку знімають, низько кланяють» (Ляхівці, 1900 рік запису)<sup>15</sup>; «*Вийду до сіній* – сіни сяють, *Вийду до ізби* – пани повстають, Панну витають, шапки здіймають, Шапки здіймають, низько кланяють» (Сіньків, 1896 рік запису)<sup>16</sup>; «Ой у луженьку край береженьку Гречная панна більцю білила, Більцю білила, перстень згубила. *Вийшла до хати*, стала казати: Татуню, ідіт, перстень ми найдіт. Татунью пішли, перстень не знайшли» (Новиця, без року запису)<sup>17</sup>. Ідеється про те, що дівчина з вільного відкритого простору заходить у закритий – «кімнати», у двох перших цитатах вона переходить перед цим через ще менший – «коридор», здійснюючи поступовий перехід<sup>18</sup>. Можливо, що таке трактування «закритого» / «відкритого» простору продиктоване обрядовістю тексту. Виявлення таких свідчень допомогло б розкрити особливості семантики українського дієслова та його префіксів.

<sup>13</sup> Див., напр.: Апресян Ю.Д. Избранные труды. Т. II: Интегральное описание языка и системная лексикография. – М., 1995. – С. 494; Шмелев А.Д. Из пунката А в пункт В // Логический анализ языка: Семантика начала и конца / Отв. ред. Н.Д. Арутюнова. – М., 2002. – С. 188.

<sup>14</sup> Апресян Ю.Д..., с. 494.

<sup>15</sup> Колядки і щедрівки / Зібрав Володимир Гнатюк // Етнографічний збірник: видає етнографічна комісія Наукового товариства імені Шевченка. Т. XXXVI. – Т. II. – Львів, 1914. – С. 239.

<sup>16</sup> Колядки і щедрівки..., с. 240.

<sup>17</sup> Колядки і щедрівки..., с. 224.

<sup>18</sup> Детально про дієслова руху у збірниках колядок та щедрівок В. Гнатюка див.: Хобзей Н. Дієслова руху із префіксом *ви-* або звідки та куди виходять, вийджають і таке інше в колядках та щедрівках // Народна творчість українців у просторі та часі: Матеріали міжнародної наукової конференції в рамках VI Міжнародного фестивалю українського фольклору «Берегиня» / За ред. проф. Г. Аркушина. – Луцьк, 2010. – С. 381-390.

Вибірковість у діалектному словникові часто є синонімом випадковості, адже завдання експлоратора записати всю говіркову лексику навіть за диференційним принципом є нереальним для виконання. У відомих сучасних діалектних словниках, що репрезентують говірки південно-західного наріччя, бракує значення ‘виклювати, видзьобати, вийти (про птаха)’ для діеслова *випити*. Однак матеріали до другого тому Атласу української мови фіксують його в покутських говірках (щоправда, вони не представлені в сучасній українській лексикографії): *Тогід горобц' і ч'істо віпили мэн' і сónинник* (Княже); *Горобці віпили ўс' о просо* (Запруття); *Гороб'ц' і в'іти ѿвес мак* (Белелуя); *Ти знайеш, нібори, такé було файнэ прόсо, а горобц' і ўс' о віпили* (Будилів)<sup>19</sup>. Зі значенням ‘вийдати’, ‘вийти’ (Жук хліб випиває) подає цю лексему словник за редакцією Б. Грінченка, локалізуючи слово віддаленим від Покуття Константиноградським уїздом, а також, за журналом «Основа»<sup>20</sup>, наводить словосполучення *випивати очі* ‘викльовувати, виклювати очі’: *Яструби з орлами випивали очі*<sup>21</sup>.

Серед префіксальних діеслів переважно доконаного виду ймовірність потрапити в діалектний словник знову ж таки зменшується. Тому реалізація ідеї на підставі різноманітних лексикографічних праць порівняти продуктивність префіксів не тільки в різних наріччях, а й у різних говорах, на жаль, ніколи не матиме успіху.

У словниках Г. Аркушина, П. Лисенка та Н. Хобзей виявляємо, що спільними для наріч є загальновживані значення, які закріплени й літературною нормою; напр.:

*вигибати* ‘гинути, вмирати (про всіх людей або багатьох)’<sup>22</sup>  
*вигібти, док., зх. поліс.* ‘померти, загинути’: *Віг'ібло свинéй, шо й ну!*<sup>23</sup>;

*вигибти, док., гуц.* ‘загинути’ – *Блíзн'ата óде йакіс’ були та вігибли. Мáйу отýй одній блізн'ата та обóйе вігібли* (Росішка); *Йа маў пác'іку. Вітák Усе вігібло у мéне*<sup>24</sup>;

*видурювати, недок., видурити, док.* ‘добувати, одержувати щонебудь за допомогою хитрощів; виманювати’<sup>25</sup>;

<sup>19</sup> Тут і далі в круглих дужках подано називу населеного пункту.

<sup>20</sup> Основа. – 1862. – Т. I. – С. 109 [подано за: Грінченко Б.Д. Словарь українського языка. – К., 1958. – Т. I. – С. 175].

<sup>21</sup> Грінченко..., с. 175.

<sup>22</sup> Словник української мови..., т.1, с. 372.

<sup>23</sup> Аркушин..., т.1., с. 54.

<sup>24</sup> Зазначу, що в гуцульських говірках зафіксовано з цим значенням лексему *вигинути*: *Вігінули* ‘пчоли ѿ нéго’ (Зелена); а також фразеологізм *вигинули всі до лаби* ‘всі згинули’: *Вігінули там ўс' і до лаби* (Делятин)

<sup>25</sup> Словник української мови..., т.1, с. 394.

*видурити*, док., зх. поліс. ‘виманити, випросити’: *Báша д’івка відурила в нашого хлопца цук’єрка*<sup>26</sup>;

*видурити*, док., закарп. ‘взяти хитрощами, видурити’: Так пройдисв’їтка в ідурила у мене грóши (Чорні Ослави).

Зафіксований у с. Нагуєвичі фразеологізм *видурив би* в дідька гроши І. Франко пояснює так — “про зручного дуристів”<sup>27</sup>.

Однак у говірках південно-західного наріччя, зокрема в гуцульських, засвідчено й інше значення лексеми *видурити* ‘викликати звідкись, заохочуючи вийти, підманюючи або приваблюючи чимось’, напр.: *Аби му си снила 9 ночий и аби си встидав и нікому не казав, то в 9 день може го втуманити, що піде за нев у пущу аж до її призначеного помешкань и тоді до него має таку міць, що може го відурити від з межи людий у вечири, бо вона приходить и сміє си и співає голосом єго коханки* (Космач)<sup>28</sup>; *Відуритьла мене у сіні* (Зелена); *Відурили тої наукою д’їку с хати та й забрали аж’ у Кóс’ї, а коло старих нема кóму ходити* (Верховина).

Звісно ж, виявляємо й такі випадки, коли значення, як свідчать опрацьовані джерела, зафіксоване лише в поліських говірках, наприклад, одне зі значень дієслова *вивернути* — ‘вийти’: *Вс’ї Гуд’ючини кури вів’є рнули на бурак’ї*<sup>29</sup> та ін.

Лише зрідка в словниках трапляються випадки, коли слово чи його значення відоме в двох наріччях, але не закріплени літературною нормою. Натомість фіксуємо випадки, коли одне значення репрезентоване двома лексичними паралелями, наприклад ‘випускати, утворювати під час росту колосся’ — *вивибувати* та *висипатися*:

поліс. *Жýто ростé*, *вивибáйє* кóлос<sup>30</sup> – вол., гуц. *Жýто ростé* в стрілкí, *вивибáйє* кóлос, квітúйє сповн’айецца, сплійє (Терентій); *Жýто вивибáјє* колосс’а (Гранівка); *Жýто вивибáйє* кóлос (Вербовець); пор. також: *Такі д’їже крásн’і пásамки вібивáйут* з земл’ї (Росішка);

зх.поліс. *Вже й кóлос вісипиц’я на Йóрийа*<sup>31</sup> – Д’істайé кул’їнц’я, в сэрэдйн’ї кулусóк рустé, зачинайе покáзувати вýса, *вісипац’я*, тод’ї дв’ї нид’л’ї *вісипаійац’я*, дв’ї нид’л’ї цвітé, ді’ї нид’л’ї дустигайе (Сморжів); *Спочіткú жýто ростé ў стрілк’é, вітак вісипаійесі* ў кóлос, половійє і достигайе (Перерив); *Найпérше*

<sup>26</sup> Аркушин..., т.1., с. 55.

<sup>27</sup> Гальцько-руські народні приповідки / Зібрав, упорядкував і пояснив др. Іван Франко. – Т. I / 2-е видання. – Львів, 2006. – С. 243.

<sup>28</sup> Шухевич В. Гуцульщина. – Т. V. – Львів, 1908. – С. 199.

<sup>29</sup> Аркушин..., т.1., с. 53.

<sup>30</sup> Лисенко..., с. 43

<sup>31</sup> Аркушин..., т.1., с. 59.

жýто зийшлó, вітák задернýлос'а, вісипалос'а, зацвýло, достýгло (Ілемня); Л'он цвітé і висипáйеца у голоўк'i (Березове).

Для ґрунтовних достовірних порівнянь діалектних явищ у різних говірках важлива не тільки їхня лексикографічна репрезентація, а й максимальне дослідження записів живого мовлення як системи.

*Наталья Хобзей*

*Глаголы с приставкой вы- в говорах северного и юго-западного наречий украинского языка*

В статье осуществлён анализ глаголов с приставкой вы-, которые зафиксированы в лексикографических трудах, которые представляют говоры северного и юго-западного наречий украинского языка.

**Ключевые слова:** глагол, приставка вы-, говор, юго-западное наречие, северное наречие.

*Natalya Khobzey*

*Verbs with the prefix vy- in the dialects of northern and south-western dialect of the Ukrainian language: the search for parallels*

The article analyzes the verb with the prefix re-, that were in lexicographical works that represent the dialects of northern and south-western dialects of the Ukrainian language

**Keywords:** verb, the prefix vy-, dialect, south-western dialect, the northern dialect