

**Гончарук Н.В.**

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ВИНОГРАДО–ВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ СЕВАСТОПОЛЯ**

Общий экономический кризис, принявший в Украине затяжной характер, наиболее остро отразился на сельскохозяйственных товаропроизводителях. В настоящее время экономическая и политическая обстановка в стране не способствует созданию организованного и обоснованного механизма управления предприятием. В настоящее время управление предприятием осуществляется, в некоторой степени, стихийно и бессистемно.

Актуальность рассматриваемой проблемы заключается в том, что в современных условиях хозяйствования предприятиям, занятым в отрасли виноградарства, как и предприятиям любой другой отрасли, необходимо определить способность функционировать и погашать, не только текущие обязательства предприятия, но и долгосрочные, срок погашения которых более 12 месяцев.

Целью данной статьи является определение возможности виноградо-винодельческих хозяйств Севастопольского региона эффективно развиваться в перспективе. В соответствии с данной целью в статье решаются задачи по определению группы коэффициентов, с помощью которых возможно проанализировать возможность погашения долгосрочных обязательств; оценка способности предприятий Севастопольского региона функционировать в продолжительный период времени.

Проблемами развития виноградо-винодельческого подкомплекса Украины рассматривались Гакушей О.М. [1, с. 189–212], Боровиком В.Н. [2, с. 15]. Однако необходимо отметить, что прогноз развития виноградо-винодельческой отрасли Севастопольского региона авторами не проводился.

С позиции долгосрочной перспективы финансовая устойчивость предприятия характеризуется структурой источников средств, зависящих от внешних инвесторов и кредиторов. Источниками средств предприятий является собственный и заемный капитал, соотношение между этими величинами позволило оценить долгосрочную платежеспособность предприятий города.

К группе коэффициентов отражающих способность предприятия функционировать в долгосрочной перспективе, по нашему мнению, необходимо отнести следующие:

1. Коэффициент концентрации собственного капитала, определяющий долю средств собственного капитала в общей сумме средств вложенных в имущество предприятия.

$$K_{\text{конц. Ск.}} = \frac{СК}{НА + ОА + ЗБП} \quad (1)$$

где:

$K_{\text{конц. Ск.}}$  – коэффициент концентрации собственного капитала,  
 СК – собственный капитал предприятия,  
 НА – необоротные активы предприятия,  
 ОА – оборотные активы предприятия,  
 ЗБП – затраты бедующих периодов.

2. Коэффициент концентрации заемного капитала.

Данный показатель является дополнением к предыдущему коэффициенту. Он характеризует долю заемного капитала в общей сумме средств вложенных в имущество предприятия.

$$K_{\text{конц. Зк}} = \frac{ОБЗ + ДО + ТО + ДБП}{НА + ОА + ЗБП} \quad (2)$$

где:

$K_{\text{конц. Зк}}$  – коэффициент концентрации заемного капитала,  
 ОБЗ – обеспечение бедующих затрат и платежей,  
 ДО – долгосрочные обязательства предприятия,  
 ТО – текущие обязательства,  
 ДБП – доходы бедующих периодов.

3. Соотношение заемного капитала и собственного.

Этот показатель дает наиболее общую оценку финансовой устойчивости предприятия.

$$K_{\text{соотн. Зк. и Ск.}} = \frac{ОБЗ + ДО + ТО + ДБП}{СК} \quad (3)$$

где:

$K_{\text{соотн. Зк. и Ск.}}$  – коэффициент соотношения заемного капитала и собственного,  
 СК – собственный капитал,  
 ОБЗ – обеспечение бедующих затрат и платежей,  
 ДО – долгосрочные обязательства предприятия,  
 ТО – текущие обязательства,  
 ДБП – доходы бедующих периодов.

4. Коэффициент обеспеченности по кредитам предприятия. С его помощью оценивается потенциальная возможность предприятия погасить заемный капитал, данный показатель показывает степень защищенности кредиторов от неуплаты процентных платежей.

**ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ  
ВИНОГРАДО-ВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ СЕВАСТОПОЛЯ**

$$\text{Коб. кр-тов.} = \frac{\text{ФР} + \text{ФЗ}}{\text{ФЗ}} \quad (4)$$

где: Коб. Кр-тов.– Коэффициент обеспеченности по кредитам предприятия.

ФР – финансовые результаты от деятельности предприятия,

ФЗ – финансовые затраты.

При изучении финансовой отчетности сельскохозяйственных предприятий виноградо-винодельческой отрасли Севастопольского региона мы получили следующие значения (таблица 6):

**Таблица 5.** Расчет показателей оценки функционирования предприятий виноградо-винодельческой отрасли Севастопольского региона на 31 декабря 2005 года.

№ п/п	Наименование коэффициента	Значение коэффициента		
		Нормативное	На начало периода	На конец периода
Максимальное и минимальное значение по городу:				
1	К конц. Ск	100 %	0,46 – 0,89	0,53 – 0,87
2	К конц. Зк	100%	0,11 – 0,54	0,13 – 0,47
3	К соотн.Зк. и Ск	–	0,12 – 1,53	0,15 – 0,88

В результате приведенного выше исследования можно говорить о том, что сельскохозяйственные предприятия Севастополя свои внешние обязательства, за счет использования собственных средств, исходя из значения первого из показателя, могут выполнить в пределах от минимального 46 % до максимального 89 %. Как мы видим, существует тенденция по увеличению концентрации использования собственного капитала данного показателя до 87 % на конец периода, что является характеристикой наращивания собственных средств. Соответственно, чем выше значение данного коэффициента, тем финансовая устойчивость и стабильность предприятия выше, а, следовательно, предприятие имеет меньшую зависимость от кредиторов. Значение данного коэффициента должно быть равно 100%, это будет означать, что собственники полностью финансируют свое предприятие.

На некоторых предприятиях наблюдается значение данной величины равное 46 %, что является даже в половину меньшей от нормативного значения. Данное значение, возможно, было получено при нерациональном использовании имеющихся средств.

В процессе анализа выявлено снижение показателя концентрации собственного капитала на всех предприятиях. Данная ситуация красноречиво свидетельствует о неспособности предприятий виноградо-винодельческой отрасли Севастополя вести хозяйственную деятельность полностью за счет собственных средств, а следовательно и наращивать производственный потенциал предприятия, наблюдается прямая зависимость от кредитных средств в том числе кредитных средств предоставляемых государством, и дотаций в отрасль.

Также, необходимо говорить о том, что с течением времени поддержка государства отрасли виноградарства становится все менее эффективна. Средства выделяемые государством на поддержку виноградарства являются недостаточным покрытием существующих затрат, а также ежегодно сокращаются. Политика, проводимая государством в области льготного кредитования, сельскохозяйственных предприятий, предусматривающая компенсацию части процентной ставки по кредитам, является возможностью привлечения относительно дешевых финансовых средств, но и она является навсегда доступна, сельскохозяйственным товаропроизводителям. Значительные суммы таких кредитных средств на развитие производства могут позволить себе достаточно крупные, финансово устойчивые предприятия, но таковых среди Севастопольских товаропроизводителей нет, все крупные предприятия, занятые на производстве винограда работают достаточно не стабильно и не всегда с положительным результатом финансовой деятельности, как от операционной, так и от обычной деятельности.

В данной ситуации и возникает необходимость привлечения средств со стороны инвесторов, чем и обуславливается переход предприятий на различного рода формы собственности, только за последние несколько лет в Севастопольском регионе претерпели преобразования в открытые акционерные общества два крупнейшие предприятия региона ООО «Агрофирма «Золотая балка» и ООО «Качинский +». В отдельных случаях предприятия регистрируются даже не по месту нахождения производственных мощностей, что отрицательно влияет на хозяйственную деятельность предприятия и, в части поступления налогов, на регион.

В результате исследования также выявлено, что на отдельных предприятиях концентрация заемного капитала достигает 54 %. Чем ниже величина данного показателя, тем ниже задолженность предприятия, а, следовательно, можно более положительно охарактеризовать состояние отрасли и можно в таком случае говорить об устойчивом финансовом развитии.

Наиболее общую оценку финансовой устойчивости предприятия дает соотношение заемного капитала и собственного. Интерпретация третьего показателя очень проста его полученное значение в пределах 0,12 – 1,53 на начало периода и 0,15 – 0,88 на конец периода, означает, что на каждую гривну собственных средств вложенных в активы предприятия, приходится от 12 копеек заемных средств до 1,54 гривны на начало периода и от 15 до 88 копеек заемных средств на конец периода. Увеличение данного показателя до значения 1,54 и 0,88 гривны является недопустимым.

Увеличение значения третьего коэффициента по сравнению с аналогичным коэффициентом в предыдущем периоде свидетельствует об уменьшении расходов предприятия на выплату процентов за кредит, притом, что возрастает сама сумма заемного капитала. С целью недопущения такой ситуации необходимо оценивать коэффициент обеспеченности по кредитам. Данная величина говорит о потенциальной возможности предприятия погасить заемный капитал, а также говорит о степени защищенности кредиторов от неплаты процентных платежей.

Устойчивое состояние предприятия достигается в результате умелого, просчитанного управления всей совокупностью факторов, определяющих результаты хозяйственной деятельности предприятия. Если предприятие не сможет постоянно превращать готовую продукцию в денежные средства через реализацию, то систематическое увеличение запасов истощит как денежные средства, так и сырьевые ресурсы, а следовательно, это будет говорить о неэффективном управлении потенциалом предприятия. Данная ситуация будет разрешима только при наличии инвесторов, либо при увеличении собственного капитала. Соответственно обострится нехватка денежных средств, и предприятие не сможет своевременно выполнять производственную программу. В случае, когда произойдет какой-либо срыв поступления платежей от покупателей или любое ужесточение условий кредита от поставщиков и других кредиторов, или снижение прибыли, то постоянная потребность предприятия в финансовых и денежных потоках, естественно, увеличивается. В результате такого исследования предприятию можно сделать рекомендации по пересмотру данной политики, а именно по возможности необходимо изменить структуру финансирования, сократить свою зависимость от инвесторов за счет увеличения объема продаж и возможности выхода на другие рынки сбыта.

Эффективное управление предприятием, его потенциальными возможностями, в условиях рынка, необходимо последовательно осуществлять по таким основным элементам, как восстановление способности к осуществлению платежей по своим неотложным финансовым обязательствам с целью приобретения ресурсов производства; восстановление финансовой устойчивости. Хотя неплатежеспособность предприятия может быть устранена в течение короткого периода за счет осуществления ряда аварийных финансовых операций, причины, ее генерирующие, могут оставаться неизменными, если не будет восстановлена до безопасного уровня финансовая устойчивость предприятия.

Обеспечение финансового равновесия в длительном периоде. Полная финансовая стабилизация достигается только тогда, когда предприятие обеспечило длительное финансовое равновесие в процессе своего предстоящего экономического развития, то есть создало предпосылки стабильного снижения средневзвешенной стоимости используемого капитала и постоянного роста своей рыночной стоимости. Эта задача требует ускорения темпов экономического развития на основе внесения определенных корректив в отдельные параметры финансовой стратегии предприятия. Скорректированная с учетом неблагоприятных факторов финансовая стратегия предприятия должна обеспечивать высокие темпы устойчивого роста его операционной деятельности.

### Источники и литература

1. Гаркуша О.М. Формування ефективного виноградарського-виноробного підкомплексу АПК України. – Миколаїв: МДДА, 2001. – 281 с.
2. Боровик В.Н. Основной путь выхода из кризиса промышленного виноградарства и виноделия России // Виноград и вино России. – 2001. – №2. – С.14–15.
3. Бузни А.Н., Матчина И.Г. Экономика виноделия Украины: состояние и стратегия развития // Стратегія економічного розвитку України, 2001. – № 7. – С. 351–358.

### Игнатушко И.В.

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ОТНОШЕНИЙ КОЛЛЕКТИВНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Собственность как категория экономическая (то есть присвоение индивидом продукта общественного производства) изначально присуща человеческому обществу. В период возникновения государства появляются новые отношения, и появляется понятие права собственности, когда отношения по использованию и распоряжению имуществом регулируются не просто обычаями, а правовым обычаем, то есть санкционированным государством.

При этом в древнейших государствах Востока (где и возникали первые государства) длительное время сохранялась особая совокупность населения – сельская община, пришедшая на смену родовым отношениям. От родовых порядков сохраняется коллективизм собственности на землю: покупать, продавать, иным способом распоряжаться ей можно было лишь с согласия всех участников общины. Такая форма земельной собственности определялась коллективным характером ее обработки. К коллективной собственности относились также и рабы, захват которых также производился коллективно. То есть, сельская община явилась переходной формой от коллективной к частной собственности [9, с. 79].

Коллективная собственность в Украине – один из институтов гражданского права, который претерпел значительные изменения после обретения Украиной самостоятельности.

Целью данной статьи является анализ норм ныне действующего законодательства, регулирующих правоотношения коллективной собственности, сравнение их с ранее действовавшими положениями, поиск путей разрешения имеющихся в законодательных актах Украины противоречий.

Вопросы по регулированию правоотношений коллективной собственности рассматривались многими специалистами в области права, такими как Щербина В.С., Мамутов В., Савельев Л., Загнитко О., Малыга